





4-13-I.10.

4. 7. D. 10







Disputationem quaz dicunt Remō
 di christiani ⁊ Homerū sarraceni. Demonstratōez per edpe-
 rantia. Disputatōez qnqz hoīuz sapiētū. Tractatnlū de sba ⁊
 accidēte Remōdi Lullij pij heremite intus felicit lectitato.

Alphōsus a paſſa R^m. ac generoſiſſimi domini. D.
Guillelmi de adōcada Epi T^rapoli. Secretari^o Bar
tholomeo gentili/ Cui nobiſſimo Janueſi. ac accerrimi
ingenij viro. S.

Sed ea nominatōe anmū gentilez nuncupam^o q^o ſue origis
ſimilitudinē q^olicūq^o actū reſſentet: et ei mag^o accedat p^onci
pio/ a q^o fuerit p^omitus in tali eē deductus/ iure optio factū eſt m^o
Bartholomee gentilis: vt gētilicia appellatione gētili nūcupet.
Deo. n. creatori tuo q^o et oīuz rex extat p^oncipiū et opifer: q^oq^o ho
minē ad imāgiez et ſimilitudiez ſuā ab initio efformauit: tanto aſſi
milaris/ et p^opinquas p^opius: q^oto ad ip^oz intelligēduz/ amandū/
et recolēdū aciori intellectu/ ordinationi volūtatē/ tenaciori re
colentia reliquos mortales [pace tū illorū dixerim] et excellēz/ et
anteis. Hinc factū ē: vt ea librorū genera penes te magis habe
ant in precio: q^o ſaciorē mōz/ certiorē ordinē/ et aditū mag^o bre
uē ad ip^om: q^o veſtigamus: ſummū bonū cognōſcēduz/ diligen
dum/ et memorandū homini preſtant. Cuiusmōdi ſunt libri Re
mondi Nullij p^o heremite/ viri haud unq^o ſatis p^o dignitate lau
dandi: ſi eos licet appellari libros/ et non theſauros auri recōditos
Iſ. n. alluminatus doctor vt extitit/ dū ageret in hūanis p^opius do
uor^o/ ſimplex/ multuſci^o et tot^o do dicar^o: ſic redolet vndeus pie
tatē/ deuotōez/ ſimplicitatē/ ſapientiaz/ charitatē/ et ſanctumoniā:
quicq^o litteris demādanz reliquit et poſteritati. Ex q^o genere
illud proceſſit opus: q^o olim prius edidit ſermone arabico/ cum
eſſet carceri mancipatus ob fidem chriſti tuendam et ampliandā
in ciuitate ~~Diocetiana~~ ^{Diocetiana} mō/ tū diuina prouidentia effici
ente/ cum auſpicis chriſtianiſſimi Ceſar^{is} noſtri Ferdinādi Hiſ
paniarū regis/ omnū principum ſeliciffimi: e manibus tandem
infidelium creptam/ noſtram cernimus eſſe factam: noſtramq^o in
perpetuum deo duce permanſuram: quod opus diſputationem
Homerij ſarraceni et Remondi chriſtiani idem auctor p^onuilat.
Tu vero pio ea quā geris et non immerito in Remōdi libros
deuotione/ et occaſione iucundiffima victorie modo parte et ci
uitate illa mahumetana: quam multo ante tempore aſſertor ſi
dei opt^o noster Remondus/ velut p^orecuſor et vates glorie fu
ture iam tunc predicatione eniſſime contendebat chriſto deo
lucrificaceri/ euz ip^om librum quibuſdam alijs opusculis eiusde
z auctoris et materie conſociatum/ tuis impenſis imp^omeduz tra

dere statuisti: et ex vno ad publicam omnium utilitates/ diuersa
multiplicare volumina. Ceterum ut castigatiores pderent in pu-
bicum ea de causa mihi seorsum curam imposuisti: ut ex eius-
modi libris vnus eramussum [ut aiunt] recognoscerem exempla-
re: recognitus dare chalcographis: et eius/ dum premeretur inter
eilem censuræ: quæ fortassis huius infuse proculdubio discipuli
ne studiosus saltem/ si non doctus pnoscebas. Contractis igitur
diuersis vndecunq; exemplaribus libenter secimus quod iussisti.
Castigauimus imprimis pro virili portione libellum quæ di-
ximus de disputatione Homerij et Remondi: qui mendis scate-
bat pene infinitis. Recognouimus itidem ma quæ iussione et alios
tres tractatulos non dissimili argumēto. videlicet de demonstra-
tione per equiparantiam: de disputatione quinq; hominū sapi-
entium/ de substantia et accidente in demonstratione trinitatis que
omnia ad vnus contraximus volumen. Adieciimus insuper p
pugnatoriam quandam in calce sententias in Lullumastigas et
clancularios submissatores: qui lolio [ut aiunt] victitantes ad
solem calligant: et Andabata [quod dicunt] more in nos pug-
nant. Idq; idcirco effecimus: ut qui boni fuerint in posterum cō-
sultores: et quod alabastrum vnguētū plena nō puteat/ minime phor-
rescant lectionē doctoris illius: quæ extra aleam positus non igno-
rarint. Habes igitur in hostes ecclesie libelloꝝ volumē pio auc-
tore plantū/ recognitū/ et ere excussum tuis auspicijs et bono pu-
blico coicātū: quod tātope desiderabas. Et pge obsecro ut institu-
isti/ quod ij quibz libru tuo ductu publicē impressu: quos idē auctor in
arte medicina: et astronomia artificiali suo more eq; breuit/ ac
sentētiōse scriptos memorie pndauit. Recte moueat si in di-
sputatōe Homerij et Remodi ratios vtriusq; quæ duplici et bipar-
tito alias seorsus legebāt. Simpliciter et singulari mō nūc offendas
iūctas. Quippe id factū est ut cōmoditati legētiꝝ cōsuleret: cū
nō iam liber libro/ pars partu: sed caput capiti/ instantia dilutōe
regione respōderēt: nec diutius ut antea oberraret illiꝝ argu-
mēta sarraceni legerint/ xpiani rissionez lōgi? qruādo. Vale.

Joannis penia Burgenſis tetrastichon.
Prosper et intrepidus pete iam Remonde Bugiam:
Larcens ut quondam vincula nulla timens,
Ne mora: Tunicum tute visurus et vibem:
Que corpus satis obruit ante tuum.

Cunder eorū q̄ in hoc volumine p̄tinentur. Primus disputatio
Remōdi chustiani ⁊ Demetrii sarraceni de sanctissima dei tri-
tate ⁊ incarnatōe: q̄ premisso prologo ⁊ diuisione p̄deceꝝ ⁊ octo
p̄ncipia sūt: q̄ sunt ista q̄ sequūtur.

- | | | | |
|----|------------------------|-------------|--|
| 1 | E ntitas necēa. | fo. 2.3. | D isputatio q̄nq; hoīz sapi |
| 2 | U ntas necēa. | fo. 4.5. | entū. Nam cū greco. de p̄cessi |
| 3 | S ingularitas. | fo. 6. | one spūs s̄cti a patre ⁊ a filio. |
| 4 | I nfinitas. | fo. 8. | C ū Nestorino q̄ in christo sit |
| 5 | E tnitas. | fo. 9. | vna p̄sona tm̄ ⁊ non due. Luz |
| 6 | S implicitas. | fo. 10. | Jacobino q̄ in christo sint due |
| 7 | U ltz. | fo. 12. | nature distincte ⁊ non vna cō- |
| 8 | B onitas | fo. 12.14 | fusa tantū. Cū sarraceno ⁊ u |
| | N atura | fo. 13. | deo itē d̄ sanctissima trinitate |
| | S ubstātia | fo. 14. | ⁊ incarnatōe. In q̄ disputatiōe |
| 9 | A bagnitudo. | fo. 15.16. | q̄druplici suā artificū artis m̄ |
| 10 | P otestas. | fo. 16. 17. | uēnue ⁊ tabule generalis. |
| 11 | I ntellectus. | fo. 17. 18. | P rima pars. fo. 42. |
| 12 | V olūtas. | fo. 18. 19. | S ecūda pars fo. 54. |
| 13 | V irtus. | fo. 19. 20. | T ertia pars. fo. 58. |
| 14 | V eritas. | fo. 21. | Q uarta pars. fo. 63. |
| 15 | G loria. | fo. 22. 23. | T ractatulus de substātia ⁊ |
| 16 | P erfectio. | fo. 23.24. | accidēte. fo. 81. |
| 17 | I usticia. | fo. 25. | I nstrumentum propugna- |
| 18 | M isericordia. | fo. 26.27. | torū. in calce op̄e. |

Et p̄ quadraginta signa q̄ sūt **L**apitulo scōo p̄mi voluminis
decē p̄cepta leḡs. fo. 28. legitur arabice humis d̄z mu-
Septē sacra. fo. 31. clach. pro ente necessario.
Septē d̄uites p̄ncip̄s. fo. 32. **L**a. 31. offets pro q̄litaribus.
Septē vicia capitalia. fo. 33. **L**apitulo octauo q̄draginta sig-
Nonē ordiatōes eccl̄e. fo. 35. norū **A**thetynatycap pro cui-
Sims ⁊ ordinatio op̄s. fo. 37. tate illa.
Tractatulus d̄ demōstratio **L**apulo 6. ibidē atalachare p̄ di-
ne p̄ edperantiā. fo. 39. mittere vxorem.
emēdēt arabes si d̄issonāt x̄ba

Deus cuius tua gratia et benedictione incipit liber: qui intitulatur disputatio Raymundi mundi Lulii christiani/pii heremite: et Homerii sarraceni editus primū in sermone arabico in ciuitate Bugia.

Præfatio.



Quidam homo xpianus/cui nomen erat Raymundus/qui diu laborauerat vt infideles venirent ad sanctam fidem catholicam/et vt terra sancta: in qua dominus noster ihesus xpus uinuit et passus fuit: recuperaretur e manibus infidelium sarracenorum/colentium sectam abhominabilem. Hic uero Raymundus commotus inuicem: quas uidebat fieri a sarracenis domino nostro ihesu xpo et sue legi benedicte/ut melius persequeretur sanctum propositum suum/petuit quandam ciuitatem sarracenorum/que uocabatur Bugia. In qua cum publice predicaret/et laudaret sanctam fidem catholicam fuit a sarracenis captus/percussus/et in carcere positus. Ad quem in uinculis sic existentem frequenter ueniebat quidam sarracenus litteratus/qui uocabatur Homerius cum alijs sapientibus sarracenis ad disputandum cum eo de fide ex precepto episcopi sarracenorum: qui inter eos ut magnus doctor habebatur. et credebatur quod si Raymundus disputatione esset conuictus: facile pertereretur ad legem abhominabilem. In qua quidem disputatione cum per aliquos dies uersaretur. Homerius sarracenus intendebat concludere per hanc trinitatem et incarnationem in deo omnipotenti esse impossibiles. Raymundus xpianus e contra. Tandem conuenerunt in hoc quod ambo facerent unum librum quasi per modum disputationis et dialogi: in quo adducerent rationes: quas quisque pro parte sua fortiores et validiores posset inuenire. Et quod iste liber transmitteretur summo pontifici: et reuerendis cardinalibus/et episcopis et sapientioribus sarracenorum litteratis et doctoribus: qui examinerent ipsum et iudicaret de rationibus xpianorum et sarracenorum: in eo contentis et adductis. Sarracenus insuper addidit et alloquitur est xpianus hoc modo. Xpiane

inquit ego in hac nra disputatione volo prius incipe ex eo: qd ex pecto tales rōnes adducere contra te et legē xpianorū: qbus cum tu non possis rōnabiliter contradicere: victus remaneas: et sponte conuertaris ad legē nram: et dimittas tuas: quā nec probare nec defendere potuisti. Quod si feceris promitto tibi corā istis sapientib⁹ sarracenis: qd ego agā cū rege nro et episcopo sarracenorū vt dent tibi in vxorē formosam puellā sarracenā: nobilē genere: qualē e multū eligeris: et domū pulchrā cū sufficientia diuitiarū: quibus honorifice possis viuere in pace. Et nos visitabimus te frequentē: et hēbimus in magnoprecio et honore: colloqndote cū de theologia: et philosophia: et de qcūq; alia scientia: q tibi magis placuerit: et erimus pariter oēs in vna lege et societate cum amore: gaudio: et delectatione. Raymundus xpian⁹ respondit. De us superbū dictus: onipotens: trinus et vnus: q est deus et homo: et summa veritas: et sapia: quē sarraceni non cognoscunt: nec colunt: dabit mihi vires ptra te et rōnes: quas attuleris: vt defendā suā legē bñdictā et veritatē fidei catholice. Idem mihi vxorē pulchrā: et alia multa bona terrena: si vict⁹ legeꝝ dñi acho meti accipia: et multū erras. Itā neq; ego cū dei adiutorio vict⁹ ero a te: neq; glia sempiterna quā qrotalib⁹ donis acq̃rif. Immo ego pmitto tibi: si relinqs tuā legē falsā: et diabolicā ense et vi multiplicatā: et accipias meā xā et sc̃tāz p̃dicationē bñorū martyrum: inceptā et augmentatā: qd hēbis vitā etnā: q est lōge melior retributio. Sed qz tu cecus adhuc es: et obstinat⁹ in falsitate: foristan hoc non p̃us faceres q̃ videas x̃itatē fidei xpianē: et falsitatē legis tue manifestas esse p disputationē nram. Que vt melius fiat opus est vt pponamus nob certa p̃ncipia x̃issima et necessaria: an qb⁹ comuni et ad q rōnes quas attulerimus fundent et reducantur. Tu igit q incipe vis p̃us fundamenta tibi p̃stare: ego qdē eadez ip̃a sequar et non alia. vt te melius conuincā tuis armis. Et hoc postremum multū placuit sarraceno et ita facit.

Diuisio operis.



Liber iste diuiditur in 3. partes. Prima pars est de positione. 2. de disputatione. terna de fine ad quē iste liber ordinat. In p̃ma parte ponit sarracenus 12. p̃ncipia: qbus intendit destruere legē xpianorū. Et eadez p̃ncipia ponit xpianus ad defendendam

e contra legem suam ⁊ impugnandam legem sarracenorum. In 2. parte fit disputatio in eam q̄ tota fere est circa trinitatem ⁊ incarnationē ex eo q̄ in hīs articulis magis dubitant sarraceni ⁊ eis cōprobat̄ vel infirmatur veritas tota fidei xp̄iane. In 3. ordi nant sarracenus ⁊ xp̄ianus q̄ liber fact⁹ transmittat̄ viris sapi entib⁹ ⁊ maiorib⁹ tā sarracenis q̄ xp̄ianis: vt ipsi videant ⁊ iudi cent q̄s e duob⁹ deduxit meliores rōnes p̄tra legē alterius.

Prima pars de positione

principiorum sarraceni ⁊ christiani.



Deus altus ⁊ super excelsus hēt septē conditiones si bi essentielles cū q̄bus p̄uertitur ⁊ sine quibus esse non potest. q̄ sunt videlicet. Entitas necessaria: p̄ quā deus ē ens necessariū. Unitas p̄ quā est vnus. Singularitas p̄ quā singularis. Infinitas p̄ quā in finit⁹. Eternitas p̄ quā cōtinuus. Simplicitas p̄ quā ē simplex. Vita p̄ quā est vnus. Omnes iste septē p̄ditiones p̄dicantur d̄ deo p̄uertibiliter: sicut diffinitio ⁊ diffinitū. **D**ictece nos sarraceni at tribuimus deo b̄dicto vndecim q̄litates: q̄ sunt hec. Bonitas. Abaginitudo. P̄fectas. Sapia. Volūtas. Vir⁹. Veritas. Glo ria. P̄fectio. Iustitia. ⁊ Adifericordia. Istas tñ nos non dici mus esse essentielles deo: vt inferius p̄babo. nec dicimus ipsas esse sbales nec acēnales. Non sbales. q̄ sbā non existit nisi for ma ⁊ m̄a mediantib⁹: ex q̄bus est cōposita. in deo non potest esse cōpositio rōne sue simplicitatē ⁊ infinitatē: non sunt igitur sbales. Non acēnales: q̄ acēns p̄ se non existit. rō est q̄ acēns dicit im p̄fectionē. essentia dei ē remota ⁊ denudata ab oi im̄p̄fectione. Non sunt in deo acēnales. Sūt ḡ altiores q̄ sbā ⁊ acēns: vt in cōne tia dei sustētē ⁊ radicē. ⁊ vt deus cūz ip̄is agat in creaturis: sic sbā cū acētib⁹ in suo effectū: ⁊ multo melius. Facto isto funda mento. s. q̄ p̄dicte s̄ p̄ditiones sint in deo essentielles: ⁊ vndeciz p̄dicte q̄litates nec sbales nec acēnales: p̄babit q̄ deus non sit trin⁹ nec incarnat⁹. q̄ duo in secunda parte intendo p̄bare. In q̄ p̄ oia capitula sequar istū modū. **P**rimo disputabo p̄tra arti culū trinitatis. ⁊ p̄tra articulū incarnationis: q̄s xp̄iani in sua le ge supponūt ⁊ nesciūt p̄bare. **R**aymūdus xp̄ianus. Tu sarra cene ponis decē ⁊ octo p̄ncipia ad disputandum cōtra me ⁊ de struendū meā legē: ego cadē p̄ncipia pono ad disputandum p̄tra

C. 2. Nullum ens necēz infinitum et eternum potest esse ens
nō necēz finitū et nouū. Fili^o dī ē ens necēz infinitū et eternū. Igit
non potuit incarnari. Maior ē nota. Minorē sic declaro. Ipse ho
mo nō ē necēz; qz hō est. Homo. n. creatus; qntus; et nouus est
Ens igit creatū/quantū; et nouū non pōt esse ens increatū infi
nitū et eternū. Relinqt ē qd deus non potest incarnari.

Entitas necessaria p qd ideoz principi

uz xpianus psequitur suū ppositū ptra sarraceniū. Ca. ij.



Rymundus xpianus incipit sic. Ens necēz intelli
git duobus modis. Primo. ē qddā ens necēz; cui
nullū ens pīacet et istud ē de^o / quē pbi sarraceni di
cūt in arabico humilidē mudac. Secō. est aliud ens
creatū. et istud iter diuidit in duas ptes. rz qz ē ens
necēz p naturam. et ens necēz p artificiiū. sicut effectus necitatus
p suā causam. De primo intendo dicere quantū ad beatissimaz
trinitatem. de 2. quantū ad incarnationez. **Primum intendo p**
bare tribus medijs. hoc modo. Primo. diuina bonitas et deus
conuertunt. vt probabo inferius in capitulo de bonitate. Et qm
deus est infinitus et eternus. ideo bonitas est ei ratio infinita et et
na. vt producat bonum infinitū et eternū. Alioqz ipsa bonitas
non esset infinita et eterna diffusiue. nec haberet naturā quaz ba
bet. vt inferius pbabo in capitulo de natura. Sed qz habet natu
rā infinitam et eternā diffusiue. ea de causa consistit in essentia di
uina. pducens bonus/infinitus et eternus. vt bonitas non sit vacu
a nec ociosa ab etnō nec in eterno. Et talis producens est nece
ssarius ratione bonitatis/infinitatis et eternitatis. et istum dicimus
deum patre. eodē modo sequitur filius necessitatus bonus/infini
et eternus. et quia bonū est qd se diligant infinite et eterne. ipsi ne
cessitant spūm sanctū spirando siue diligendo. vt amor quē inter
se habent sit ita bonus/infinitus et eternus sicut ipsi sunt. et hec ē
ratio quare hec nomina ponimus. quia pducens non potest pro
ducere de alia essentia bonum infinitū et eternum: quia illa non
est nisi de sua. et istud nomen pater competit ei per hoc / qd multū
producens productū naturaliter de se ipso / est pater necessari
us. et per consequens est filius necessarius. cum relative se habe
ant. et sic de spū sancto spirando et amando.

C Secō / de eis

necessarium est magis necessariuz existendo ⁊ agendo: q̄ existendo tantuz. Ratio huius est. quia existere et agere plus dicunt naturaliter q̄ existere tantum. vt patet exemplo per arbores viuam et arbores mortuam. Itā arbor viuā habet existere et agere naturaliter. Arboruā vcrō existere tantum prolongatum a natura ⁊ habitum de habitu priuatio. Sed deus est ens magis necessarium existendo ⁊ agendo: si est ⁊ producit infinitum ⁊ eternum: q̄ si sit et non producat infinitum ⁊ eternum: vt patet per eplum arborum predictarum. ¶ Terno. Omnis intellectus habens correlatiua necessaria est magis necessariuz: q̄ intellectus qui non habet correlatiua necessaria. vt patet per potentiam obiectum ⁊ actum. Sicut intellectus intelligens obiectuz intellectuz per intelligere est magis necessariuz: q̄ intellectus non habens obiectuz per intelligere. cuius ignorantia est suus habitus vt cecitas cecū. At deus est intellectus: vt infra probabo in capitulo de intellectu. Et si ipse deus habet correlatiua est magis necessarius: q̄ si non haberet. et quia ipse est magis necessarius: iō habet correlatiua videlicet intelligentem ⁊ intellectum ⁊ intelligere. et istos tres dicimus esse sanctissimam trinitatem. sine q̄bus intellectus diuinus esset infinite et eterne vacuus ⁊ ociosus. et de ignorantia habitus. quod est impossibile. ¶ Et quando tu sarracene dicis q̄ fili⁹ ⁊ spūs sanctus non sunt necessario: eo quia sunt a patre falsum dicis. vt patet ista similitudine q̄uis exemplum sit grossum. Sicut enim clauus est necessitatus q̄ ipse sit ferruz postq̄ est de massa ferri. sic filius et spūs sanct⁹ sunt diuz postq̄ sunt dō pfe ⁊ deitate q̄ est essentia necēria. ¶ Sed⁹ probō sic. Tu sarracene scis aut debes scire: q̄ necessitas diuina ponit necesse q̄ in deo suus intellectus ⁊ sua voluntas sint e quivalentes ⁊ equipotentes ⁊ huiusmodi. Itāz in deo non est prius neq̄ posterius. Unde est: q̄ quando deus voluit creare mundum suus intellectus qui infinitus est ⁊ sciuit altiorē finem creationis mundi: q̄ scire potuit. ⁊ sua voluntas voluit ipsum finem: vt altitudo finis esset tantum per diuinam voluntatez quantum per diuinum intellectum. ⁊ quia omne agens agit propter aliquem finem ⁊ sequitur: q̄ intellectus ⁊ voluntas obiectauerunt ipsum finem altiorē quantum potuerunt obiectare. et quia alti

in carexet. acm / m
elligem

2. *aliorum*
in deo
et

or finis fuit q̄ esse potuit/ videlicet q̄ deus creasset mundum: vt ipse fecisset se homines/ et homo esset deus: vt finis primus increatus/ et finis primus creatus essent coniuncti in x̄po. vt totus mundus esset exaltatus per illam coniunctionem tantum: quantum posset exaltari. Unde patet manifeste q̄ in deo est incarnatio. alioquin diuinus intellectus esset prius in obiectando altiorē finem: et voluntas posterius non diligendo ipsum finem. Non dico q̄ necessitas incarnationis fuisset naturalis: sed quo ad bene esse moraliter/ et libere intellecta et considerata. sicut agens qui libere et ad placitum causat suum effectum. ¶ 2. Et quando tu sarracene dicis q̄ deus non potest incarnari/ eo quia ens necessarium/ infinitum/ et eternum non potest coniungi cum ente finito/ et nouo: verum dicis naturaliter. sed supra naturam verum non dicis. quia limitas potestatem dei infinitam. Nam si diuinus intellectus potuit hoc obiectare/ et diuina voluntas amare ratione finis/ diuina potestas potuit hoc perficere. quia intellectus/ voluntas/ et potestas in deo sunt idem. Alioquin potestas esset magis diffusiva p̄ intelligere et amare/ q̄ per suum actum: quod est esse posse. istud est valde impossibile. igitur mea ratio stat: tua vero non.

De vnitāte necessaria. Ca. iiii.



Dicitur sarracene. ¶ 1. Omne ens existens vnu per infinitam/ et eternam vnitatem est separatum et denudatum ab omni pluralitate. Sed deus ē ens existens vnum p̄ infinitas et eternam vnitatem: ergo deus est separatus/ et denudatus ab omni pluralitate. Ad maiorem sic declaro. ens enim existens vnu infinite/ et eterne est oppositum pluralitati. et e p̄uerso. sicut vnus homo q̄ non est multi homines/ neq̄ e conuerso. Ad maiorem sic probō. si deus non esset ens vnum infinite et eterne/ sequeretur q̄ essent plures dī/ et sic vnus terminaret alium: quod est impossibile. q̄ deus ab omni pluralitate est sepatus/ et denudatus. ¶ 2. Nullum ens existens vnu infinite et eterne est coniunctū cum alio ente infinito et eterno.

nam si esset coniunctum iam quodlibet esset infinitum et finitum
et terminatus: quod est manifesta contradictio. Sed tu xpiane di-
cis qd vnus est pater infinitus / alius est vnus filius infinitus et eternus /
et alius est vnus spūs sanctus infinitus et eternus / et oēs isti tres sūt
vnus deus infinitus et eternus. et sic in deo implicas contradictio-
nem. Itaqz in ente in quo est infinita et eterna vnitās: non pōt esse
infinita et eterna alietas. quare patet qd in deo non est trinitas.
¶ 3. Item tu xpiane dicis qd pater est deus / et filius est deus / et spūs
sanctus est deus / et vnus istorū non est alius. et sic dicis esse tres
deos differentes numero / quod est contradictio. § 22. ¶ 4. Item
tu ponis differentiam psonarum in deo. vnde sequeretur qd essent
differentie in suis rationibus: ita qd vna non esset alia et sic essent
in ipsis accidentia sicut entitas necessaria: que non esset p se vna
singularis / infinita / et eterna / et cetera: sed per accidens. videlicet esset
vna per vnitatem / et singularis per singularitatem et cetera. et econuer-
so. quod est falsum et impossibile. quia in rationibus dei nullum
accidens esse potest / patet ergo qd in deo p differentiam neqz ali-
quo modo trinitas potest esse. At tu in anima tua ponis differen-
tias diuinarum rationum: sed extra animam tuam non sunt inul-
te in eo realiter: sed nos facimus eas respectu creaturarum / di-
cendo sic. deus habet bonitatem / quia bonum creat. et habet ma-
gnitudinem / quia magnum creat: et habet potestatem / quia po-
tentem creat et sic de alijs. ¶ 5. Et etiā quando dicis qd differen-
tia consistit in correlatiuis personalibus / et dicis eos esse essentia-
les / et consubstantiales et cetera. Unde sequitur qd differentia transit
in substantiam / et essentiam et eternitatem multiplicando multas
essentias / substantias / et eternitates et huiusmodi. quod ē impossi-
bile. et sic implicas contradictionem et destruis vnitatem dei: que
est infinita et eterna. ¶ 2. Nullum ens existens vnum infinitū
et eternum potest esse coniunctum cum vno homine finito / nouo
et composito ex diuersis essentijs. nā sicut est impossibile qd vnus
lapis coniungatur cum planta / aut leone. sic et multo magis ē im-
possibile qd ens vnū infinite et eterne coniungatur cū vno homine et cetera.
quare patet qd deus non est incarnatus. ¶ 3. Propter ea quan-
do dicis qd deus est incarnatus cum vna natura humana. dico qd
preualeret ipsum incarnari cum pluribus.

Quomodo vnitas est in diuina essen

tia.

Capitu. iij.



Rymundus xpianus. Vnitas est duplex. alia sup
prema/infinita/z eterna. z ista est vnitas dei. Alia
est vnitas creata existens sup oēs vnitates creatas
z ista est xpi. z primo de pma dicam sic. ¶ Bul

la vnitas est infinita absq actu infinito. qz sine ipso
esset vacua/z occiosa/non. n. vteretur eo. At diuina vnitas est in
finita vt p te/z in e pcessuz est. q vnitas dei non est infinita sine a
ctu infinito. Actū vnitatis infinite dico vnire infinitum nēātatur
p vmentem/z vnitiū infinitos z eternos/z necesarios vt sup dic
tum est. z istos tres dico beatissimam trinitatē. z p ipsos ostensuz
est q diuina vnitas est necessaria/z q alit non se potest habere.
Tu autem sarracene non probas eā esse necessariaz: sed positūe
dicis q ipsa est. ¶ 1. Et quando dicis q omne ens existens v
num per infinitam z eternam vnitatem est separatū z demu
dātū ab omni pluralitate: verū dicis de vnitare differente per
essentiam ab alijs vnitatibus: sicut vnus homo non est multi ho
mines. quia differunt per essentiam. sed de vnitare diuina non di
cis verū. quia licet ipsa habeat tria correlatiua non ppter hoc
sunt multa differentia per essentiam/ quia ipsa correlatiua idem
sunt per essentiam vnitatis. vnus enim q est pater est tota dei
tas: z de toto se ipso z tota pinitate pducit filium z ābo inuicē de
toris se ipsis spirant spūm sanctum. Sicut posito q martellus q
est de ferro produceret de tota sua eēntia forfices z sic essent for
fices de ferro sicut z martellus. z posito q ipsi ex totis scipsis p
ducerēt clauum: ipse q clauus esset ferrum necessario/ sicut ipsi
sunt ferrum. quare patet q in hys non est pluralitas essentiar:
sed numeroz tñ. vii patet manifeste q in dō ē trinitas. ¶ 4. Et
quando dicis q ego pono differentiam personarum in deo verū
dicis: sed propter hoc non pono differentiam esse in rationibus di
uinitatis q vna non sit alia. immo dico q sunt idem essentialiter
vt non destruatur infinitas earum. z vt essentia dei remaneat in
diuisa: et vt accidens in ipsis non habeat locuz. Sed dico q sicut
potentia cognoscitur per actum videlicet bonitas per bonificare
et magnitudo per magnificare zc. sic deus cum relatiuis suis/ et

512.10. 1A NA
RCMA
VITTORIO ERMAN

differentia eorum: sine qua esse non possunt/ cognoscit suas multas rationes obiectando et numerando ipsas esse multas.

Cetera. Deus pater ut cognoscat/ quod producat unum bonum filium bonificando: cognoscat et numerat unam bonitatem/ cognoscendo ipsum unum bonum productum filium. et ut agnoscat quod producat unum magnum filium cognoscendo ipsum unum magnum: cognoscit et numerat unam magnitudinem et sic de alijs. unde differentia remanet in correlatiuis tantum: et non in rationibus. Et sic intellectus cum intelligere mensurat multa: sic deus cum differentia personarum siue suorum correlatiuorum: cognoscit et numerat multas rationes/ de quibus notitiam infinitam et eternam habere non posset sine differentia infinita/ et eterna suorum correlatiuorum. nam aliter ipsa notitia esset finita et ligata. quod est impossibile. Sed tu sarracene consideras in deo multas rationes respectu differentie creaturarum que differunt per essentiam. sicut bonitas celi et magnitudo celi: que sunt multe essentie differentes. nos christiani non sic consideramus in deo multas rationes respectu differentie essentie personarum et diuinarum rationum. ut supra dictum est. Et sic intellectus tuus valde infirmus est/ quia infidelis es: sed meus altus dei gratia/ quia fidelis sum. et sic sumus differentes in iudicio quo ad prius et posterius. **¶** Et quando dicis quod differentia correlatiuorum transit in substantiam/ essentiam/ eternitatem et cetero quia ipsi correlatiui sunt coessentialis/ et consubstantiales et cetera. falsum dicis. eo quod substantia et essentia et cetera. conuertuntur/ et sunt communia correlatiuis quibus non conuertuntur correlatiue. eo quia filius est de patre/ et spiritus sanctus ex ambobus: et quilibet persona est singularis habens proprietatem personalem. Et sic patet quod differentia non transit extra relationem in diuinis. **¶** Item quando dicis quod nullum ens existens unum infinite et eterne/ est coniunctum cum alio infinito et eterno. nam si esset iam quodlibet esset finitum et infinitum: quod est contradictio/ respondeo quod verum esset si talia entia essent differentia per essentiam: sed quia non differunt per essentiam. id falsum dicis. Nam posito quod in una voluntate essent volens/ volitum/ et velle per essentiam: iam unus non terminaret alterum. **¶** Item quando dicis quod christiani ponunt quod pater est deus/ et filius est deus/ et spiritus sanctus est deus: et unus istorum non est a

luis. et quod sic essent tres dii: quod esset contradictio/ respondeo quod
verum diceretur/ et bene dubitaretur/ si quilibet haberet suam essen-
tiam diuersam ab altero: sed quia essentia infinita/ siue vnitatis ra-
tione sue nature infinite ponit vnam deitatem/ et non plures/ et v-
num deum et non plures/ ideo posito quod quilibet persona sit vna di-
stincta ab altera personaliter: et quod ad inuicem sint vna deitas/ v-
na essentia/ et vnus deus nullum sequitur impossibile: et sic mee
rationes valent: tunc vero non. ¶ Scōm p̄bo sic. manifestum
est quod philosophice omne agens se delectat plus in producendo suum
simile/ quā quando producit id/ quod non est ei ita simile. Unde fit
quod deus qui est summe vnus per suam supremam vnitatem ma-
iorem delectationem habet in producendo vnum eius supremū
creatum: quā multa entia creata/ non suprema. vt duo suprema
se coniungant in vno christo. qui est vna persona videlicet deus
hō: quod est per diuinū intellectū intelligibile/ et per diuinam volun-
tatem est amabile/ et per diuinam potestatem possibibile/ et per-
fectibile/ et per diuinam bonitatem bonificabile etc. Unde mani-
festum est quod deus est incarnatus. ¶ 3. Et quando dicis quod pl^o
valeret/ quod incarnaretur cum pluribus naturis/ quā cum vna. fal-
sum dicis eo quia destrueretur similitudo vnitatis supreme/ vi-
delicet vnitatis dei. quod est impossibile. ratione magnitudinis
diuine vnitatis/ bonitatis/ sapientie/ et voluntatis. ¶ 2. Et quā-
do dicis quod nullum ens existens vnum infinitum potest coniu-
gi cum vno homine finito/ nouo/ et composito ex diuersis essen-
tiis: ex eo quia sicut est impossibile/ quod vnus lapis coniungatur cum
planta/ aut leone: sic esset impossibile et multo magis quod fiat con-
iunctio supra dicta: ycrum dicis naturaliter/ sed supra naturam
falsum dicis. Nam sicut charitas eleuat hominem ad diligendū
magis deum/ quā se ipsum. et proximum suum sicut se ipsum: sic di-
uina natura potest eleuare naturam humanam ratione sue pote-
statis infinite: vt homo sit in ipsa/ et per ipsam deus/ et per suam in
naturam humanam remaneat homo. vt per naturam humanam
deus sit homo/ ipso deo remanente deo per naturam diuinam: et
sic mee rationes stant: tunc vero non.

De singularitate infinita et

eterna.

Lapi. v.

- 1 **I**tem^o sarracen^o. ¶ Omnis infinita et eterna singularitas ponit q non sit nisi vnum ens singularis in finitum et eternum. Sed deus est huiusmodi. ergo in deo non est trinitas/sive pluralitas. Maior p se est manifesta. Ad inuicem autem sic proba. Pbs ponit vnam primam singularem causam/ et hoc idem asserunt omnes leges. nam sic dicunt/ et multo melius esse vnum/ et singularem deum. vt est vnus mundus singularis/et vnus sol/ et vnus ignis et vna albedo/et huiusmodi. Concluditur ergo q in deo non est trinitas.
- 2 ¶ 2. Nullum ens singulare infinite et eterne potest coniungi cum homine/ qui non est singularis nec infinitus/ et etern^o sicut de ratione calidi est q non coniungatur cum frigido/ necq bonus cum malo. Sed deus est huiusmodi. ergo impossibile est deum incarnari.
3. Item posito q deus esset incarnatus in vno homine iam non sufficeret vnus homo singularis/ nec duo/ nec mille/ necq numerus infinitus. cum deus sit ens infinitus. unde patet q est impossibile deum incarnari.

Quo modo singularitas est

in deo.

Lapi. vi.

- 1 **E**x mundus xpianus. Concedo tibi q deus est singularis/ et est singularis rone infinitatis/ qz nullum ens est infinitum nisi solus deus. et ideo ad pbandum trinitatem arguo sic. ¶ Qd ens e magis singulare p infinitatem et in finem/ q p infinitatem tantum. Qz singularitas maior e in infinitate pexistere et agere q pexistere tantum. Et b patet pignu q est singularis p infinitatem in qntum bnt in potentia ad pbendum infinita ligna. posito q ipsa essent et ad multiplicandum se in infinitum. sz qz nou bnt ligna infinita: id non pot habere ignem infinitum/ et si bnt/ esset magis singularis/ q sit. Tu dicis q deus est singularis p existentiam et no p singulare actum coessentialē: et sic cludis q deus non e infinite singularis. sz qz ipse e infinite singularis: adeo est singularis per infinitam existentiam et agentiam: quaz singularitatem nullum aliud ens habere potest.

¶ Posito qd celum sit mobile ab eterno ⁊ in eterno ipsuz esset singularē in multiplicando dies in infinitū numerum existendo ⁊ agendo: s; si non esset mobile hēret dispositionē infinitā ad mltiplīcandū dies infinitos: sed non esset singularē tñ sine actu: quantū cū actu. deus autē qd est infinite singularis ⁊ non ab aliq impedir^o est singularis p infinitā existentia ⁊ infinitā agentia. ¶ Probatū est qd deus ē singularis p existere ⁊ agere: s; p infinitū agere non esset singularis: nisi in ipso esset trinitas. et h ostendo sic. qz si non esset p singularis infinitus: ⁊ non alius pater infinitus ⁊ nisi esset vnus filius singularis ⁊ infinit^o ⁊ non alius filius singularis ⁊ infinit^o ⁊ sic de spū sancto suo modo: nā diuina singularitas nō hēret de qd esset infinita atq; plena. sic diuina vnitas absq; infinito vniente: ⁊ infinito vnito: ⁊ infinito vnire: non haberet de qd esset infinita atq; plena. ¶ Probata est qd diuina trinitas singularis psonis existentib^o singularit^o: ⁊ vna non est altera. nāz alr destructa esset singularitas patris ⁊ filij ⁊ spūs sancti. quod est impossibīle. ¶ Adhuc ad magis declarandū do istud exēplū. Intellectus humanus qñ est practicus in ipso consistunt singularit^o intelligens / intellect^o ⁊ intelligere ⁊ h p differentia: ⁊ si qd remoueret vtrāq; ab vtroq; esset destructa ipa singularitas. qz intelligens non tantū esset intelligens / imo esset intellect^o ⁊ intelligere ⁊ e conuerso. Ostendit ergo beatissima trinitas. ¶ 1. Et quando dicis qd deus est infinita ⁊ etna singularitas ⁊ qd ipse est vna singularis causa pcedo tibi. s; non posset esse infinita ⁊ etna sua singularitas sine beatissima trinitate vt ē dictū ē. ¶ 2. Probo scōz. Si de^o ē incarnatus est vna persona singularis in summa singularitate infinita: ⁊ increata. ⁊ in summa singularitate creata: et ista psona est dñs nř Ihs xps vnict^o ex summa singulari natura increata: ⁊ ex summa singulari nā creata: rōne cuius summe singularitatis seqtur ista summa singularis predicatio: qd in aliquo sbo existere non pōt: qz non est: videlicet. Christus est deus. xps ē homo. de^o est hō. hō est deus. deus ē xps. hō est xps. Recurco si incarnatio ē talis p̄dicatio singularis x̄a est. s; si non. non. ⁊ si sit in summa singularitate hūana xpi / iā summa singularitas diuina in ea p̄statā ⁊ significata est. ⁊ talis p̄statio ē bona magna ⁊ ⁊ qz p diuinum intellectū est intelligibil^o. post qd bona magna ⁊ ⁊ est: sic p diuinā voluntarē est amabilis. Ostensum est qd diuina incarnatio est post qd ipsa p diuinū intellectū est intelligibilis: ⁊ p diuinā volun

tatem amabilis. ¶ 2. Et quando dicis: qd nullum ens singulare infinite et cetera potest coniungi cum homine: qui non est singularis/in finitus et ceterus/sicut de ratione calidi est qd non coniungatur cum frigido: neq; bonus cum malo. Rñdeo et dico qd deus non potest incarnari in natura humana: qd non est singularis in summitate finis videlicet qd oēs creature sint ordinate ad ipsas: vt deus sit homo. et sic respiciunt se inuicē summa singularitas increata / et summa singlitas creata. ratione cuius ipsa humana natura est disposita p sum mā singularitatē qd deus sit incarnatus. et sic ratio tua non pcedit. Et quibus bene declaratū sit tñ adduco etiam istud exemplum qñ dicis qd de ratione calidi est qd non coniungat cū frigido: verūz dicis qd ad p̄rarietate: s; non qd ad exp̄ientia. nā in elemētarij oia elementa sunt mixta p̄iunta et cōposita vt elementatū sit p̄iunue plenū/ ipso habente p̄tinuā quantitātē. Unde patet qd si p̄raria finis appetunt se p̄iungere ratione finis elemētatorū: multo magis pōt diuina nā se p̄iungere cū humana/ qd non est p̄raria ratione exaltationis finis vniuersi creati. et sic male dicis/ qñ negas altissimā potestatem dei quā ipse habet in suo effectu. qz ens infinitus agere pōt in suo effectu ad placitū. et finitū ens ad b̄ resistere non potest. et sic aperi oculos tuos et intellige. vt ad sc̄tāz legē venias. Nonne intelligis tu qd es p̄b̄s qd ignis existens sub olla et non est coniunctus cū olla neq; cū aqua/ et tamen mouet aquā frigidā in calidam. et dat et actū. qd non est suus actus p̄p̄us/ videlicet calefacere carnes multo magis sine cōparatione natura diuina pōt dare id nature humanę: qd suū non est: videlicet qd hō sit in natura diuina deus. sicut patet p̄ exemplū p̄dictū. Et h̄ etia pōt exemplificari p. 7. sacramenta de qd^o intendimus loq̄ in 2. parte signor/ qd^o ostendit vera lex. ¶ 3. Et qñ dicis qd deus non pōt incarnari eo qz non sufficit vnus hō/ nec duo/ neq; mille/ nec numerus infinitus ad incarnati onē: male dicis qz ipse pōt incarnari in vno hōine vt p̄batum est. s; in plurib^o non. vt non destruat similitudo sup̄reme singularitatis/ qd p̄ diuinā voluntatē ē amabile: s; p̄ diuinū intellectū est intelligibile. et p̄ diuinā bonitatē bonificabile et p̄ diuinā magnitudinē magnificabile. quare obiectio tua non procedit.

De infinitate necessaria.

Ca. vii.

Homerius sarracenus. ¶ 1. Nullū ens infinitū est multa. nā ens infinitū p̄ aliud limitari non pōt. alias. n. infinitum

esset multa infinita: et non multa infinita: quod est contradictio. Sed deus est huiusmodi. ut per me et te est processus. Igitur deus non est multa: siue in deo non est trinitas. ¶ Preterea tu dicis quod pater infinitus generat filium infinitum: et ab utroque procedit spiritus sanctus infinitus. sequitur ergo quod si pater est infinitus potest generare infinitos filios: et filius potest esse pater et generare infinitos filios et sic de spiritu sancto potest dici. Item in essentia infinita non est aliquid impediens potestatem persone in finite. quia potestas infinita est contra utriusque persone infinite. unde sequitur quod erunt infinite persone et non tres tantum. ut tenet lex christianorum. ¶ Item. Item nullum ens producat de se ipso infinitum ab eterno et in eterno: potest remanere infinitum quia euacuaret et annihilaret se de sua essentia. At tu dicis quod pater producat filium ab eterno et in eterno. ergo ponis quod pater euacuat se producendo filium: et etiam filius spirando spiritum sanctum. unde sequitur quod solus spiritus sanctus remanet infinitus et eternus. § 22. ¶ Nullum ens infinitum et eternum est dispositum nec proportionatum quod uniat cum ente finito et nouo. Ratio huius est quia inter infinitum et finitum eternum et nouum nulla est proportio. quare patet quod impossibile est deum incarnari.

Quomodo infinitas sit in essentia dei

ultima.

La. viij.



Rymundus christianus. Deus est infinitus absolute ut per me et te processus est. Et tunc arguo sic ad probandum trinitatem. Omne ens habens existentiam et agentiam infinitam est ens infinitum absolute. quia quicquid est infinitum aut est infinitum per existentiam aut per agentiam aut

per utrumque. si enim ens esset infinitum absolute per existentiam tantum. iam indigeret agentia infinita et euerso. et sic simpliciter non esset infinitum absolute. sed finitum quod. quare oportet quod finitum utrumque sit infinitum absolute. Sed deus est huiusmodi ut probabo. Deus enim non potest esse infinitus absolute per existentiam tantum: nec per agentiam tantum: sed per utrumque. ut patet in maiori propositione. nam aliter deus esset infinitus absolute finitum quod: et non simpliciter quod est impossibile. patet ergo quod deus est ens infinitum absolute per infinitam existentiam et agentiam. ¶ Item nullum ens est infinitum sine actu infinito: videlicet in finire. quia sine illo iam esset finitum et ligatum. sicut oculus cecus de cecitate bituat? eo quod non habet actum videndi. Sed deus est infinitus. ergo habet actum infinitum. ¶ Alterius simplex infinitas requirit quod unum infinitum sit plura infi-

nita et conuerso. ut non sit impedita et ligata per conuersiones infinitas
videlicet quoniam sit plura et plura sint unum. aliter. n. plura infinita
non attingerent unum infinitum. nec unum infinitum attingeret plura
infinita. et sic infinitas simplex esset impedita et per se finita: quod
est impossibile. et quia diuina simplicitas est simpliciter infinita. probatum
est quod deus est unus et plura: ratione cuius sequitur quod in deo sit trini-
tas: quam declaro sic. ¶ In deo suum esse et sua essentia conuertuntur:
ut infinitum per essentiam et esse. et cum de ratione infinitatis sit ut ipsa ha-
beat actum infinitum videlicet infinire: unde sequitur de necessitate quod
in ipsa essentia sit infinire deificans: qui de se ipso et de essentia dei
producat deificatum infinitum: et hoc cum deificare se conuertit in infinire. Et istos. 3.
dico esse beatissimam trinitatem. quod sunt infinita plura personaliter et v-
nus deus infinitus conuerter. et ipsa infinitas est absoluta per essentiam et
agentiam. et talis dei colunt/laudant et benedicunt christiani. **Sarraceni**
vero talis dei non colunt negando beatissimam trinitatem ipsis dicen-
tibus quod deus est infinitus per essentiam et est finitus per agere: et ei negantibus
actum infinitum attribuendo ei quod infinitus non potest agere de infinito.
sed de finito. neque sua bonitas magnitudo et conuertuntur et sic carent
conuersione infinita in essentia diuina. et habent actus finitos in sebo finito
et nouo. et non infinitos intrinsece. Ratione cuius bonitas magnitudo
deus et sunt indigentes. sicut ignis qui sine caliditate agere non potest
et talis deus non est verus sed fictus ab aiaibus sarracenis. quia ex eorum
aias nihil est talis deus. ¶ **1. Et quantum tu sarracene dicis** quod nullum
ens infinitum est multa/falsus dicis ut scilicet tibi probatum est. et quantum dicis
quod potest generare infinitos filios: et filius infinitos filios: et si
multus spiritus sanctus falsus dicis. ut in capitulo supradicto singularita-
tis probatum est. ¶ **2. Et quantum dicis** quod pater euacuaret se de sua essen-
tia si produceret filium infinitum ab eterno et in eterno: falsum dicis.
quia euacuatio non est nisi in sebo finito et nouo. Et etiam quia implicat
contradictionem. nam si est productio infinita et eterna/impossibile est de
re euacuationem. unde patet per omnia supradicta quod tua fides est falsa et
2. erronea. ¶ Deinde quod deus sit incarnatus probatur sic. Omne ens in-
finitum quod se habet autem intelligibile et amabiliter ad suum effectum ma-
gis sibi simile: quam ad effectum non ita ei simile: est incarnatum. Deus est
ens infinitus et ergo et cetera. Ratio huius est: quia simile appetit id quod est magis
ei simile. nam aliter suus intellectus magis intelligeret maius sibi simile
et voluntas non diligeret suum maius simile quod est impossibile.
Deus autem est ens infinitum et quod si non se haberet autem ad magis sibi

simile intelligibilē: et amabiliter: iam suus intellectus esset p̄us
 ⁊ sua voluntas posterius in obiectando supremū creatū. qđ est
 impossibile. quare patet qđ deus est incarnat⁹. ¶ 2. Et quando
 dicis qđ nullū ens infinitū ⁊ eternū est dispositū nec p̄portionatū
 qđ vniat cū ente finito ⁊ nouo. ex eo qđ int̄ infinitū ⁊ finitū nulla
 est p̄portio/ p̄cedo tibi/ Considerando infinitū simpliciter remotum
 ab oī finito: ⁊ eternū ab oī nouo: sed Considerando p̄tractionē supre
 mā increatā ad exaltationē creatā supremā ⁊ Considerando exalta
 tionē creatā supremā ad p̄tractionē supremā increatam: non di
 cis verū. vt patet p̄stud exemplū. Homo peccator ē inferius et
 mīa dei est p̄us: ⁊ qđ mīa dei infinita est deus. vt p̄babo in capitu
 lo de mīa. p̄tūz aut̄ quod facit p̄tor est finitum. ⁊ sic p̄tor peccat
 cū finito p̄tra infinitū: verūm aliqđ p̄tor cū habitu spei spando in
 diuina mīa: ⁊ cū habitu iustitiē faciendo penitentiā de cōmissis a
 ttingit veniā. iustitia ⁊ mīa dei descendētib⁹ ⁊ iustitia ⁊ spei aīe
 hoīnis ascendētib⁹. sic a simili ⁊ multo melius: de⁹ potuit dispo
 nere naturā hūanāz xp̄i ad summū gđū creationis deo descendē
 te cū sua humilitate assumendo carnē/ rōne exaltationis finis to
 tius vniuersi. sicut causa qđ exaltat suū effectū quantū potest. s̄ tu
 sarracene existens in falsa lege non potes hec alta intelligere/ ne
 qđ credere. s̄ venias ad legē catholicā ⁊ sic ea que tibi dico ma
 nifeste intelliges.

De eternitate necessaria. Ca. ix.

Iomerius sarracenus. ¶ 1. In illa eternitate/ in q̄
 non est generare ⁊ spirare: non est trinitas. Nam ge
 nerare ⁊ spirare sunt act⁹ includentes in se agentez
 ⁊ patientē/ nā relatiue se hñt. Adhuc etiā includunt
 in se t̄p̄s/ motū ⁊ successiōē ⁊ c. Sed oīa ista remo
 ta sunt ab eternitate/ sic finitū remotū est ab infinito. Et ego ⁊ tu
 p̄cedimus/ qđ deus est eternitas. qđ manifestū est qđ in deo non ē tri
 nitas. ¶ 2. Omne ens eternū hñs actū: oportet qđ habeat illū
 in fieri/ aut in facto esse. Nam act⁹ non pōt esse sine successione: ex
 a finio a qđ ⁊ ad quē. Nullū aut̄ istorū est d̄ rōne eternitatis: sed d̄
 rōne t̄p̄orū ⁊ rōnitatis. Et ambo p̄cedim⁹ qđ deus est eternus. qđ
 patet qđ in deo non ē trinitas. ¶ 3. Itē in nullo ente et̄no in quo
 non sunt p̄ncipiū/ mediū ⁊ finis: ē trinitas. Nam p̄ncipiū est diuer
 suz a medio ⁊ sine ⁊ e p̄uerso. Sed ista non sunt d̄ rōne eternitatis

et deus est eternus. ergo patet quod in deo non sit trinitas. ¶ 2. nullū ens eternū quod non pōt ēē id quod non ē pōt in carnari. Rō hui⁹ ē: quia ens quod ē ab eterno non pōt ēē hoc: quod non erat: alioquin ipse ens non ēēt ab eterno. Sed de⁹ ē ens eternū et ē deus non pōt in carnari.

Quomodo in deo ē eternitas. Ca. 1.



Armandus xpianus. ¶ 1. Dis eternitas infinita est infinita cū actu. quia absque actu esset finita et ociosa et vacua. plus enim dicit ipsa cū eternare quā sine eternare. Sed deus ē eternitas infinita: ut per me et te pcessū est. ergo deus ē cū actu. deus quod ē non est cū actu extrinseco videlicet cū actu creandi. quia iam esset sua causa: sed est cū actu intrinseco et coessentiali. scilicet cū eternare. et si sequitur quod in eternitate sunt correlatiua videlicet eternans et eternatus: sine quibus non pōt esse eternare. et istos tres dico esse beatissimā trinitatē. sine quibus eternitas esset vacua/ociosa et imperfecta. quod ē impossibile. ¶ Probatū ē et quod in deo ē trinitas: cū ipse sit eternitas. ¶ 1. Itē per istud exemplū pōt magis declarari. ¶ Posito quod angelus quod est finitus/esset ab eterno et in eterno hēret actū infinitū et intrinsecū cuius correlatiuis sui intellēct⁹ multiplicando spēs infinitas in numero. Et hō idē pōt dici de hōiue quod ē magis finit⁹ quā angelus. quod quidē hō haberet actū infinitū in pdu cēdo multos filios infinitos numero/ si hēret cū quod. Et si: pōt dici de hac planta quod ē magis finita quā hō. quia multiplicaret in infinitū folia/ flores et fructū. si ipsa hēret cū quod. Et si: pōt dici de flāma: ut candele/ si hēret sufficientiā lignorū. Sic et multo magis deus quod ē infinit⁹ p essentiā et eternitatē/ hēret actū infinitū et eternū rōe suorū correlatiuorū supradictorū. et in isto passu sarracene potes cognoscere signa beatissime trinitatis. ¶ 1. Et quā tu dicis quod in illa eternitate in qua non ē generare et spirare/ non ē trinitas: nā generare et spirare sunt act⁹ in se includentes agentē et patientē: cū relatiue se hēāt et etiā includunt in se tēp⁹/ motū et huiusmodi. pcedo tibi de generatione creata. non autē de increata. ¶ 2. deus p se ē eternitas et imensa essentia quod de se ipso generat filiū eternū et imensurū. tūpū unicū spirant spūz scēuz eternū et immensurū p amorē in quibus mot⁹/ tēp⁹/ quantitas et successio non hāt locū. ¶ 2. Itē quā dicis quod deus hūc actū oportet quod habeat illū in fieri/ aut in facto esse et ē. respondeo et dico quod verū dicis in isto finito et nouo: non autē in infinito et eterno. ¶ 3. Itē quā dicis quod in nullo ente in quo non sunt principiū/ mediū

et finis est trinitas et respondeo et dico quod verum dicitur quo ad correlatiua in quantitate et in nouitate et tempore existentia. non autem quo ad correlatiua infinita et eterna. dico enim quod pater infinitus et eternus est principium naturale quod de toto se ipso generat et producit filium infinitum et eternum. et spiritus sanctus est medium infinitum et eternum ab utroque spiritali per amorem. et sic patet sarraceno quod tue rationes nihil valent. sed mee in veritate permanent ita efficaciter quod intellectus non potest intelligere quod oppositum sit possibile. ¶ Sine incarnatione deus non posset se disponere ad creandum mundum qui est finitus et nouus sicut finis lucranda vnum florenum qui non sufficeret ad faciendum vnam nauem: quod constaret mille talentis. quia inter infinitum et finitum/eternum et nouum nulla est proportio siue dispositio. Ratio huius est quod finis ultimus non potest esse medius inter ipsa nisi mediante iunctione diuine nature et humane per incarnationem factam. et sic dicimus de creatione eam potest dici de gubernatione mundi in eterno. cuius finis non sufficeret ad durationem perpetuam absque incarnatione. patet ergo quod deus est incarnatus et per istas tue obiectiones parum valent.

De simplicitate necessaria. Ca. xi.

Iomerus sarracenus. ¶ Nullum ens simplex infinite et eterne habet trinitatem. simplex enim non inducit in se trinitatem. nam ex eo simplex dicitur quod sine plica est. alias esset cum plica et compositus. Sed deus est ens simplex infinite et eterne. ergo planum est quod in deo non est trinitas. ¶ 2. In ente simplici et eterno in quo non sunt prius et posterius/non est trinitas. nam ens simplex non habet in se prius nec posterius. alioquin esset compositum ex istis. prius quidem et posterius non sunt idem/quare ex istis compositum esset. Sed deus est ens simplex et prius quidem et posterius in deo non sunt: quia sunt opposita simplicitati infinite et eterne quod est deus. ¶ 3. Sed si tu christiane dicas patrem communem filio et spiritui sancto/ponis quidem in deo communitatem/ponitatem et posterioritatem: unde inferes contradictionem quod ponis deum simplicem et non simplicem. nam ut dictum est in maiori prius et posterius causant compositiones. Quare patet quod in deo non est trinitas. ¶ 4. Item tu christiane ponis patrem esse substantiam/filium esse substantiam/spiritum sanctum esse substantiam. et quia omnis substantia est composita ex forma et materia: inde sequitur

q̄ quolibet predicta s̄ba est p̄posita ex forma ⁊ materia. ¶ Itē
 ponis p̄fēz h̄itēz duas actiones/ videlicet vnā generando filiū: ⁊
 aliā spirando sp̄m s̄ctū. ¶ 6. Adhuc ponis filiū h̄itēz vnā passi
 onē: q̄z a p̄fē est genit⁹: ⁊ vnā actionē in spirando sp̄z s̄ctū. Itē
 ponis sp̄z s̄ctū h̄itēz duas passionē/ videlicet vnā a p̄fē ⁊ ali
 az a filio: ⁊ sic implicas in deo cōpositionē causatā ex multis s̄b̄is
 ⁊ accidentib⁹. q̄b̄ ē p̄tr a diuinā simplicitatē. patet q̄ in deo non
 pōt esse trinitas. ¶ 2. Nullū ens simplex infinite ⁊ et̄ne pōt
 iungi cū ente finito ⁊ nouo ⁊ cōposito. nā ens simplex infinitū ⁊ e
 ternū non h̄t naturā neq̄ mortalitatē. Sed deus ē ens simplex
 ⁊ ē deus non pōt iungi siue incarnari.

Quomodo simplicitas intelli

genda est esse in deo.

Lapi. xij.

Iaymundus christianus. Omnis simplicitas infi
 nita distat magis a cōpositione cū suo actu/ q̄ sine a
 ctu. nā sic cōpositio finita distat a simplicitate cū suo
 actu sc̄z cōponere: sic simplicitas infinita ⁊ m̄lio me
 lius distat ab ea cū suo actu infinito. Dens autēz est
 simplicitas infinita: vt p̄ me ⁊ te p̄c̄ssuz est. q̄ deus distat a cōposi
 tione cū suo actu sc̄z simplicare. ¶ Probatū est q̄ deus h̄t actuz
 infinitū videlicet simplicare. vnde seq̄tur de n̄c̄itate q̄ in simpli
 citate dei sunt correlatiua videlicet simplicans/ simplicat⁹/ infi
 nitū: sine q̄b⁹ non pōt esse simplicare infinitū. ⁊ istos tres dico esse
 beatissimā trinitatē simplicē ⁊ infinitā. Et q̄ ista correlatiua sint
 tria declaro sic. simplicans ē vnus simplex infinit⁹ distinct⁹ a sim
 plicato infinito: alioq̄n esset compositus cuz ipso/ ⁊ sic destructa
 esset sua simplicitas infinita/ q̄b̄ est impossibile. ⁊ h̄ idē dici potest
 de simplicato. ⁊ p̄p̄is de simplicare suo modo. ¶ Probatū est
 q̄ sunt tria correlatiua distincta infinita in simplicitate dei. ⁊ h̄
 p̄bat p̄ capitulū vnitat⁹/ singularitat⁹/ infinitatis/ et̄nitatis/ ⁊ n̄c̄i
 tatis. ¶ 1. Et q̄n dicis q̄ nullū ens simplex infinite ⁊ et̄ne h̄t tri
 nitatē ⁊ ⁊. respondeo q̄ falsuz dicis/ vt patet p̄ sup̄dicta in q̄bus ip
 sa trinitas ē p̄bata. Sed q̄ tuus intellect⁹ ē habituat⁹ de istis
 inferiorib⁹: ⁊ non de sup̄remis/ iō iudicas sup̄rema tanq̄ inferi
 ora. q̄b̄ apparet in h̄ q̄b̄ seq̄tur. voluntas h̄ūana h̄t sua correlati
 ua videlicet volentē/ volutū/ ⁊ velle: ⁊ ista correlatiua sunt tria/
 quia vnū non est alterum. veruntamen dependent a cōpositione

eo qz voluntas humana est composita ex materia et forma spūali
 bus. Hoc idē potest dici de sensibilibus q̄ sunt in magis composita
 sicut in potentia visiva in q̄ sunt correlatiua aliquo modo simplici
 a. scz visitiuū/visibile/ et videre. s; descendunt a compositione qz
 descendunt a materia et forma sensus cōmunis. Et similiter pōt
 dici d vegetatiua hūte sua simplicia correlatiua. s. vegetatiuū/ve
 getabile/ et vegetare: s; descendunt a cōpositione videlicet a ve
 getatiua cōposita ex forma et materia. Adhuc h̄ idē potest dici
 de elementariis/ sic elementatū qd hēt sua correlatiua videlicet e
 lemētatiuū/ elemētabile/ et elementare: q̄ sunt simplicia correlati
 ua/ s; descendunt a cōpositione eo qz elementatū ex forma et ma
 teria est cōpositū. Similiter pōt dici de syllogismo veruntū ipse est
 cōpositus ex duab⁹ ppositionib⁹ et vna cōclusionē. patet q̄ exem
 plis sup dictis q̄ sunt signa summe simplicitatis de q̄ nullam ha
 bes notitiā nec credulitatē. nec ppter hoc se q̄ diuina trinitas
 non sit. ¶ 2. Itē q̄ dicis q̄ in ente simplici infinite et cōne/ in quo
 non sunt prius nec posterius non est trinitas et. respondeo et dico
 q̄ prius et posterius non sunt de rōne simplicitatis infinite et cōne:
 s; de essentia cōposita finita et noua. ¶ 3. Et quando dicis q̄ p̄
 est cōmunis filio et spūi sancto: dico q̄ non est cōmunis filio. qz de
 toto se ipso pducit filiū/ nec est cōmunis spūi sc̄to qz de toto se ipso
 spirat ipm. nec pater et filius sunt superius spūi sancto/ qz de toto hoc
 qd hūt: spirant eū. q̄re obiectio tua non pcedit. ¶ 4. Itē q̄ dicis
 q̄ ego dico patrem esse sbam/ et filiū esse sbam/ et spūm sanctum esse
 substantiā et. respondeo et dico q̄ deus est sbā/ sed non cōposita.
 nam in sbā q̄ est infinita et eterna non est compositio. sed in substā
 tia finita et noua/ de qua tu intelligis/ est ipsa cōpositio. nam com
 posita et constituta est ex diuersis essentijs. videlicet ex forma et
 materia. Et vt tu⁹ intellectus possit eleuari ad intelligendū sup
 premam substantiam volo tibi dare istud exemplum. Ignis est
 substantia: et ipse qdem est compositus ex forma et materia et ipse
 quo ad suam formam habet potentiam p̄burendi infinita ligna:
 si ille ipsa haberet: sed deficientibus ei lignis non potest ipsa con
 burere. igitur si forma ignis que est creat̄a habet in potentia acū
 infinitum sine materia. multo magis suprema substantia que est
 actus purus habet actum simplicem et infinitum. et sic est simplex
 absqz materia. ¶ 5. Et quando dicis q̄ ego pono patrem h̄ites
 duas actiones et. verū dicis/ sed non sunt actiones accidentales

sed consubstantialia, nam accidens non transit ad substantiam simplicem et eternam, sed ad compositam finitā et nouā. ¶ 6. Itē per actiones et passionē est manifestum: quod deus est principium perfectum et hoc sic. In principio pfecto infinito et eterno oportet quod sit vnum principium principians et non principiatum. et istud est deus pater, est et aliud principium non principans, sed principatum et istud est deus spūs sanctus. et est aliud principium principians et principiatum et istud ē deus filius. et in istis tribus numerus ternarius est principium perfectum. Itāz prima vnitās non habet aliquid sibi preiacens, secunda autem vnitās est genita a prima simpliciter, tertia a prima et secunda est spirata, quia si ne ipsis non posset esse tertia vnitās, et sic numerus ternarius est perfectus per par et impar, quibus omnis numerus consistit, videlicet per par et impar, et talis numerus numeratus est imago beatissime trinitatis et principij perfecti. Et quia tu negas beatissimam trinitatem, ideo negas deum esse principium perfectum, quia secundū te deus ab eterno nihil principiauit et quando principiauit mundum ipse fuit principium mendicans in creando principium nouum: cum quo fecit se principium nouum et sic fecit se principium anteq̃ fuisset principium quod est contradictio manifestā. ¶ 7. Deus est summa simplicitas vt supra probatur est: et suus intellectus cognoscit illud creatum: per quod sua simplicitas est magis cognita et sua voluntas hoc ideo diligit, et hoc intelligere et amare bonum est, sed hoc est per incarnationem vt probabo ergo deus est incarnatus. Et si deus est incarnatus natura diuina que summa simplicitas est, est coniuncta cum natura humana: que est composita scilicet ex anima et corpore: et persona christi ē vna non composita ex diuina natura et humana eo quod diuina natura non est in compositione ratione sue infinitatis: et sic incarnatio est signum summe simplicitatis et ita altum signū quod altius esse non potest et tale signum non cognoscunt sarraceni dicentes quod deus est incarnatus sua natura diuina est vna pars compositionis et sic attribunt defectum summe simplicitati dicendo quod deus non esset simplex si esset incarnatus: sicut sunt alij dicētes quod lux solis est deturpata quia ipsa transit per loca turpia. ¶ 8. Et quia dicis quod nullum eius simplex infinitū et eternum potest coniungi euzente finito et nouo et composito et. falsum dicis posito quod deus hēat potestatem infinitam. Cui potestas finita resistere non potest.

De vita necessaria. Capit. xiii.



Romerius sarracenus. ¶ Deus est vita infinita
 et eterna ideo arguo sic. In vita infinita et eterna in qua
 non existit vivere/non est trinitas. nam in ente in quo non
 est vivere/non sunt agens nec patiens/qui sunt accidentia
 in qua non sunt de ratione vite infinite et eterne. vivere quod
 est actus procedens ab istis. ergo in tali ente non est trinitas. Sed deus
 est vita infinita et eterna/ergo in deo non est vivere neque personarum trinitas
 quod esse non potest nisi filius uniat a patre et spiritus sanctus a patre et filio.
 ¶ 2. Nullus ens habens vitam infinitam et eternam potest coniungi cum ente mor-
 tali finito et nouo. quia tunc posset esse mortale et immortale. quod est im-
 possibile. Sed deus est ens habens vitam infinitam et eternam. ergo non est incar-
 natus. ¶ 3. Item tu christiane dicis quod christus in cruce fuit vivus et mor-
 tuus. vivus erat quando anima non erat separata a corpore. sed mortuus fuit
 quando anima recessit a corpore et descendit ad inferos. et sic ponis deum
 in uno tempore esse hominem: et in alio tempore non esse hominem. nam hominem exi-
 stente mortuo deus quidem non potuit esse homo vivus. et oportuit ipsi
 iter incarnari. sed nunquidquid istorum est absurdum dicere et credere.
 quare patet quod deus non potest incarnari.

Quomodo vita est in deo ne-
cessaria.

Capit. xiiii.



Raymundus christianus. ¶ Nulla vita est infinita
 absque vivere. ratio huius est quia sine vivere esset finita/
 ex eo quia esset occiosa et vacua. et non distaret tantum
 a morte sine vivere: quantum cum vivere. Sed deus est
 vita infinita/vt patet per me et te processus est. ergo deus non
 est sine vivere. Probatur est quod vita dei est cum vivere: sed vive-
 re non potest esse absque correlativis videlicet vivificante/vivifica-
 bili siue vivificato: et istos duos correlativos cum vivificare dico e-
 sse beatissimam trinitatem. patre existente vivificante et producente filium
 productum vivificatum et infinitum. et ipsis ad invicem spirantibus et vivifica-
 tibus ipsum sanctum spiritum et vivificatum per amorem: quem habent totius
 tres sunt differentes relative: sed sunt communiter unus deus vivus
 infinitus: quod est una vita infinita. ¶ Et quando dicitur quod in vita infinita et e-
 terna in qua non existit vivere non est trinitas. respondetur et dico
 quod verum dicitur de agente et patiente: qui sunt accidentia: non autem de

b uij

agente et patiente: quod sunt proprietates substantiales. agente existente substantia
viva infinita et eterna/remota ab omni materia ratione sue infinita-
tis: quod producit filium passum/ab omni materia separatuz eo quod ipse est et
substantia infinita productus. **O**mne illud per quod infinitas vite dei
per intellectuz potest magis cognosci/opporret illud idem per diuinam
voluntate amari. Sed hoc est per incarnationez nam christus qui fuit
mortuus in cruce/ipse quidem fuit mortuus ratione separationis
anime a corpore. et tunc non fuit homo. neque viuus quoad naturam hu-
manam: sed ipse fuit homo viuus supra naturam humanam/ipse existente
deo homine viuo ratione nature diuine iuncte cum anima separata/et
cum corpore mortuo in cruce. Et hoc fuit signum altissimum cognoscen-
di infinitatem vite diuine/vt ipsum signum fuisset datum. Et in isto passu
sarracene potes cognoscere quod lex christianorum est sublimis quod cum
tali signo et multis alijs ostendit altitudinem vite supreme cause
hoc autem non facit tua lex infima: quod non dat signa talia nisi de ter-
renis.

2. Et quando dicis quod ens habens vitam infinitam et eternam non
potest coniungi cum ente mortali finito et nouo. respondeo et dico
quod obiectio tua non valet. quod tu limitas per se infinitam/ quam habet
vita infinita. adhuc negas per se infinitam infinite per se: et infinitum vo-
luntatis: cum quod per se infinitum fuit facta incarnatio. quod diuina voluntas
voluit incarnationem: et diuina per se infinita potuit ipsam perficere. quod re-
patet quod falsus dicis. Et preterea tu non intelligis quod anima rationalis
quod non est punctualis/nec linealis est iuncta naturaliter cum corpore
humano: quod est punctuale et lineale? et quanto magis natura diuina po-
tuit se iungere cum natura humana super eam/ et remanente
immortali quod sua natura/et mortali quod natura humana: sicut aqua quod
est calefactibilis quod ad suam naturam. calefactibilis autem quod ad naturam ignis
est. Et quando dicis quod hominem existente mortuo ipse non potest esse viuus?
respondeo et dico quod tua obiectio iam est soluta exemplo predicto

Quomodo deus non sit sua

bonitas.

Lap. xv.



Dicitur sarracenus. **O**usptau. 7. romibus
super dictis quod deus non est trinus/ neque incarnatus.
Hunc intendo probare quod deus habet undecim qualitates
quod non pervertunt cum sua essentia. scilicet sunt ei proprietates
ut cum ipsis agat in creatis. et hoc probato intendo probare
per se quod non sit trinus nec incarnatus. et primo per bonitatem.

CDe^o ē bon^o ex eo q^d bñ agit in creatis. ⁊ q^d creauit bonū mun-
dū. Ad q^d de^o agat de sua essentia cū sua bonitate pducendo bo-
nū: sic sol q^d nō agit in inferiorib⁹ d^o sua cēna pducendo solē. s; cāt
effectiue calidū ⁊ sic cū sua virtute siue p sua spēs. A fili ⁊ mltō
mag^{is} d^o cū sua bonitate effectiue cāt bonitatē / siue bonitates cre-
atas. **C**Deus non ē sua bonitas: s; bonitas ē ei ppetas. nam
si ipse esset bonitas sua bonitas esset infinita ⁊ cēna. vnde sic seq^re-
tur q^d nullū malū posset esse: sic nulla aq^a posset ēē posito q^d ignis
hēret matiaz infinitā ⁊ cēnā ad pburendū. Nā pbureret omnia
q^a sunt in celo ⁊ etiā ipm celū ⁊ ex celū. hoc idē faceret sol: si p se
esset calidus ⁊ siccus. nā pbureret totā aquā ⁊ omīa elementata.
¶2. Probātū est q^d deus non ē sua bonitas vñ ipse non pōt esse
trīn^o. ⁊ h^o pbo sic. Tu xpīāe dicis q^d de^o pf de toto se ipso pducit
filiū ⁊ spūz scūz ⁊ spūs sanct^o d^o toto patre ⁊ filio ē spirat^o. ⁊ dicis
q^d illa pductio est tota bona infinita ⁊ cēna. sed h^o esse non potest
postq^{uā} ipsa bonitas non ē deus. q^{uod} partim ē bona ⁊ partiz non. ⁊ sic
pars q^a non est bona ē habitus p^{er}uatiū^o s; habit^o malus: et d^os
est suū subm. quod est impossibile. quare patet q^d impossibilis est
trinitas in deo quā tu dicis. **C**2. Idem q^d deus sit incarnat^o 2
valde magnū inconueniens seq^retur p^{er} suā bonitatē. nam sic hō
xps est deus ⁊ deus xps est hō: sic diuina bonitas q^a est prior ē bo-
nitas q^a est posterior. ⁊ c^{on}uerso. aliē incarnatio fieri non pōt. ⁊ sic
iniuriata ē diuina bonitas: ⁊ deficiunt diuina iustitia / sapientia /
voluntas / x^{rist}^o ⁊ pfectio. eo q^d sunt p^{er}iuncte cū s^{ub}st^{antia} ex forma ⁊ ma-
teria cōposita: q^{uod} ē impossibile. patet q^d de^o non ē incarnatus.

Quomodo de^o habet naturaz Ca. xvi.

Raymundus christianus. **C**1. Probati bñssimam
trinitatē ⁊ incarnationē cū. 7. rōnib⁹ q^{uod} tu sarrace-
ne posuisti ⁊ solui tuas obiētiōes falsas ⁊ erroneas.
Adodo aut^{em} intendo pbare vndecim rōnes esse co-
essentialēs deo / q^{uod} tu dicis esse q^{uod}itates: ⁊ etiā duas
q^{uod} tu negas ēē in deo p^{er}sonales: videlicet nām ⁊ s^{ub}st^{antia}. ⁊ cū istis 13.
rōnibus pbabo in deo esse trinitatē ⁊ incarnationē / passiz refutan-
do tuas obiectiones vt s^{ub}. factū ē ⁊ p^{ri}mo dicam d^o natura.
CDe^o ē ens infinituz h^{ab}is naturā distat magis a finito cū natura
q^{uod} sine natura. rō huius est / q^{uod} absq^{ue} nāsa esset vacuū ⁊ ociosum.

que sunt de ratione finita. et etiā patz p̄ intellectū / q̄ cuius natura ha-
bet intelligere / non autē cū ignorantia. Sz deus est ens infinitum
hūis naturā: vt patet p̄ actus naturales p̄batos in 7. capitul' ante
positis: p̄ quos p̄bamus beatissimā trinitatē: q̄ qdē non pōt esse
absq̄ natura. qz pat' non pōt habere filiū sine natura. nec filius pa-
trē sine ea. vñ patet qd deus hēt naturā. modo autē intendo p̄bare
qd deus p̄uertit cū sua natura / et h̄ sic. Diuina natura aut est ab
etno / aut non. si non. q̄ iā pat' non hēt filiū ab etno: qd falsū ē. sup-
ius nāqz p̄batū ē qd p̄ hēt filiū ab etno. et h̄ idē pōt dici de infinita-
te et c. diuina natura est ab etno / rōne cuius seq̄ eius p̄uersio: et
h̄ sic. Si natura diuina non p̄uertat cū etnitate diuina: seq̄ret qd
essent due etnitates differentes p̄ essentias / et sic esset destructum
capitulū vnitatis / et singularitatis / et etnitate / infinitatis / et simplici-
tatis / qd est impossibile. Concludit ergo qd deus et sua natura p̄uer-
tunt. ¶ Probatū ē qd deus ē sua natura: et p̄uertit cū ea. vñ seq̄
qd ip̄a p̄uertit cū diuina entitate nēcia: et cū diuina vnitate / et sin-
gularitate et c. qd cū deo p̄uertunt. Natura autē cū ip̄is non posset p̄-
uertit nec ip̄a hēret actū videlicet nasci / are q̄libet hūit suū actū / vi-
delicet vnitatem hūit vnire et c. p̄is hūitib' act' nāles p̄ actū nāre.
vñ seq̄ d' nēcitate / qd dina nāsa hēt actū intrinsecū. s. nāre. Sz ip̄z
hēre non posset sine correlatiuis ei p̄nālib' / videlicet nānte / et nā-
bili siue nāto: et istos duos correlatiuos cū nāre dico esse bt̄issimā
trinitatē. eo qz p̄ generat d' sua nā filiū nātū: et ip̄i d' nā sui amoris
spirāt et nānt spūz sc̄rūz. Et qū dicis in cap. d' etnitate qd de' non
hēt nāz eo qz iā hēret t̄minū a q̄ et ad quē et c. dico tibi qd p̄crū eēt d'
nā inferiori et creata d' q̄ tu intellig' ea q̄ dicis q̄ sic diffinit' Diffini-
tio. Nā ē p̄ncipiū mot' et q̄er' in s̄bo in q̄ ē. sz in nā dina non ē mo-
t' neqz mā. qz infinita et etna ē q̄ sic diffiniri pōt. Nāsa dina ē s̄ba
infinita et etna cui p̄pe cōpetit nasci s̄bale infinitū et etnū. et sic
in tali nāsa ego p̄cludo trinitatē non autē in illa quā tu intelligis.
2. ¶ De agens infinitū et nāsale hēt se mag' ad creandū maiorē si-
nē nāse create: q̄ esse pōt: q̄ ad creandū minorē. Itō hui' est qz p̄
suū intellectū ē magis intelligibile et p̄ suā voluntatē magis ama-
bile. De' autē ē agens infinit' et nālis et c. qz sic suus intellect' in-
telligit maiorē sinē nāse create q̄ pōt ēē. sic sua voluntas diligit ip̄-
sas esse vt inuicē sint eq̄creantes / et eq̄agentes: post q̄ hūit act' na-
turales equaliter. ¶ Et quādo dicis qd de' non posset se facere
hominem sine natura / verum dicis. sz quia deus habet naturam

vt supra probatum est. accirco cum sua natura ⁊ natura humana
potuit se facere hominē; vt pnta cū natura sic rōnalis; ⁊ natura
corpori facit hominē siue hōines extra se. quare patet manifeste
q̄ tue rationes non procedunt.

Quomodo deus est sua substan

tia.

Cap. xviij.



Rymundus christianns. **C**omme ens infinitū est
sba. ex eo q̄ p se existit. Deus autē est ens infinitū vt
p me ⁊ te pcessus est. ergo deus ē sba. ¶ Et q̄ dīcis
in positione tua in pncipio libri q̄ bonitas magnitu
do ⁊ r. non sunt sbales deo/ eo q̄ sba non p̄sistit nisi p
formā ⁊ materiā: respondeo ⁊ dico q̄ verus dīcis de sba creata/
non autē de sba increata ⁊ infinita. Nam sic sba creata p̄sistit p for
mā ⁊ materiā: sic ⁊ multo magis sba increata ⁊ infinita p̄sistit per
suā nēciāz entitatē/ vnitatē/ singularitatē/ eternitatē/ ipsa existente
forma infinita ab oī materia denudata. ¶ Probatū est q̄ deus
est sba. vñ sic pbabo beatissimā trinitatē. Qis sba infinita distat
magis ab accidente cū sbare q̄ sine sbare. ratio huius est q̄ per
infinitū sbare se plongat ab omni accidente. Sed deus est sba
infinita/ vt iam supius pbatum est. ergo deus distat magis ab ac
cidente cū sbare/ q̄ sine sbare. vnde seq̄tur q̄ in sba dī sunt corre
latiua consbala/ videlicet sbantius. bilis. siue sbatus/ sine q̄bus
sbare non pōt esse. ⁊ istos tres dico esse beatissimā trinitatē/ ipsi
existentibus vna sba/ vna deitate/ vno deo. ¶ Probatur est q̄
deus est sba/ et quia ipse est vnus infinit⁹/ ideo est vna sba infinita. 2
¶ Et sic q̄ deus creauit mundū/ ideo magis se habuit ad cre
andum vnā substantiāz sup̄emā ad oēs alias substantias crea
tas/ q̄ ad oēs alias sbas n̄ sup̄mas. ⁊ hoc rōnabiliter intellexit su
us intellectus/ et hoc idem amare voluit sua voluntas/ ratione v
nitatis substantie diuine/ ⁊ vnitatis substantie create sublimis/
vt se respicerent vnite in sublimitate. quia multo magis placet
diuine voluntati creare vnā substantiam/ siue naturam cum
qua sit coniuncta diuina natura/ siue ipsa voluntas/ q̄ creare mul
te mundos: in quibus non sit aliqua substantia/ cum qua natura
diuina non sit coniuncta ⁊ quia hoc placuit diuine voluntati. Nō
incarnatio facta fuit/ quia diuina voluntas que est infinita nul
lo modo potest impediri. Probata est ergo incarnatio diuina

¶ Et quando tu dicis in sup̄ proximo capi. bonitatis q̄ iniuriata esset diuina bonitas ⁊. si deus esset incarnatus eo qz esset cōp̄situs cū s̄ba constituta ex forma ⁊ materia / male dicis / posito q̄ illa s̄ba sit finis oīuz creaturaz mediante s̄ba diuina. Et tu iā vides qz aīa rōnalis q̄ est s̄ba spūalis non est iniuriata licet sit cōiuncta cū s̄ba corporali corruptibili ⁊ mortali / eo qz inde bonus ⁊ magnus finis sequitur videlicet homo.

Quomodo vñdecim q̄litates de quibz

bus in prima parte / sint deo coessentialēs: et primo de bonitate.

Lapi. xvij.



Raymundus christianus. ¶ Tu sarracene ponis bonitatē non esse coessentialē dō in tuo cap. bonitatis neqz puertatē cū ip̄so. sed ego pbabo qz falsuz dicis. ⁊ h̄ sic. ¶ Dico istos tres terminos ad meli⁹ d̄clarā dū. a. b. c. pono qz a. dicat et̄nitatē ab et̄no. ⁊ b. bonitatē non ab et̄no. ⁊ c. bonitatē ab et̄no. Bonitas dei aut est ab et̄no aut non. si non ē noua. ⁊ ponat qz sit noua in. c. oportuit qñ deus creauit ip̄az in. c. qz habuisset p̄tatē in. b. qz sine precedente p̄tate non potuit ip̄az creare. nā creare non p̄t ēē absqz potestate p̄tatiōē illa. fuit ē citius p̄as in. b. q̄ in. c. ⁊ ip̄a p̄as q̄ fuit in. b. bona erat eo qz effect⁹ dei erat. Adhodo ponat qz bonitas creata fuisset creata in. b. oportuit qz b. fuisset cūz p̄tate existente in. a. si ne q̄ de⁹ nō potuit ip̄az creare in. b. qz de⁹ sine potestate non p̄t aliqd. s̄c sine intellectu nō intelligit aliqd / ⁊ sine voluntate nō diligit aliqd. Fuit ē p̄as cum q̄ creauit deus. b. in. a. ⁊ ip̄a p̄as fuit bona. qz potestas existens ab et̄no fuit bona. eo qz p̄as ab et̄no existēs oportet qz sit bona. ⁊ ip̄a fuit bona p̄ bonitatē qz sine ip̄a nō p̄t esse bona. fuit ergo ita cito bonitas ab et̄no s̄c p̄as cum qua fuit creata. Et sic seq̄t qz sunt due bonitates differentes p̄ essentia ab et̄no. vna ē bonitas diuina. alia est bonitas creata in illa substantia. ⁊ sic destruit singularitas diuine et̄nitatis / ⁊ etiā sua vnitatis / ⁊ infinitas. qd̄ est falsuz ⁊ impossibile. vt patet p̄ h̄ qd̄ ego ⁊ tu diximus in capit. singularitatis. Concludit ē qz diuina bonitas nō differt a deo p̄ essentia. nec aliq̄ modo. nec a sua entitate nēcia. nec a sua vnitatem ⁊. Et sic dicimus d̄ bonitate diuina p. a. b. c. ita p̄t dici de magnitudine diuina / p̄tate diuina ⁊. vsqz ad miam diuina. Et in isto passu potes cognoscere p̄ quē modum intellectus xp̄i:

anor excedit intellectus saracenor in considerando sublimitatem
 diuinarum rationum. ad quam intellectus non potest ascendere cum falsa le-
 ge. quia falsitas non est ratione sublimitatis. sed finitatis. ¶ Et qui
 dicit in capitulo preallegato bonitatis. quod ipsa non est deus. sed est ei prepetas
 et non valet. quia deus cum sua bonitate ordinavit mundum ad bonum
 et ipse mundus naturaliter bonus est. sed homines peccatores sunt mali mo-
 rali. et deus permittit ipsos esse malos. ut iustitia sua in ipsis habeat
 suum actum. qui est bonus. postquam est effectus eius. quod quidem iustitia est deus
 ut probabo in capitulo iustitie. et etiam dimittit ipsos esse malos. ut misericordia
 in ipsis habeat actum suum qui bonus est. ut probabo inferius in capitulo misericordie
 ¶ Dicitur ergo quod tunc rationes non concludunt. ¶ Preterea. Quis bonitas
 infinita habet actum infinitum. Deus est bonitas infinita. ergo habet actum infinitum
 tum. Ad maiorem sic probatur. si bonitas infinita non haberet actum videlicet
 bonificare iam non posset habere suos correlatiuos. et sic sua essentia
 esset destructa et occiosa. sic esset destructa et occiosa essentia ignis
 sine ignitio. ignibilis. et ignire. destructio autem bonitatis infinita et est
 impossibilis. Ad maiorem sic probatur. probatum est in tuo capitulo infinitatis
 quod deus est infinitus. et in meo quod ipse habet actum infinitum. et etiam in hoc
 capitulo bonitatis probatum est. quod diuina bonitas est deus. ergo declarata est
 minor. et per se quod deus habet actum infinitum et infinite bonum. quod quidem
 actus esse non potest absque correlatiuis diuine bonitatis. videlicet infi-
 nitatis bonificare. bonificabili. et istos duos correlatiuos cum bonifi-
 care dico esse beatissimam trinitatem. ¶ Et qui dicit in tuo capitulo.
 bonitatis quod trinitas non est in deo. postquam bonitas non est deus. sal-
 tem dicitur. ut patet super. ubi probatur quod diuina bonitas est deus. ergo manife-
 ste apparet quod tua obiectio non preceedit. ¶ Scilicet probatur sic. Quis
 bonitas infinita diligit altitudinem bonitatis create. eo quia sua causa
 est. et quanto magis alta creatura est. tanto magis per diuinam voluntatem
 amabilis est. unde sequitur quod diuinus intellectus potest intelligere illam
 supremam bonitatem creatam. et hoc in tanto. quanto per diuinam voluntatem
 potest esse amabilis. Unde sequitur incarnatio diuina. in qua sunt due bo-
 nitates coniuncte ita alte. quod altiores esse non possunt. et omnes alie bo-
 nitates inferiores ad illas duas sunt ordinate. sicut effectus ad suas
 causas. Si autem incarnatio non est. iam intellectus diuinus habuit
 at se de ignorantia ut ipsa non possit intelligere. neque voluntas
 ipsa diligit. et sic intellectus non intelligit. et non intelligit quod est contra
 dictum. ¶ Alterius quia intellectus diuinus esset inferius per bonitatem
 et voluntas superius. quod est impossibile. ¶ Et qui dicit quod valde

magnus inconueniens sequeret̃ p̃tra diuinaz bonitatem / si deus
esset incarnatus t̃c. respondeo ⁊ dico q̃ falsuz dicis. qz non dico
q̃ bonitas diuina ⁊ bonitas hūana xpi p̃uertantur / sed iungan-
tur / nec diuina bonitas deficiat p̃ illā iunctionē. nec etiā diui-
na bonitas deturpā. Quod etiā p̃istud exemplū manifestatur.
aia rationali iuncta cuꝝ corpore. 20. annis iſm corpus est pul-
chrius: q̃ quando ip̃a steterit cū illo. 80. annis. nā illud ad senec-
tutē ⁊ decrepitudinē venit. nec p̃pter h̃ aia rationalis est detur-
pata neqz deterioritata supposito q̃ ille homo sit hituatus de xtu
tib⁹. patet ergo q̃ tua ratio non p̃cedit.

Quomodo deus non sit sua

magnitudo.

Lapi. xix.

1



Homeri sarracen⁹. **C1. De⁹** ē magn⁹: et ē magn⁹
p̃ suā magnitudinē. Itē dicis magnus: qz effectiue
pducit mundū magnū ⁊ pducit in mundo magnas
creaturas. Non dico q̃ magnitudo sit sua essentia.
quia sic iā esset mensura infinita extensue aut intē-
siue mensurando successiue vsqz ad infinitū. Extensiuē non pōt.
qz extensio ē de rōne corpō. deus aut̃ non ē corpus. Intensiue
siue inmensiuē non ē qz mensura intensiua siue imensiua non pōt
inueniri in ratione magnitudinis. patet ergo q̃ diuina magnitu-
do non ē diuina essentia / q̃ est infinita sine mēsurā ⁊ successione.

C2. Lū diuina magnitudo non sit diuina essentia vt pbatū est
iccirco trinitas in deo ē impossibilis. Rō huius ē qz non pōt nisi
diuina magnitudo sit diuina essentia. ⁊ h̃ p̃bō sic. Nisi magnitu-
do dei esset infinita ⁊ et̃na gignens qdē non h̃eret sufficientiā ad
pducendū genitū magnū infinitū ⁊ et̃nū: nec gignens ⁊ genitus
h̃eret sufficientiā ad pducendū spūz sc̃tūz magnū infinitū ⁊ et̃nū.
pcludit̃ q̃ trinitas i dō nō pōt esse. **C2. De⁹** cū sua magnitudi-
ne ē vbicqz p̃sinalr ⁊ eccl̃r. rō hui⁹ ē qz sua magnitudo ē maior ce-
lo ⁊ oi creato. ip̃a x̃o magnitudo nō ē diuisibil. qz diuisio soli copi
p̃p̃t. ⁊ iō posito q̃ de⁹ sit incarnat⁹ aut ip̃e ē tor⁹ incarnat⁹ aut
pars. Si tor⁹ seq̃t q̃ h̃ō r̃ps ē ita magn⁹ sic celū ⁊ plus ⁊ ē vbicqz
q̃ ē impossibile. Sed si de⁹ non ē tor⁹ incarnat⁹ / s̃z pars: seq̃tur
q̃ diuina magnitudo ē diuisibil: ⁊ s̃bm in q̃ ē videlicet essentia di-
uina: q̃ ē impossibile. Ostendit̃ q̃ manifeste q̃ deus non ē incar-
natus nec incarnandus;

Quomodo deus sit sua magni-

tudo.

Capi. xi.



Rymundus christianus psequitur. ¶ Tu sarra-
cene dicis qd deus hēt magnitudinē: s; ipse non est
magnitudo: et sic implicas ptradictionē/ vt pbabo.
et qz ptradictio non pōt stare. ideo falsus dicis. mag-
nitusudo enī in deo radicata est maior oī alia magni-
tudine. Et h; apparet p alitudinē sibi videlicet dei. et illā magni-
tudinē quā dicis/ deus aut hēt a se/ iant ab alio. a se non. qz esset in-
digens eē essentiā suā. qd ē ptra capitulū entitatē nēcie/ et vnitatē
et. ergo non a se/ sed ab alio videlicet ab ente creato et illud ē sua
causa finalis. sic coloratum qd est causa coloris finalis: et sic sequitur
qd eadē magnitudo sit pūus et posteri. qd ē impossibile. patet qd
deus ē sua magnitudo. ¶ Et qm dicis qd si deus esset magnitudo
sequeretur inueniens et. respondeo et dico qd deus non hēt men-
surā extensiuā: et qd ad h; verū dicis. s; qd ad mensurā spūalē habet
mensurā intensiuā et infinitā. sic eternitas qd ē vna mensura immēsa
et sic pōt dici de diuina vnitāte/ infinite et. et etiam de diuina trini-
tate in capitulis s. dictis pbata. quare patet qd obieccio tua non
pcedit. ¶ Rursus. Quid magnitudo ē magis magna p suū actū
scz magnificare: q; sine ipso. rō huius ē/ qz sua potestas ē magna p
existere et agere. et absq; actū ē ligata. et est de pditione puitatis. et
magnitudo et sua ptās sunt vacue/ et occiose. et minus ad quē ab-
eis ē remot. S; dei magnitudo ē maior magnitudo. qd ē magni-
tudo maior p suū actū qd sine eo. Concludit qd in diuina magni-
tudine esse magnificare coessentialiale. et ipz non posset eē sine cor-
relatiuis. s. magnificāte et. to. et omnes isti. 3. differūt vt pbatū est
s. in capi. d. singularitate. et istos. 3. voco diuinā trinitatē ipis tribus
existentibus vna magnitudine infinita et eterna: et qlibet ē vnus rōne
vnitatis et qlibet singularis rōne singularitatis et. ¶ 2. Et qm di-
cis qd in deo nō pōt esse trinitas nisi diuina magnitudo esset infinita
et eterna. pcedo tibi. s; qz pbatū ē qd diuina magnitudo ē deus. pa-
tet qd tua rō nihil valet. ¶ Preterea oēs ens magnū et infinitū nō
ptradices magnitudinis sui effectus ē incarnatū rō h; ē qz sua infinitas
requirit magnū efficiū. ita qd maior ipso eē nō possit. et h; intelligit dñs
itellctus. et h; idē vult diuina volūtas post qd p dñū itellctū talis effectus ē
obiectat. et etiā ad h; pscntat magnitudo die bōitat. deus aut ē ens

magnus infinitus et. ut superius probatum est. ¶ Adhuc deus non tradidit magnitudini sue effectum ut divina voluntas diligat illud suum obiectum creatum ratione sue bonitatis et magnitudinis: sic intellectus ipsum intelligit. et illud obiectum est natura humana christi in qua et cuius quod deus factus est homo, probatum est quod deus est incarnatus. ¶ Et quoniam arguitur quod si deus est incarnatus christus est ita magnus sicut celus et plus. Rursum dico quod deus filius est totus incarnatus: quia ens infinitum est ubique totum ratione sue indivisibilitatis. et christus in quantum homo non est ubique. quia finitum et limitatum est. sed deus filius ubique est homo quia totus incarnatus est et sic est homo in celo et in terra. et in terra. et in infinitum est. et per hoc dicitur quod eucharistia est possibilis eo quia filius dei existens homo est ubique homo. ratione cuius idem homo videlicet christus potest esse eodem tempore in multis locis sacramentaliter. quia deus est ubique homo. Sed hac altitudinem tuus intellectus non intelligit quia ipse non vidit hac nec datus est ei auxilium per veram fidem et spiritum et caritatem que sunt virtutes sue instrumenta. quibus intellectus est valde subtilis et elevatus ad intelligendum summum obiectum et suas altas intrinsecas et extrinsecas operationes. et ista materia loquitur tecum in parte quadraginta signorum patet ergo quod deus est incarnatus.

Quomodo deus non sit sua potentestas.

Lap. xxi.

1



Demetrius sarracenus. ¶ Deus habet potestatem et propter hoc dicitur quod deus est potens. et cum ipsa potestate potest omnia. non quod sua potestas convertatur cum sua essentia. quia si sic. et sua potestas esset infinita et eterna. ratione cuius. producere posset infinitum et eternum: quod est impossibile. et sic distat et multo magis ab infinito et eterno: sic malum a bono et album a nigro et magnum a parvo. et angelus a corpore et huiusmodi. Ratio huius est quia productio est in modo de ratione finitatis. movetur loci. movetur et temporis. patet quod potestas dei non est divina essentia. ¶ Postquam potestas dei non est divina essentia in deo trinitas est impossibilis. et hoc probatur sic. ¶ 2. Nullum ens infinitum et eternum potest producere infinitum et eternum absque potestate infinita et eterna ratio huius est quia potestas sine sua infinitate et eternitate non esset sufficiens ad hoc. sic potestas luminis istius candelae que non est sufficiens ad illuminandum totum aerem mundi. patet ergo quod in deo trinitas est impossibilis deficiente potestate infinita et eterna. ¶ 3. Et quoniam

pīcis q̄ pater ⁊ filius sunt idēz p̄ essentia; la; ponis q̄ filius non potest incarnari/nisi pat̄ incarnetur. aut oporteret q̄ essentia dei diuideret̄. qd̄ est falsuz ⁊ impossibile scdm̄ te ⁊ me. ⁊ sic patet q̄ incarnatio ē impossibilis. ¶ 2. Diuina p̄as/nec aliq̄ alia p̄as pōt causare q̄ effectus sit causa/nec euerſo. naz causa ⁊ effectus sic sunt disparati: s̄c̄ potentia visua ē disparata ab audibili: ⁊ auditua a visibili: ⁊ tactua ab affabili. Et iō qz non ē de rōne p̄as/q̄ ip̄a possit causare q̄ effect⁹ esset causa. nec euerſo. patet ergo q̄ deus non potest esse hō/nec homo deus ⁊ sic patet q̄ d̄s non est incarnatus. cū deus sit causa ⁊ homo effectus.

Quomodo deus sit sua pote

tas.

Lapi. xxiij.



Rymundus christianus. ¶ Qd̄ ens infinitū ē sua potestas infinita. rō huius est qz nullū ens ē infinitū absq̄ sua p̄ate infinita/nec euerſo. D̄ns est ens infinitū vt p̄ te ⁊ me ē p̄cessuz. q̄ deus ē sua p̄as infinita. ¶ 1. Et qñ dicis q̄ deus non ē diuina p̄as ⁊ falsuz dicis vt sup̄ pbatū est. Iter. Qd̄ ens h̄is posse infinitū est trinit̄/siue h̄et trinitatē. rō huius ē qz posse infinitū ē act⁹ infinitus: s̄z talis act⁹ non pōt esse sine correlatiuis suis ⁊ ei coessentia bus/videlicet possificantē ⁊. 10. Deus aut̄ est ens h̄is posse infinitū: alioqn̄ non esset infinit⁹/vel h̄eret causaz sup̄ se. qd̄ est impossibile. quare patet manifeste q̄ ip̄e de⁹ h̄et possificantē. tum. ⁊. are/siue posse: qd̄ diuinā trinitatē appellamus. ¶ 2. Et qñ dicis q̄ deus non h̄et p̄atē falsuz dicis vt sup̄ iam pbatū est. Itē qñ dicis q̄ p̄as istius candeles non sufficeret ad illuminandū aerē tonus mundi: verū dicis. s̄z si h̄eret sufficientiā lignoz multiplicaret se in infinitū/vt sup̄ dictū est ⁊ sic non h̄es tuū p̄positū. quare ⁊. ¶ 3. Qñ dicis q̄ filius dei non pōt incarnari eo qz est idē p̄ essentia; cū p̄e: alioqn̄ pater incarnaret̄ aut essentia esset diuisa/falsum dicis. ⁊ do nbi tale exemplū. In intellectu hūano sunt correlatiui scz intellectui. sc. ⁊. re. q̄ sunt idē p̄ essentia; ip̄ius intellect⁹. ⁊ intelligibile ip̄ius intellect⁹ iungit̄ cū sp̄e obiectine/quā facit intelligibile. ⁊ in tali iunctione non sunt duo intelligentes: s̄z duo intelligibilia scz vnū intrinsecū ⁊ aliud extrinsecū. ⁊ ppter h̄ non seq̄tur q̄ essentia intellect⁹ diuidat̄. Et h̄ idē pōt exemplificari in correlatiuis voluntatis/imaginationis/ ⁊ etiā sensitiue. q̄re patet

- 2 q^uia ratio non pcedit. ¶ De illud p quod deus potest habere maiorē potestātē in creatura ē q^u faciat se hominē. rō huius est q^u creatura non pōt magis exaltari: et etiā q^u faciat se hominē vnuū / et non plures: vt ille hō p vnitatē et singularitatem possit habere maiorē puenientiā cū diuina vnitāte et singularitate et sic seqtur q^u deus est factus hō. et diuinus intellectus intelligens talem maiorē potestātē et voluntas ipaz diligens non sint rebelles ptra maiorē potestātē quā deus pōt hēre in creatura. ¶ 2. Et qū dicit q^u deus non pōt incarnari. respondeo et dico q^u verū dicit si causa nō ēēt distincta ab effectu p essentiā: s; posita differētia coessentiali non dicit verū. sicut si ponat q^u visus vellet esse auditus esset naliē euz tali pditione q^u ipse vellet habere coloratū pro obiecto p pmo et similiter sonū mediante auditu et e conuerso.

Quomodo deus non est suus

intellectus.

Lapi. xxiij.

1



- Omerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet intellectū rōne cuius est intelligens / non q^u intellectus sit dūs. Itā intellect^{us} ponit differētiā int^{el} suū actū et obiectū / q^u in deo esse non possunt / q^u nulla differētia est in ente infinito et eterno. ¶ 2. Itē si deus esset intellect^{us} / intelligeret se naturalit^{er}. natura autē in deo esse non pōt: nā oīs natura pstitit p terminū a q^u et p terminū ad quē: et p suū actū: qui idē sunt cū ipsa p essentiā et ipsa est essentia in illis sustētata. Terminus a q^u dicit materiā: sed terminus ad quē dicit formā: natura autē est act^{us} existens in fieri et non in facto ēē. S; isti tres termini non possunt esse essentia dei nec in ipa ēē cū ipa sit infinita et eternalis. ¶ 3. Itē si de^{us} esset nāliter intellect^{us} sic intelligeret nālī se ipz sic naturalit^{er} bonificaret se et magnificaret se / et infiret se / et eternaret se / et possificaret se et. qd ē impossibile. q^u nullū ens agit se ipz. Probatū ē q^u deus non est intellect^{us}: et p pns trinitas non est in eo: q^u trinitas non pōt ēē in deo / nisi mediante intellectu nālī. Itā oporteret q^u p^{er} esset p^{er} nālī / non autē artificialit^{er}: et sic oporteret q^u nūus et sp^{irit}us sanctus essent p^{er}sonae naturae. q^u p^{er} nato intellectu nālī ē impossibile q^u trinitas sit in deo. ¶ 2. De^{us} hēt intellectū vt cū ipō hēat intelligere et cū intelligere intelligat creaturas / et intelligat se ipz agentē videlicet intelligentē ēē creatorē / saluatorē m / et

2

gubernatores ⁊ ⁊. s. si deus esset incarnatus sicut tu dicis: deus intelligeret se ipse esse hominē. ⁊ h. naturalit̃: qz sine nā non posset se intelligere hominē ⁊ everso. Et tale intelligere ē sic impossibile ⁊ multo magis: sicut si intelligeret qd sex sunt qnqz ⁊ everso. ⁊ qd mille sint duo: ⁊ duo sint mille. nā tale intelligere non ē de rōne intellectus. s. ē non ē de rōne intellect⁹ bibere ⁊ calefacere ⁊ ⁊. neqz de⁹ h. posset facere. qz implicaret contradictionē quā facere nō pōt.

Quomodo deus sit suus intel

lectus.

Lapi. xxiiij.

Raymundus christiannus. ¶ Quid id qd est magis diffinibile ē intellect⁹ infinitus. s. deus ē id qd est magis diffinibile. ⁊ deus ē intellect⁹ infinit⁹. Maiorē sic pbo: rō huius ē: qz id tale includit in se infinitatē: nō est magis diffinibile: ⁊ si sit magis diffinibile rōne fac infinitatis. ⁊ ē intellect⁹ infinitus. qz diffinitio ⁊ diffinitū idem sunt. nā alit̃ darent̃ due infinitates qd ē impossibile. Deus qd ē est qd ē magis diffinibile p h. qd dicit qd deus ē infinitus ⁊ eternus ⁊ ⁊. ⁊ deus ē intellect⁹ infinit⁹. ¶ 1. Et qm̃ dicis qd deus nō ē intellect⁹ nālī falsus dicis. nā pbatū ē in isto capit. qd deus est intellectus.

¶ 2. Adhuc dicis falsus qm̃ negas deū habere nāz. nā iā pbat⁹ est deū hēre naturā sup̃ in cap. de nā. Verūtū non dico ipm̃ hēre naturā materialē ex eo qz ipse ē ens infinitū ab oī matia remot⁹

¶ 3. Probatū est qd deus ē intellect⁹ infinit⁹. s. ipse non pōt esse intellect⁹ infinit⁹ absqz actu infinito/videlicet intelligere infinito: qz enti infinito nō sufficit tm̃ existentia infinita immo requirit agentia infinita sic ⁊ existentia. S. in ente infinito in qd non ē intelligere in infinitū/sunt intelligens/intellectus: a qbus tale intelligere egredif: ⁊ sine ipsis esse non pōt nec everso: ⁊ istos tres dico esse beatissimā trinitatē. quare planū ⁊ manifestū est qd deus hēt trinitatē. ¶ 3. Et qm̃ dicis qd deus non hēt trinitatē: ex eo qz oporteret ipm̃ hēre intellectū naturalē: falsum dicis. qz iā tibi pbatū est per ante dicta qd deus est intellect⁹.

¶ Omne ens infinitū ⁊ intelligens maiore finē mundi/ ⁊ amans magis amabile finē illius est incarnatus. ratio huius est qz ens infinitū id quod magis intelligit/ ipsum magis diligit ratione sue infinitatis ⁊ equalitatis sui intellectus/ ⁊ voluntatis. Deus autem est ens infinitum ⁊ cetera ut per se patet/ ergo deus est incarnatus. ¶ 2. Et qndo dicis qd

deus non est incarnatus. qz si esset incarnatus iam intelligeret se esse hominē et hō naturalē et. respondeo et dico qd deus intelligit se ipm esse deū et intelligit se esse factū hominē: s; non intelligit se esse factū deū. et sic manifesta ē differentia existens int̄ deū et ipm hominē. qz deus inq̄tū deus ē deus naturalē: s; non est fact⁹ hō nālē: s; voluntarie. Si s; ponat qd petrus sit fact⁹ martinus/pe tro remanente in suo numero ipe petr⁹ ē petr⁹ nālē: s; nō ē martinus nālē. et sic rō tua non pcludit. patet qd deus ē incarnatus.

Quomodo deus non sit sua vo luntas.

Lapi. xxv.

1



Dicitur sarracenus. ¶ 1. Deus hēt voluntates cum qua voluit creare mundū et oia creata. non qd deus sit sua voluntas/ neq; everso. qz si sic iaz hēt et velle/ et nolle infinitos et eternos/ qd essent ei naturalē act⁹ et innati p voluntatē: qd se pōt hēre ad eligendū quodlibet: et sic deus posset se diligere p velle/ et odire p nolle infinite et etne. qd est impossibile et p̄radicō manifesta. et qd est p̄tra primū capitulū: qd est de entitate necessaria: et etiam contra cap. qd est de unitate. ¶ 2. Alterius si deus esset sua voluntas iam suū velle et nolle essent ab eterno et in eternum. sicut sua essentia. vnde sc̄q̄retur qd infinite et etne diligeret ab eterno et in eterno creaturas: et odiret eas ab eterno et in eternū: et hoc eē liter/ eo quia qdlibet actus esset infinitus et eternus. et sic creature haberent esse p velle/ et essent in puatione p nolle: eo quia essent et non essent. qd est contradictio manifesta. ¶ 3. Probatū est ergo qd deus non est sua voluntas. ¶ 4. Probatū sup̄ dicto iam pbatū est p p̄is qd in deo est impossibilis trinitas. nā pater non posset se velle esse patrē infinite et etne sine infinita et eterna potestate volū tatis. Et similiter potest dici de filio/ et spū sancto. et sic sua voluntas cū sua potestate esset deus/ qd est impossibile. qd patet qd in deo non est trinitas. ¶ 5. Si deus est incarnat⁹ iam cū sua voluntate vult/ qd in xpo deus sit hō et hō sit deus. ita qd xps sit deus et hō: sed ad hōiū voluntas non sufficeret/ post qd ipsa non est deus. Nā habitus non sufficit ad causandū habituatū simplicit̄. habitus nāq; plus dicit p suā essentia/ qd p suū habitū. sic homo plus dicit p suam humanitatem/ qd p suam capam: cum qua est habitus. patet ergo qd deus non est incarnatus.

2

Quomodo deus sit sua volun

tas.

Lapi. xrvj.



Raymundus christianus. **C**Omne ens infinitus est voluntas infinita. scilicet deus est ens infinitum. ergo deus est voluntas infinita. **A**d maiorem sic probatur. quia si ens infinitum non esset voluntas infinita / iam voluntas non haberet correlatiuos infinitos: et sic esset ligatus / et impotens tale ens / in quantum ipsum non posset habere ipsos correlatiuos ipsius voluntatis infinite. quod est impossibile. **Q**uod deus sit ens infinitum / per se patet. quia deus est voluntas infinita. **I**tem. Et quando quis dicit quod si deus esset voluntas infinita / iam ipse haberet velle et nolle infinitum: respondetur et dico quod non valet / posito quod voluntas haberet correlatiuos uniformes: singulariter / et infinite / videlicet unum volentem et non odientem: et unum amatum et non oditum: et unum velle et non odire. Alioquin esset destructa unitas dei et singularitas / infinitas / et eternitas. quod est impossibile. **I**tem. Item quando quis dicit quod si deus esset voluntas / quod ipsa diligeret et odiret creaturas ab eterno et in eterno etc. verum esset / si esset sic tu dicit: scilicet quod non est sic. ut patet per antedicta. **P**robatum est quod deus est voluntas infinita: sed deus non potest esse ipsa sine correlatiuis voluntatis infinitis / sine quibus ipsa non esset infinita. et sic sequitur quod in voluntate infinita sunt volens / volens / et velle infiniti: quos diuinam trinitatem vocamus. **I**tem. Et quando quis dicit quod pater non posset se velle esse patrem etc. verum dicitur / si deus non esset infinita voluntas: sed quia probatum est supra ipsum esse voluntatem infinitam. ergo etc. **O**mnis voluntas infinita diligens effectum / quod est magis circa infinitatem est incarnata: Sed deus est voluntas etc. ergo deus est incarnatus. **A**d maiorem sic declaro. quia si sit aliqua creatura existens in altiori gradu nobilitatis / et bonitatis: que possit esse creata / aut creanda: ipsa quidem quo ad se et subiectiue est infinita ratione amabilitatis infinite / et supra existens. Unde sequitur quod ipsa sit coniuncta cum tali voluntate infinita. quam coniunctionem incarnationem vocamus. **A**d maiorem sic probatur / videlicet quod deus sit voluntas infinita etc. iam patet superius. **I**tem si voluntas finita habeat amare finitum: multo magis deus habet amare infinitum / postquam ipse est voluntas infinita et sic est de sua ratione velle coniungi cum voluntate finita subiectiue. quam coniunctionem incarnationem vocamus. **I**tem. Et quod

dicis qd si deus esset incarnatus iam cu3 sua voluntate vult qd in christo deus sit homo: et hō sit deus: ita qd xps sit deus et homo et non valet. qz iam pbatū est tibi qd deus est voluntas infinita cu3 qua potest velle ad placitū. ¶ 3. Et quando dicis qd melius fui set qd deus fuisset angelificatus et. respondeo et dico qd angelus est altior in natura qm homo: tamen hō habet magis extensam naturā qm angelus: eo qz participat cum omnibus creaturis in qm est compositus de corpore et anima. angelus vero non. qz ille nō est coniunctus et sic deo prudenter dilexit volendo seipsū incarnari: et non angelificari. vt cum omnib⁹ creaturis que sunt sui effectus posset participare in natura.

Quomodo deus non sit sua

virtus.

Lapi. xxvij.



Merius sarracenus. ¶ 1. Deus habet virtutes ratione cuius bene dicitur: deus est virtuosus: et habet virtutes vt p ipsam possit creare virtutes naturales et morales. et ipsa virtus est sic generalis ad oēs virtutes sicut idem martellus ad omnes clauos. vel ad multos enses et. Non dico qd ipsa virtus sit deo: sicut clauus non est martellus. neqz iustitia est hō et. Nam deus est pōr et sua iustitia est posterior. sic hō et martellus qd sunt pōs. clauus autez et iustitia posterior. Rō huius est qz virtus dei est instrumentum vt deus cū ipsa possit agere in angelis et in hoibus indicando reddere bonū p bono et malū p malo: ipse tamen deus non est instrumentū. s; est deus vt ipse sit deus. Nam instrumentū non est dōe entis infiniti et eterni. et sic iustitia dei non se hēt ad eū qd ad esse: s; qd ad bñ esse. Probatū est qd deus non est sua virtus. ¶ 2. Item multis alijs rōnibus posset pbari qd deus non ē virtus: qd longū esset narrare. sic deo qd non hēt pōrariū: virtus autē hēt videlicet vi ciū: deus non ē vt acqrat meritū. virtus autē ē vt acqrat illud. Probatū ē qd deus non ē virtus et pō pbatū qd in deo non ē trinitas. Nam pater cū pte virtutis qd non est deus: non posset se facere virtuosus infinite et etne in generando filiū et inspirando spūz scūm et sic oēs tres psonę essent scdm qd virtuose: et non simpliciter. qd est absurdū dicere. ¶ 3. Itē si esset trinitas fieret iniuria filio p pte impedientiē filiū vt ipse filius non sit pater: nec habeat filius. et sic de patre et filio pōt dici: qd impediunt spūm sanctū p inuidiam vt non

fit spirator/ neq; sit filius/ neq; pater. que iniuria est impossibilis
in deo/ q; ipsa est peccatū. ostenditur q; q; in deo est impossibilis
trinitas. ¶ 2. Si deus sit incarnatus ipse facit iniuriam sue es
sentie: etiam sibi ipsi cū sua virtute. et sic est ptra suam iustitiam
et ptra suā entitatē necessariā/ et suā vnitatē et et ptra suam boni-
tatem/ magnitudinē et. Et talis iniuria est pūs et iustitia poste-
rius. et hoc patet q; hoc qd est supius/ non debet vni-ri cū hoc qd
est inferius: q; descendit/ nec ipsum inferius ascendere debet ad
gradum sibi incompetentē. patet ergo q; incarnatio est impossibi-
lis in deo vt deus non sit iniustus/ sed iustus/ nec imprudens/ sed
prudens. Et quando dicit q; filius assumpsit carnē/ non autem
pater/ neq; spūs sanctus: ponis q; ipsi iniuriā fecerunt sibi ipsis/ quia
non assumpserunt carnē. sicut et fili. cum ipsi teneantur ita exalta-
re vniuersū creatū p incarnationem/ sicut fecit filius. et q; in deo
non pōt esse iniuria. patet ergo q; tua fides nihil est.

Quomodo deus sit sua vīr=

tus.

Lap. xxviii.



Rymundus christianus. Cōm illud ens infini-
tum qd distat magis a vicio est virtus. Deus autem
est illud ens infinitum et ergo deus est x̄tus. Ahaio
rem sic declaro si enī ens infinitū non esset x̄tus/
iam ipm non hēret cū quo distaret magis a vicio: et
sic esset finitus. sē aqua non distaret magis ab igne q; est calidus:
si ipa non esset frigidā. Ahaio p se manifesta est. videlicet q; deus
sit illud ens infinitū et q; deus est virtus. ¶ 1. Et quādo dicit q;
deus non est x̄tus falsū dicit/ q; probatū est supius q; deus est
x̄tus. ¶ 2. Itē q; dicit q; deus non hēt p̄trariū: s; x̄tus hēt p̄tra-
riū falsū dicit/ q; x̄tus ad x̄tutē infinitā: corā qua nullū viciū stare
potest: s; verū dicit/ q; x̄tus ad x̄tutē morālē siue creatā/ sic iniuria
q; est ptra iustitiā: et infidelitas ptra fidelitatē a deo datā. ¶ Pro-
batū est q; deus est virtus infinita: sed x̄tus infinita non pōt esse
absq; correlatiuis infinitis: sicut et multo magis x̄tus finita que
non potest esse sine correlatiuis finitis. vt p iustitiā hominis ma-
nifestatur. q; quidē non potest esse absq; iustificante/ iustificato/ et
iustificare. habet q; x̄tus dei correlatiuos coessentialē infinitos/
videlicet virtusificantem/ tū/ et arc. quod diuinā trinitatem voca-
mus. sicut deus pater q; cognoscit se infinite bonum magnum et.

et sic iustificat se infinite in suis rationibus in producendo filium bonum/magnus/eternum et. et ipsi inimice videlicet pater et filius iustificat se inspirando spiritum sanctum/ratione cuius distant infinite ab iniuria. ¶ 3. Et quando dicis quod deus non est christus cum quia sit pater et cetera. falsum dicis/vt iam superius probatum est.

- ¶ 4. Item quod dicis quod pater iniuriatur filio et. falsum dicis/vt in capitulo singularitatis et unitatis dictum est/immo dico tibi quod pater iniuriaretur filio si ipse pater iniuriaretur sibi ipsi/ destrucendo suam personam in unitate una infinitam et singularem. ¶ Probatum est quod deus est christus infinitus/ Item eo per ipsam probabo quod ipse est incarnatus et hoc sic Omnis virtus infinita quam non potest quiescere nisi producat maiorem effectum creaturam quo maior non possit incarnari: est incarnata. Sed deus non est virtus infinita et. ergo deus est incarnatus. Ad maiorem declaro sic/ quia christus infinita ratione sue infinitatis potest creare ens/sive effectum in altiori gradu summitatis virtutis create. et hoc ratione sue potestatis infinite. Et sicut hoc potest illud idem intelligit suus intellectus. et hoc idem sua voluntas diligit et sic equaliter quiescunt per incarnationes que est in altiori gradu summitatis virtutis create. Ad maiorem sic declaro: probatum est quod deus est infinitus/ et nisi ipse esset incarnatus iam ipse non posset quiescere cum subiecto finito usque quo sublimaretur ipsius cum suis rationibus sic/ quod magis sublimari non posset/videlicet quod ipse deus faceret se hominem/ et hominem deum. Sicut rex non posset magis sublimare suum servum induendo/ quam si ipse indueretur enim eo precioso panno quo rex indutus esset patet ergo quod deus est incarnatus. ¶ 2. Et quando dicis quod si deus esset incarnatus ipse faceret iniuriam sue essentie et. verum esset/ si ipse dimitteret suam deitatem/ et assumeret humanitatem. sed quia assumpsit humanitatem cum suis rationibus vt magis diligatur sua bonitas/magnitudo/potestas et. ideo non iniuriatur sibi ipsi/nec suis rationibus. Sicut causa que est bona/magna et. non iniuriatur sue bonitati/magnitudini et. si ipsa causet bonum et magnum effectum. patet ergo quod deus non iniuriatur sibi ipsi per incarnationem. Immo tu sarracene iniuriaris deo/ et sue bonitati/magnitudini et. in quantum dicis alibi quod si deus esset incarnatus non sufficeret ei potestas ad remunerandum in altiori gradu virtutis in quo erat ante. et sic attribuis ei potestatem finitam/ et etiam negas ei potestatem infinitam/bonitatem/magnitudinem/intellectum

voluntatem/et virtutem. ¶ 3. Et quando dicis q pater et spūs sanctus fecerunt sibi ipsis iniuriam et. respondeo et dico q si pater esset incarnatus: et sic de spū sancto/nam pater et esset filius: et sic destrueret vnitas/singularitas/paternitas/et filiatio. quod est contra capi. vnitatis/et singularitatis qd est impossibile. ¶ Ampli⁹ tanta fuit exaltatio vniuersi per incarnationem filij dei. q vniuersum non fuit capax ad recipiendum altiorē exaltationē. nam aliter filius dei non fuisset sufficiens ad exaltationē vniuersi in alio gradu quo potuit exaltare. quod est impossibile cum ipse sit infinitus.

Quomodo deus non sit sua ve

ritas.

Lapi. xxi.



Dicitur sarracenus. ¶ 1. Deus habet veritatē cum qua verificat entia creata: et omnes veritates/ sed ipse non est veritas. quia si sic/nam intellectus q non est deus esset suus habitus: cum quo intelligeret se ipsum ipsa existente infinita et eterna. quod est absurdum dicere: videlicet q ens infinitum et eternum habeat habitum: qz habitus est accidens: quod de ratione infinitatis et eternitatis nullo modo esse potest. ostenditur ergo manifeste q deus non est veritas. ¶ 2. Item si deus esset veritas: oia secreta reuelaret/et omnes falsitates et omnia falsa destrueret. Hæc contraria entis infiniti et eterni stare non possunt contra illud. hoc autē veritas non facit/ quia plura ignoramus q̄ intelligimus: quare et. ¶ Probatum est q deus non est veritas. vnde sequitur q non ē trinus: qz si deus esset veritas/ deus pater non esset simpliciter pater: sed secundum qd. et sic de filio et spū sancto. quia veritas non sufficeret ad hoc/ cum sit finita. Ens enim finitum non sufficit ad essendum causa entis infiniti/ tu autem dicis q deus pater est vere pater infinite et eterne. et sic de filio et spū sancto. quod est manifeste falsum. ¶ 3. Alterius illud quod intellectus diuinus non potest intelligere: veritas diuina non potest verificare. rō huius est qz deus non credit neqz habet fidē: s; intelligit. deus non potest intelligere q sit filius sine matre/ sic non potest intelligere q sit filius sine p̄te: tu autē dicis q filius non hēt matrem diuinā. hoc idē dico q deus non pōt intelligere in se locū/ t̄p̄s/ motū/ diuisiones et. quos hēret in se ipso. si pater generaret filium: qz generatio sine

predictis non potest esse intelligibilis. nec per pñs veritas potest
 2. verificare ea q̄ non sunt intelligibilia nec possibilia. ¶ 2. Adhuc
 unus intellect⁹ non pōt intelligere q̄ infinit⁹ sit p̄clusus in loco
 finito v3 in vtero x̄gñis ab̄arie: nec immobile sc3 deus descen-
 dat de celo ad assumendū carnē in terra. qz qđ est immobile inf-
 nite ⁊ et̄ne non pōt esse mobile in t̄p̄e ⁊ loco. ¶ Item deus non
 pōt intelligere q̄ minor causa sit causa maioris ⁊ 2. nam aliter oē
 qđ est posterius causaret id qđ est p̄us. qđ est impossibile. Appello
 aut̄ minorē causaz vtilitatē hominū / maiorē aut̄ diuisionē dei qui
 diuideret se incarnando: Et innouaret se recipiendo carnē. ⁊ sic
 deus h̄ non pōt intelligere: hoc idē sua voluntas non potest velle
 nec sua vnitas vnire ⁊ 2. neq3 p pñs sua veritas verificare. Osten-
 sum est ergo qđ deus non potest incarnari.

Quomodo deus sit sua ve-

ritas.

Lap. xxx.

Raymundus christianus. ¶ Probam inq̄t qđ de-
 us est suus infinitus intellectus / ⁊ infinita voluntas
 modo aut̄ pbabo qđ de⁹ est sua infinita v̄itas ⁊ hoc
 sic. Deus intelligit se ip̄m in intelligentē infinite / ⁊ dili-
 git se amantē infinite: ⁊ sic attingit infinitā v̄itatez / si
 ne q̄ non posset se intelligere infinitū intelligentē / neq3 infinitū a-
 mantē. vñ seq̄tur qđ deus sit ip̄amet v̄itas. Itaz alit̄ v̄itas esset ei
 causa p̄ma / ⁊ sic esset finis qđ est impossibile. q̄re patet qđ deus
 est sua infinita v̄itas. ¶ 1. Et qñ dicis qđ si deus esset v̄itas h̄eret
 bituz ⁊ 2. verū dicis posito qđ ip̄a v̄itas esset acc̄s: s3 qz ip̄a est infi-
 nita: vt pbatū ē / nō est p se existens ⁊ sic ē s̄ba. nā oē p se existens ē
 s̄ba: ⁊ sic patet qđ tua rō non p̄cludit. ¶ Probatū est qđ deus ē infi-
 nita v̄itas ⁊ p hoc intendo pbare diuinaz trinitatē sic arguendo.
 Nulla v̄itas ē infinita sine correlatiuis infinitis. deus ē v̄itas infi-
 nita. s̄ de⁹ non ē v̄itas infinita sine correlatiuis infinitis. Ab̄aioz p
 bas sic. Nullū ens infinitū pōt h̄ere sufficientiā v̄itatis infinite / nī
 si h̄eat ip̄az p infinitā existentia ⁊ agentia: s3 infinitā agentia non
 pōt h̄ere sine infinitis correlatiuis infinite existentib⁹ / videlicet ve-
 rificante / verificato / ⁊ verificare infinitis. Ab̄ioz iā sup̄ius pbaf. vñ
 seq̄t qđ in v̄itate diuina sint correlatiui infiniti: qđ diuinā trinitatē
 appellamus. ¶ 2. Et qñ dicis qđ si deus non ē v̄itas: aā in ip̄o non
 est trinitas. s3 qz pbatū ē qđ de⁹ ē v̄itas: adeo manifestū qđ falsum

dicis. ¶ 3. Et quando dicis q̄ deus non credit/neq; habet fides
verū dicis. ⁊ qñ dicis q̄ deus non pōt intelligere filiū sine matre:
falsuz dicis. qz ipe intellexit adā filiū respectu creationis sine mfe:
⁊ enā filiā creatā sine naturalib⁹ parentib⁹. Unde si deus potuit
h̄ intelligere creatiue/multo magis deus p̄f pōt intelligere deum
filiū eternatiue sine matre. ⁊ h̄ fuit significatū p̄ cuiā filiā ade materi
aliū tantū/in q̄tum fuit de costa ade: sic filius dei ē filius sine mfe:
eo qz ē de essentia p̄is formalit̄ non aut̄ materialit̄ eo qz p̄f est for
ma infinita ab oī matia remota/ q̄ qdem p nullā essentiā creatam
pōt impediri. ¶ 4. **Q**uis x̄itas infinita plaudat h̄ere effectū infinitū 2
subiectiue/p quod cognoscat ⁊ diligatur. Deus ē x̄itas infinita/
ergo ipe plaudat h̄ere effectū infinitū. Maiorē sic declaro. Haz
sicut ignis est subiectū infinite potentie ad p̄burendū infinita lig
na: sic infinita x̄itas h̄et potestātē ad causandū subiectū verū/et
infinitū vt p̄ ipsam cognoscat ⁊ diligatur ipsa x̄itas infinita. Ad
nor aut̄ iam pbata ē videlicet q̄ deus est x̄itas infinita ⁊ sic ipsi
plaudat h̄ere effectū nouū x̄ū ⁊ ifinitū/cū q̄ cognoscat ⁊ diligat
ip̄a diuina x̄itas infinita: ⁊ talē effectū nouū ⁊ x̄ū dico eē infinitū
eo qz deus non potuit altiorē illo creare/neq; exaltare. talis effec
tus ē natura hūana dñi n̄i Ihu x̄pi/cū q̄ diuina n̄a ē est p̄iuncta
rōne cuius p̄iunctionis est causat⁹ effect⁹ verus sublimis/ ⁊ infi
nitus. ⁊ sic x̄c ostendit q̄ deus est incarnatus. ¶ 2. Et qñ dicis
q̄ intellect⁹ diuinus non pōt intelligere q̄ deus sit p̄clusus. respō
deo ⁊ dico q̄ verū dicis/posito q̄ ipe esset p̄clusus ⁊ diuinus: s; qz
infinit⁹ est ad non pōt p̄cludi in faciēdo se hōmēz. qz ipe vult esse
infinitū/sic est. ⁊ voluit se esse hōmēz finitū ⁊ p̄clusus in vtero bea
te x̄gīns. Et qñ dicis q̄ immobile non descendit d̄ celo in terrā
verū dicis q̄ ad sensuz litteralē: non aut̄ q̄ ad sensuz allegoricū qz
de⁹ pōt velle eē vbiq; ip̄o remanēte immobili. sic aīa hōis q̄ vere
pōt velle eē in capite ⁊ in pede/ip̄a remanēte immobili ⁊ diuisa
¶ 3. Et qñ dicis q̄ minor cā nō cāsat maiorēz x̄ū dicī: s; maior cā
cāsat minorē. dico maiorē cām/videlicet vt cognoscat ⁊ diligatur
diuina x̄itas. s; dico minorē cām naturā hūanāz x̄pi/habēdo res
pectū ad s̄ dicta. ¶ 4. Itē dico maiorē cām hūanā nām x̄pi habēdo
respectū ad vtilitatē totius vniuersi: ⁊ vt clarius intelligas do ti
bi istud exemplū. Posito q̄ non fuerit/neq; ē/neq; erit nisi vn⁹
hō: aīa ip̄us esset pus q̄ corpus. qz aīa posset obiectare deū int̄li
gēdo diligēdo ⁊ recolēdo: s; corpus n̄/qz de⁹ non ē imaginabilis

neq; sensibilis. Item corpus ipsius hominis esset prius: celum
autem et oia elementa et elementata essent posterius. eo q; deum
obiectare non possunt. et potius illius corporis esset propter con-
iunctionem: quaz haberet cum aia obiectante deum: ipsa nouiun-
cta cum alijs corporibus. Et qm dicit q; deus innouaret se
in assumendo carnem: verum dicit inq; tum se fecit homines: qui
non erat: remanente eternitate innouata. sicut infinitas indiuisa.
Sicut homo habens capam nouam q; est innouatus per capam:
non autem per essentiam. q; iam erat homo: et idẽ homo remansit
qm habuit capam nouã. et sic p; supradicta potest pcludi de alijs q;
tu ponis. quare apparet euidenter q; tue rones non pcedunt.

Quomodo deus non sit sua

gloria.

Lapi. xxi.



1

Dicitur sarracenus. **C**l. Deus habet gloriam
cum qua glorificat bonos in paradiso: non q; ipse sit
gloria. nam ois gloria hẽt causas videlicet efficientes
q; dat gloriã. deus aut non hẽt sup se causas dantem
ei gloriã. gloriari aut est actus pcedens a forma et
materia et h; ppter finẽ existentẽ p;us. s; efficiens forma et materia
et act; existunt posterius. s; tales cause non sunt d; rone entis infi-
niti et ceteri atq; necũ vnus et patet q; de; non e; glia. Probatur
est q; deus non e; gloria. vñ in eo non põt esse trinitas: qd; pbo sic.
Cl. p; in generando filiũ nõ posset hẽre tantã glia: qnta e; sua es-
sentia diuina. et sic filius nõ esset tot; glifus: s; scõz qd; sũt p; et sic d;
spũ scõ. q; essentia psonaz esset infinita: s; ear; glia finita et limita-
ta esset in tanto q; essentia esset p;us: et glia posteri; tanq; hñus. et
p; pñs oēs tres psonę essent assituate in glia medianib; qntitate/
actione/passione: et etiã qlitate acẽtali: q; offets in arabico vo-
camus ioia ista sũt d; genere acẽntis. et q; acẽntia nõ sũt d; essentia
dei: nec trinitas absq; hñs eẽ possit. q; patet q; deus non est trinus

2

Cl. p; deca diuinus intellect; nõ põt intelligere de deo: et vi-
tutionẽ dei. q; in talib; deus non põt hẽre gloriã nec delectatio-
nẽ: q; pdicta hẽret: si ipse assumeret carnẽ. Adhuc vi patet p; exẽ
plũ. aia in hõine hẽt tristitiã et passionẽ: quando corpus affligitur
et hoc ratione vnionis anime et corporis. et homo qui est con-
iunctus patitur p animam et corpus. A simili si xps fuerit in cru-
ce deus et homo: ipse passus fuit quo ad diuinitatẽ et humanitatẽ

ratione vnionis deitatis ⁊ humanitatis. Intellectus aut̃ diuinus
nullo modo pōt intelligere qđ deus infinitus ⁊ cñus aliq̃ modo
passus fuisset dolorē ⁊ tristitiā ⁊ languorē. Et sicut h̃ diuinus inte-
llectus non posset intelligere: nec diuina voluntas velle ⁊ nec veri-
tas verificare ⁊ nec diuina gloria in hoc delectationē haberet. pa-
tet ergo qđ deus non potest incarnari.

Quomodo de⁹ sit sua gloria. Ca. xxxii.



Raymundus christianus. Cō ē ens infinitū intel-
ligit ⁊ diligit se esse infinitā gloriā: s; deus ē ens infi-
nitū. qđ deus intelligit ⁊ diligit se esse infinitā gloriā.
Ad maiore sic declaro. nisi deus intelligeret ⁊ diligeret
se esse infinitā gloriā: intelligeret ⁊ diligeret suā infi-
nitatē esse imperfectā in qđrū ipsa infinitas non esset capax ad essen-
dū gloriā. aut esset impedita p̃ aliā essentiā ⁊ sic seq̃tur contradictio
videlicet qđ h̃ qđ est infinitū ⁊ esset finitū ⁊ euerfo. qđ est impossi-
bile. ⁊ sic declarata est maior. Sed minor p se patet eo qđ ego ⁊ tu
pcedimus qđ deus ē infinitus. Concludit qđ ipse intelligit ⁊ dili-
git se esse infinitā gloriā. ¶ Et qđ tu dicis qđ deus non est glia fal-
sus dicis vt sup̃ pbatū est. s; ip̃e non ē talis glia qualē hñt creatu-
re. qđ ear̃ glia est finita ⁊ noua ⁊ posterior. s; glia dei ē p̃us eo qđ
est infinita ⁊ eterna. ⁊ etiā qđ ip̃a glia ē suūmet finis: ⁊ sic patet qđ
tue rōnes non pcedūt. ¶ Nullū ens infinitū ē glia infinita sine
correlatiuis gliosis ⁊ infinitis. Deus ē ens infinitū. qđ de⁹ non ē glia
infinita sine gliosis correlatiuis ⁊ infinitis. Ad maiore p se manifesta
est eo qđ infinita gloria req̃rit infinitā existentia ⁊ infinitā agentia:
sine q̃bus non ē infinita. Ad maiore aut̃ de se manifesta ē vt supra
pbatū ē. qđ deus hēt infinitos correlatiuos rōne sue glorie: videli-
cet glia tē ⁊ glia tū ⁊ glia t̃i infinitos. ⁊ istos tres infinite nume-
ratos p diuinū intellectū tres intellectos. ⁊ p diuinā voluntatem
tres amatos ⁊ p diuinā vnitatē tres vnitos: diuinā trinitatē voca-
mus. q̃libet existente vno. ⁊ p diuinā singularitatē q̃libet cr̃stēte
singulari. ¶ Vt intellect⁹ eleuari possit mediante g̃fa dei volo
tibi ostendere modū bt̃issime trinitatis dicendo sic. Deus intelli-
git differentia sue distinctionē int̃ glia tē ⁊ glia tū ⁊ glia t̃i. qđ sine
differentia sue distinctione non essent tres: nec infinitas posset e-
sse infinite in ip̃is. ⁊ sic d̃ diuina vnitatē ⁊ singularitatē ⁊ ⁊ ideo
sic mensurans mensurat mensurabile cuz mensura. sic deus nu-

merat et nominat ipsos tres / et etiam cum differentia eorum numerat
in se ipso multas rationes / videlicet necessariam entitatem / unitatem / et sin-
gularitatem et sic de ceteris. quos ponis. et de illis quos ego pono videlicet
bonitatem / magnitudinem et cetera. Non dico quod ipse rationes sint differentes
inter se. nam aliter infinitas esset destructa et essentia scilicet deitas sine
substantia diuina. quod est impossibile. Sed ratione distinctionis personarum sunt
multe rationes. ut infinitas ambat quod deus per rationem bonitatis cog-
noscat producere bonum filium. et ratione magnitudinis magnum filium et sic
de alijs. sine qua cognitione intellectus diuinus non potest esse infi-
nitus obiective / neque subiective. et iste est vnus gradus altissimorum
graduum beatissime trinitatis. quem tibi possum notificare de ea ut di-
ctum est simili modo super in capitulo unitatis. et ideo rogo deum quod ipse deus
tibi gratiam ad intelligendum ipsum. ¶ 2. Et qui dicit quod in deo non
possunt esse trinitas eo quod ipse non est gloria verum esset / si deus non esset
gloria. scilicet quod probatum est quod deus est gloria. id falsum dicitis. ratione cuius
tue positiones non precedunt. ¶ Deus ens infinitum his correlati-
uos infinitos et gloriosos / habet se magis ad illam creaturam habentem cor-
relatiuos gloriosos circa infinitatem existentes: quam ad alias non ha-
bentem illos / ita simulans ad suum magis simile. et hoc diuinus intel-
lectus ignorare siue negare non possunt. nec diuina veritas falsificare.
¶ patet quod in deo est incarnatio / correlatiuis gloriosis existibus infinitis
in natura humana christi. et sunt infiniti ratione coniunctionis filij dei et na-
ture humane. ¶ 2. Et qui dicit quod filius dei non est incarnatus eo quod
intelligeret dedecus / et vituperationem dei et cetera. Dico quod verum esset / si
talia transirent in essentiam diuinam: sed non transeunt: eo quod infinita
et eterna est: sicut corruptio corporis / quam non transit ad animam coniunc-
tam cum eo. quia ipsa incorruptibilis est. et sic patet euidenter quod tue rationes
non precedunt. et similis solutio signata est super in capitulo unitatis.

Quomodo deus non sit sua per

fectio.

Lapi. xxiii.

Imerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet perfectio-
nem ut cum ea perficiat creaturas. non quod deus sit perfectio
quam omnis perfectio subsistit causis videlicet agenti et
patienti / perficere et perfectio. et quod perficere subsistit in fieri:
et non in facto esse. Non sunt ante agens et patiens quam
perfectum. quo ad causas / et quod tempus. et quia prioritas in deo est im-
possibilis. patet manifeste quod deus non est perfectio et per prius non est

trinitas ⁊ hoc pbo sic. ¶ 2. Tu christiane dicis q pater generat filiū ⁊ inuicem spirant spūm sanctū. pater non posset pficere filiū. ⁊ sic de spū sancto absq pficere. In essentia autē infinitam ⁊ eternā ⁊ necessariā vnā ⁊ singularē ⁊ c. perficere transire non pōt qz perficere semp est in fieri ⁊ non in facto esse. sed tu dicis q oēs tres persone sunt perfecte per pficere. ⁊ dicis q deus ē perfectio quod est falsum vt supra pbatum est. Concluditur ergo q trinitas in deo est impossibilis. ¶ 2. Tu christiane dicis q deus est perfectus ⁊ q est incarnatus. perfectus / qui vnus est cum imperfecto non potest esse pfectus. sicut aqua in vase valde calida ⁊ calida per accidens ⁊ non frigida. ⁊ si aqua vnita esset cum vase ⁊ ipsum vas esset ignis aam esset aqua calidior ⁊ ab omni frigiditate remota. A simili potest dici de incarnatione suomodo. sed hoc est valde absurdum dicere q deus aliquo modo sit imperfectus. quare patet q incarnatio est impossibilis.

Quomodo deus sit sua perfectio.

tio.

Lapi. xxxiii.



Respondens christianus. ¶ Omne ens infinitum est perfectio. Deus est ens infinitum: ergo deus est perfectio. Ad maiorem sic declaro / qz nullum ens est perfectio nisi habeat perfectam existentiam ⁊ agentiam infinitas. sed ipsas habere non potest / nisi ipm met sit perfectio. Ad inor de se manifesta est. quare patet q deus est perfectio. ¶ 1. Et quando dicis q deus non est pfectio falsū dicis. qz tibi probatum est q ipse est perfectio. ⁊ cum dicis q perfectio habet causas verū dicis de perfectione posteriori: non autem de perfectione infinita: qz ipsa est prius. ¶ 2. Probatur est q de⁹ est perfectio: ⁊ qz ipse est infinitus / ideo ipse est pfectio infinita. alia autē non potest esse infinita nisi sit cū infinita existentia ⁊ agentia vt supra significatū est. habet ḡ deus infinitam ⁊ perfectam agentiam / sicut ⁊ existentiam infinitam ⁊ perfectam. Sed de⁹ est deus p infinitam ⁊ perfectam existentiam. ergo deus est deus per infinitam ⁊ pfectam agentiam. vt infinitas ⁊ pfectio agentie ⁊ existentie se corresponsdeant cōluter. sed deus in qntum existit deus non agit se ipm. qz nullum ens agit se ipm sbaliter sicut homo qui non facit se ipm hominē. ḡ deus agit siue producit deū vt habeat infinitam ⁊ pfectam agentiam. Deus autem qui producit deū

dico ipsius esse patres. eo qz de tota sua infinita et perfecta existentia producit deū filiū infinitū et perfectū et sic respiciunt se equaliter infinita et perfecta existentia / et infinita perfecta agentia. et h p infinitas et perfectā bonitatē / magnitudinē / et eternitatē etc. Et qz equaliter se respiciunt existentia et agentia in diuina essentia et in eius pñalibus rōnib⁹: iō equaliter se hñt ad pducendū spūz sanctū / vt respectus quē hñt p f et fili⁹ inuicē sit ita infinit⁹ et perfect⁹: sic sunt exñtia et agētia eorū. et istos tres diuinā trinitatē dicimus. q d dē ostendit in tanto rōnabili⁹ q intellect⁹ hūanus ipam negare non pōt rōnabiliter.

¶ 2. Et qñ dicit qz pficere non transit in essentia dī eo qz perfectio semper est in fieri: et non in facto eē falsus dicit. posito qz transeat in essentia infinita et eternā: in q non ē locus / tps / mor⁹ / nec successio s; in qñ pficere pñst in essentia finita et noua. verū dicit. et sic rōnes tue non pcedunt. ¶ Probatū est qz deus ē perfectio. et qz ipa perfectio ē infinita / iō se hēt magis ad creandū magis perfectū qz minus perfectū. Et similiter se hēt magis ad creandū maius bonū / qz minus bonū. et magis magnū / qz minus magnū etc. vt hēat eāqles modū in causando cū infinita bonitate et magnitudine etc. sic hēt cū infinita perfectione. et h similiter pōt intelligi de infinito intellectu: q h intelligit. et d diuina voluntate q h diligit. et sic ostēsa ē diuina incarnatio. vt infinitas sit cōmunis oibus rōnib⁹ sup dicens in creando ita altā creaturā / q altior ipa creati non posset / q ad rōnez infinite bonitatis / magnitudinis etc. Tamen non dico ipaz creaturā esse capacē ipius altitudinis / q ad suā naturā: sic humana voluntas / q non pōt ascendere ad amandū deū p suā naturā absq; caritate: s; qz diuina nā pūcta ē cū nā hūana xpi / iō penetrat et suptransit oēs creatas. et sup oēs existit finis et perfectio. et de ista materia iā sumus loquuti sup in cap. de xitate. ¶ 2. Et qñ dicit qz perfectus q vnū cū imperfecto non pōt esse perfectus / verū dicit / si intelligas de perfecto pūcto cū imperfecto rōne peccati: s; si summ⁹ perfectus sit pūctus cū imperfecto sine pctō / transcundo ad sumāz perfectionē creatā vt sup dictū est / falsus dicit / et do tibi istud exemplū. Anima hōinis in via ē imperfecta / eo qz ē pūcta cū corpore corruptibili: et ipa ē incorruptibil. s; qñ corpus ē glificatū in para diso / tunc aīa non ē imperfecta rōne corporis / qd n ē tūc corruptibile. et qz das pparationē d igne / et d aq / falsā pparationē dic. qz ignis et aq sūt pparatū p calidū et frigidū: s; nā diuina et hūana nō sūt pparatū p bonū et malū: qre manifestū est qz tue rōnes non pcludunt.

Quomodo deus non sit sua iusticia.

Lap. xxxv.



Dicitur sarracenus. **C1.** Deus habet iusticiam
cū qua iudicat bonos et malos. vt iam dictū est: sed
ipse non est iustitia. Nam si esset iustitia iudicaret se
ipsus infinite et eterne eo qz sua iustitia esset infinita
et eterna hīs actū infinitus et eternū. deus vero nō
indiget iustitia q̄ ad se/ eo q̄ non agit bonū neq; malū in semetipso
sed indiget hēre ipsam in creatis in tēpore et in loco: vt sit iudex. non
aut in infinitate et eternitate. pbatū est q̄ deus non est iustitia.
Per h̄ quod est dictū de iustitia pōt. pbari q̄ in deo non est trini-
tas. qđ probosc. **C2.** Posito q̄ deus pater pducat deū filium
et sic de spū scō. pducit qđem ip̄s iuste aut iniuste: sed iniuste non
qz deus non ē iniuria. et nisi pducatur ip̄m iuste/ iā est iniuriosus: qz
non pducit eū iuste. Producit ḡ ip̄s iuste/ et hoc infinite et eter-
ne: aut non infinite et eterne. Infinite et eterne non pōt: qz iustitia est
finita et noua. et non sufficit ad hoc. nā finitum et nouum non suffi-
cit ad actū infinitus et eternū. pducit ḡ pater filiū iuste cū actu fini-
to et nouo/ et p̄p̄s in tēpore et loco. et sic filius q̄ est infinitus et eternus
non est totus iustus: s; in parte. et iō sua iustitia est ei habitus defe-
ctiuus. sicut capa breuis capata/ et sicut filius est defectiuus pha-
bitū/ sic et pater. Sed qz defectus non ē de rōne dei: patet ḡ q̄ tri-
nitas in eo esse non pōt. **C3.** Itē aut pater indiget filio aut non.
si nō indiget illo/ iuste qđ ē generat cū: verūtamen ip̄e deus est in-
digens. et sic seq̄tur q̄ h̄ quod non indiget causat se indigentes in-
iuriose. qđ est impossibile. si aut dicas q̄ p̄f generat filiū et tñ nō indiget
eo/ iā ponis q̄ p̄f iniuriat sibi ip̄i ex eo q̄ agit sup̄flue et in va-
nū: et extra terminū ad quē. qđ ē falsus et impossibile. **Nā ois p̄f**
generat filiū ppter finē videlicet vt multiplicet suā speciem. s; dñs
non indiget multiplicatione. nā infinitus et eternus ē. et qz oia supra
dicta falsa sunt et impossibilia. seq̄tur ḡ q̄ trinitas in deo esse non
pōt. C2. Si deus ē incarnatus iniuriā fecit angelis qz non as-
sumpsit naturā angelicā. cū angelus sit prius et hō posterius. et eti-
a; fecit iniuriā multis hominib⁹: qz non assumpsit carne; ab eis/
s; ab vno tantū. **C3.** Itē iniuriatus ē ip̄i nature: quā assumpsit. qz
eas in p̄ncipio mūdi non assumpsit. Et similiter iniuriatus ē x̄p̄o
qz p̄misit eū pan paupertatē/ dedecus/ flagella/ et mortē in cruce. et

BIBLIOTHECA
MUSEI
VATICANI

ista iniuria figurata fuit in cruce. qñ dixit bis in ea xps. Deus meus quare dereliquisti me. ⁊ ideo multa supradicta sunt erronea ppter qñ iustitia dei non posset pati qñ ipz deū pmitteret incarnari.

Quomodo deus sit sua iusti

na.

Cap. xxxvi.



Rymundus xpianus. In nullo ente infinito iustitia est habitus. qñ si sic iā ipm ens esset finitum inqñtum ipm ens sine instrumento videlicet iustitia non posset agere. ergo iustitia non ē habitus in ente infinito videlicet in deo. ⁊ qñ tu ponis iustitiā habuū esse in deo qñ non pueritur cū eo falsuz dicis. Nam iustitia diuina puerit cū deo ⁊ hoc sic. Cō ē ens infinitū iuste se intelligēs ⁊ amās ⁊ est iustitia. Deus est ens ⁊ ergo deus ē iustitia. Ad hanc sic declaro. nisi ipm ens infinitū esset iustitia. iam ipa iustitia non sufficeret iuste infinito iusto intelligere ⁊ amare. eo quia esset finita aut ens infinitū haberet sup se causas. qd est impossibile. Ad hoc per se est manifesta. ergo deus est iustitia. ¶ I. Et quando dicis qñ si deus esset iustitia iudicaret se infinite ⁊ eterne. verum dicis secundum qñ ageret in se ipso infinite ⁊ eterne. nam iustitia est reddere unicuiq qd suū ē. non autē dico qñ ipse agat in se ipso iudicādo de commissis. qñ in se ipso neq extra ipm potuit agere iniurio seipostq ipse est infinita iustitia. sicut non pōt agere malum in se ipso nec extra se ipsum postq ipse est infinita bonitas. ⁊ sic omnibus consideratis supradictis manifestuz est. qñ tua consideratio est falsa ⁊ erronea. ¶ Dictum est supius qñ iustitia est reddere unicuiq quod suum est. ⁊ etiam probatū est qñ deus est iustitia. Recirco propter hoc intendo probare beatissimam trinitatem ⁊ incarnationem. ⁊ primo trinitatem dicendo sic. C Deus ē ens necessariū ⁊ est vnus ⁊ sic per totam lineam vsq ad hoc capitulum qd est de iustitia b° secunde partis. ⁊ ideo est necessarium qñ deus reddat sibi quod suum est rōne necessitatis. ⁊ qñ reddat vnitati illud quod suum est ⁊ singularitati similiter hoc quod suū est ⁊ sic de alijs. Diuina vnitas est infinita vt iam probatum est. ⁊ sic deus ratione infinitatis sue vnitatis tractat iuste suaz infinitam vnitatem / vnitate habente vnum actum infinitum ⁊ p consequens vnū agentem infinitum ⁊ vnū agibile infinitū ⁊ p istos

tres iustitia reddit vnitati quod suum est/videlicet suam infinitatem/cum qua vnitatis est infinita existendo et agendo. Et si esset sicut tu sarracene dicis /iam iustitia non redderet vnitati qđ suū est. et sic alteraretur in iniuriam. et vnitatis remaneret finita vacua et ociosa. et quia hec omnia sunt impossibilia sequitur iuste et necessarie. qđ in ipsa vnitatis sint sui correlatiui supradicti et p cōsequens trinitas. nam illos trinitatem vocamus. ¶ Deus est singularis vt per me et te concessum est in capitulo singularitatis cui iustitia reddit quod suum est: per hoc qđ deus est vnus singularis infinitus et eternus et ipso habente infinitam et singularem existentiam et agentiam in qua agentia siue existentia sit vnus infinitus iustus et singularis pater. et vnus singularis et iustus fili⁹. et sit vnus singularis infinitus et iustus spūs sanctus. et sic per trinitatem habet hoc quod suum est. sine qua singularitas esset vacua/ociosa/finita/iniuriata/et de habitu priuationis habuitata. quod est impossibile. quod quidem impossibile conuerteretur ad possibile si esset sicut tu sarracene dicis. ¶ Probata est ergo diuina trinitas. et sicut probauimus per vnitatem/et singularitatem/ita potest probari per omnia capitula secunde partis. sed per omnia nolo probare quia prolixitatem volo cuitare. ¶ 2. Et quando dicis qđ deus pater non potest producere filium infinitum et eternum/co quia sua iustitia est finita et noua. dico qđ falsum dicis immo sua iustitia est infinita et eterna vt superius probatum est ideo es conclusus. ¶ 3. Item quando dicis qđ pater indiget filio aut non indiget eo. respondeo et dico qđ indiget illo naturaliter et hoc infinite et eterne/vt iustitia diuina reddat nature diuine quod suum ē/videlicet suos correlatiuos naturales. sine quibus eēt finita/noua/vacua/et ociosa/et per iustitiam iniuriata sicut dictum est in parrafo vnitatis/et singularitatis et sic de alijs rationibus. quod est impossibile. quare patet qđ iterum es conclusus. ¶ Dictum est qđ iustitia est reddere vnicuiqđ quod suum est. et dictum est de redditione intrinseca. modo autem intendo dicere de redditione extrinseca cum qua intendo probare incarnationem/et hoc sic. Iustitia est qđ diuinus intellectus intellexisset aliozē finem mundi in creatione illius qđ maiorem illo non potuisset intelligere. nā aliter de bitu ignorantie esset habuitatus et p ipz iniuriat⁹. qđ est impossibile. Et sic dico d intellectu ita dico d volūrate diuina et etiam d bonitate/magnitudine et. et oia ista fuerūt iuste

et hoc humanus intellectus rationabiliter non potest negare/pos-
sio qd divina iustitia reddat unicuiq; rōni dei in creando qd suū
est. s; incarnatio fuit altior finis mundi q; maior non pōt creati
vt p se patet. ergo manifeste ostensum est qd deus est incarnatus.
¶ 2. Et qñ dicit q; si deus esset incarnatus faceret iniurias ange-
lis et. respondeo et dico qd iā solutū est supra in cap. voluntatis.
Et qñ dicit q; iniuriā fecit pluribus hominibus q; ab eis non
assumpsit carnē respondeo et dico qd obiectio tua soluta ē in cap.
singularitatis. qre obiectiones tue non procedunt.

Quomodo deus non sit sua mi-

sericordia.

Lapi. xxxvij.

- M**eritius sarracenus. ¶ 1. Deus habet miseri-
cordiā vt cū ea parcat peccatorib; facientibus peni-
tentia de cōmissis deus aut non est misericordia. qz
si sic esset/ia sua misericordia cēt infinita et etna hīs
actū infinitū et eternū parcendo sibi ipi de cōmissis
ab etno et in etno. qd est impossibile. deus enī non peccat: nec pec-
care pōt. Si aut non haberet actū ab eterno esset occiosa/occiosi-
tas qd ē actus puatius vacuus et viciosus et defectiuus: sed
misericordia etna talē habitū habere non pōt. vñ sequit qd deus
non ē misericordia. ¶ 2. Alterius si deus esset misericordia/iam
ipā misericordia esset infinita: et sic parceret oīa peccata absq; cō-
trictōe/cessione/et penitentia d cōmissis. sicut ignis q; combure-
ret totā aquā/posito qd ipē hēret infinitā materiā. licet aqua ptra-
riaret igni cū sua magna frigiditate et sic deus esset ptra suā mi-
sericordiā infinitā. qd est impossibile. ostendit ergo qd deus nō est
misericordia. ¶ 3. Probatū est qd deus non ē misericordia. rōne
cuius in deo non ē trinitas. qd pbo sic. Si esset trinitas quelibet
psona hēret misericordiā vna p prius et altera p posterius grada-
tiz. p hoc qz pater q; est p̄mus hīs duas actiones generando et spi-
rando posset plus vñ misericordia/q; filius: nec spūs sanctus. et
etnā filius q; spūs sanctus: cū filius sit actiuus in spirando: spūs
sanct⁹ non. et qz impossibile ē qd misericordia dei existat in eo ali-
2. quomodo imperfecta/nō sequit qd trinitas non ē in deo. ¶ 2. Tu
xpiane dicit qd deus assumpsit carnē et in hoīe passus fuit mortē
in cruce: vt redimeret humanū genus a peccato originali. et qd ge-
nus humanū non posset redimi alio modo et sic attribuis effectū

miseri cordie dei deficientibus ei sua magnitudine/ potestate/et pfectione. quod ē impossibile. Datet ergo qd non ē incarnatio: cū misericordia dei posset parcere originale peccatū absq; incarnati one/ et si potuit/ et voluit incarnari: sine causa qd ē incarnatus fuit et sic deus fuit imprudens. qd est impossibile. qd quid dicis de incarnatione est erroneū et falsum manifeste.

Quomodo deus est sua miseri-

dia.

Lapi. xxxviij.



Raymundus christianus. Q. deus sit sua mia probo sic. ¶ Qd ē ens infinitū/ qd pōt parcere peccata infinita ē mia. S; deus ē ens infinitū: qd pōt parcere peccata infinita. qd deus ē mia. Ad maiorez sic declaro. qz parcere pctā infinita non pōt fieri sine actu parcedi: nec act° parcedi pōt esse nisi ipse sit act° mie. sic actus amādī qd non pōt esse nisi ipse sit act° amoris. et cū ens infinitū non indigeat instrumento eo qz iā esset finitū. iō ipsuz ē mia. Ad maiore p se est manifesta. qre manifestū ē qd deus ē mia. ¶ 1. Et qñ dicis qd si deus esset mia parceret sibi ipsi etne et infinite et. respondeo qd dico qd deus ē mia vt pbatuz est. s; non dico qd ipse parcat sibi ipsi qz ipse non peccat sibi ipsi: nec alicui alteri infinite. qd apparet per istud exemplū. Ignis hēt in potentia cōburendi infinita ligna: et dato qd hēret illa et cōbureret illa iā non cōbureret se ipsuz: s; ligna sic agens qd non agit se ipsuz: s; passum: sic deus non parcat sibi ipsi s; pctozibus. et licet ipse sit mia infinita non ppter b seqtur qd ipse hēat actū parcedi infinite eo qz non hēt sibi: cui parcat infinite sic ignis qd non hēt sibi in qd cōburat infinite. Et in isto passu gaudeant pctozes spectantes veniā/ et prolongantes se a desperatione postq; deus paratus ē qd ad se ad parcedū peccata infinita/ possit qd illa essent. ¶ 2. Itē qñ dicis qd si deus esset mia/ iā ipsa mia esset infinita et sic parceret oīa peccata absq; confessione/ contritione/ et satisfactione: sicut ignis qd combureret totaz aquā et. non valet ratio tua qz in deo mia et iustitia conuertuntur. ignis autē et aqua contrariant: et mia non est contra actū iustitie quare tue rationes non valent. ¶ Probatum est qd deus est mia: et probatum est similiter qd si esset sibi infinitum qd ipse parceret illi infinite. et ideo per actum infinitum/ quē haberet scz parcere in sibi extraneo significatū est/ qd infinitas dei habet actum intrinsecum

videlicet in finire nam bene sequitur qd si ipse haberet actum in
 nitum extrinsecum: multo magis intrinsece. Unde patet qd infinitas
 dei habet actum videlicet in finire: ipsum autem non potest habere
 absq; correlatiuis scz infiniente/infinibili sicut voluntas qd non pot
 habere velle sine volente et volibili. neq; sensus sentire absq; sen
 tiente et sensibili. patet ergo qd infinitas dei habet tres correlati
 uos infinitos supradictos: quos diuinam trinitatem appello. ¶ 3. Et
 quando dicis qd si in deo esset trinitas quilibet persona haberet mi
 sericordiam diuersimode vnam per prius et alteram per posterius/
 falsum dicis vt in capitulo simplicitatis dictum est. in quo dictum est
 qd persone sunt equales per actiones et passionem. et per consequens
 per maiorem in qua non differunt per essentiam. ergo manifestum est
 qd noncludis. **2.** **O**mne illud per quod deus est magis rogatus ad
 parcendum multa et magna peccata: et per quod rogatio est meli
 or et maior et est per diuinam bonitatem bonificabile et per diuinam
 magnitudinem magnificabile et per diuinam potestatem possibibile
 et est. sed hoc est incarnatio vt probabo. ergo deus est incarnatus.
 Posito qd deus sit incarnatus ista predicatio est vera. xps est deus
 xps est homo. xps est misericordia. xps est homo. deus est homo. homo est
 deus. homo xps participat in natura cum omnibus hominibus. et sic patet qd si
 homines pettores rogent christum hominem vt habeat pietatem de ipsis eo qd
 sunt idem cum eo per spiritum: et xps homo representat rogando deo facto
 homines istas rogariones. ipse rogariones sunt in alio gradu qd ma
 iori esse non possunt. et qd diuinus intellectus non potest alio modo
 nes intelligere: nec diuina voluntas diligere: et cum diuina misericordia con
 uertunt. et parcere est de ratione misericordie. relinquatur ergo qd incarnatio est per
 diuinum intellectum intelligibilis: et per diuinam voluntatem amabilis et est.
 et cum hoc ita sit scilicet qd incarnatio est. et hoc intellectus humanus rationabiliter
 negare non potest. ¶ 2. Et quasi dicis qd ego attribuo defectum misericordie
 si deus passus fuit mortem et carnem assumpsit vt rediret humanum
 genus et respondeo et dico qd deus ratione sue misericordie infinite potest par
 cere sine medio. si ratione sue pietatis absolute potest creare vnum corpus
 infinitum: sed qd corpus non est capax ad recipiendum infinitatem ad pote
 tia diuina non potest creare ipsum infinitum: a simili deo potuisset parcere
 peccatis originale sine incarnatione: sed sine incarnatione solum non fu
 lisset capax: quia tota massa humana fuit corrupta in vno homine vnde in
 ad hoc sic oportuit qd si deus fuisset per vnum hominem passus propter ipsam re
 deptionem deo existente ipso homine vt ipse homo esset prius in restaurando

sicut adaz in corūpendo. patet ergo q̄ tuerōnes non ꝓcludunt.
¶ Aut xpian^o sarraceno ꝓbauit tibi trinitatē ⁊ incarnationē ⁊ tu
 as rōnes destruxi: soluendo ⁊ trinitatē ꝓbati ꝓ diuinas rōnes ip
 sis numerat ⁊ multū diuersimode rōne differentie correlatiuorū
 ips̄s rōnib⁹ existentib⁹ multū realis eo q̄ correlatiui existunt mlti
 reali ⁊ differentē si sic correlatiui v̄ꝓ ꝓsone nō differūt essentialit̄
 s̄ ꝓsonalit̄: si rōnes nō dñt essentialit̄. ⁊ sic ꝓbauit trinitatē ꝓ equa
 lentia earū rōnū: nō aut ꝓ ꝓus nec ꝓ posteri^o. nā in ip̄is nō sunt ꝓ^o
 neqꝫ posteri^o ⁊ talis ꝓbatio ē fortior q̄ ꝓ ꝓus ⁊ posteri^o. eo q̄ ꝓ^o
 ⁊ posteri^o dñt ꝓ essentialit̄: rōnes aut dei nō. **¶** Alteri^o ꝓbauit tibi
 incarnationē ꝓ ꝓus si bñ recolas qđ form^o ē q̄ posteri^o. tñ qñqꝫ de
 durū aliq̄s tuas ꝓbationes ꝓ posteri^o. **¶** Et sic in ꝓbatione mea ꝓ
 sistūt tres gradus ꝓbationis ꝓparationis v̄ꝓ ꝓ ꝓꝓ qđ ⁊ ꝓ cō
 pantiā. q̄ ē potissima. plures gradus ꝓbationis nō sunt ⁊ neqꝫ esse
 possunt. ⁊ q̄ in istis tribus gradibus es ꝓclusus ⁊ ꝓfusus ꝓsulo ti
 bi q̄ stanz facias te christianū: vt venias ad gloriā sempiternā ⁊
 fugias penas infernales ⁊ perpetuas. quas si in tua secta perma
 neas efugere non poteris.

De quadraginta signis quibus

christianus confirmat suam legem esse veram.



Raymundus xpianus. **A**d manifestū est q̄ tres leges
 dicunt esse ⁊ nō plures v̄ꝓ lex iudeorū ⁊ xpianorū ⁊
 sarracenorū. lex iudeorū bona ē in q̄tū ē fundamentū
 legi xpianorū. s̄ lex xpianorū ē melior in q̄tū ē ꝓpleta
 legē aut sarracenorū dico eē falsā ⁊ erroneā. ⁊ h̄ sup̄
 ꝓbatū ē absolute. ⁊ adhuc ꝓbabo ꝓ. 40. signa cū q̄bus significat
 x̄a lex. v̄ꝓ ꝓ 10. ꝓcepta legi. ꝓ 7. sacramenta. ꝓ 7. virtutes. ꝓ 7. crimi
 na capitalia. ꝓ 9. ordinamēta ecclesie. ⁊ ꝓmo ꝓ primū.

Unum deum colas primum le

gis preceptum.

Laps. primum.

Recceptū est a deo q̄ habeamus vnū deū. habere vnū deū
 consistit duobus modis. vnus modus ē habere deū creden
 do ⁊ amando ⁊ timendo. alius modus ē q̄ intelligamus timeam⁹
 ⁊ amemus vnū deū. ⁊ q̄ istud principū est a deo datum. id̄ ista
 lex q̄ ponit alius preceptū oportet q̄ sit vera. non aut illa que po
 nit ip̄m inferus: nam aliter diuinus intellectus intelligeret ꝓe
 ceptum aliū fundatum in falsa lege ⁊ diuina voluntas dilige

ret ipsuz inferius in vera lege quod est impossibile: et q̄ preceptū sit altius per legem xpianor sic probō. ¶ **Sarraceni** credunt vnum deū esse: sed non credūt q̄ vnitas diuina habeat in se ipsa actū infinitum et eternum. xpiani vero credunt eā habere actum infinitū et eternum et hoc in capi. vnitatis et eternitatis probatū ē. et q̄ credere est altius p xpianum q̄ p sarracenum: idē seq̄tur q̄ a mare vnū deum et timere illum sit altius p xpianum q̄ p sarracenum. ergo significatū est p hoc quod dictum est q̄ lex xpianor est vera et lex sarracenor q̄ est contraria legi xpianor est falsa. ¶ **Itē** lex sarracenor ponit vnū deū esse: sed non probat et sic secundū hoc quod ponit possibile est q̄ sint plures dī: vt cuz dicitur vnus rex est videlicet rex castelle: et vnus rex est scz rex aragonie: et vnus rex ē videlicet rex francie et c. a simili q̄ sarraceni negant diuinā trinitatē posito q̄ ipsa non sit: possibile est q̄ sit vnus de⁹ in hoc mundo et q̄ sit alius deus in alio mundo. sic vnus rex in vno regno et alius rex in alio. s; si trinitas est impossibilis ē q̄ sit nisi vnus de⁹ et ostendo sic. ¶ Probatū est supius in .2. parte q̄ deus est bonitas/magnitudo/eternitas et c. et q̄ de rōne bonitatis ē q̄ bon⁹ pducatur bonū: et q̄ de rōne magnitudinis ē q̄ illud pducere bonū sit magnū et cū de rōne eternitatis sit q̄ illud pducere bonū et magnū sit ab etno et in etno: idē seq̄tur q̄ illud pducere sit infinitū et immensū et sic non ē conclusus neq; sin correlatiui in vno mūdo nec in pluribus esse pōt. et sic seq̄t q̄ xpiani intelligendo trinitatē diligendo et timendo eā ponunt vnū tantū deū nēcūm/ et negant plures deos et sic patet q̄ preceptū altius ē significatū p legē xpianor q̄ p legē sarracenor/qua ppter ostendit q̄ lex sarracenor est falsa: sed christianor est vera.

Sabbata sanctifica. secundum

preceptum.

Lapi. ij.

2. **P**receptū ē a deo q̄ hō colat et faciat festū deo. ¶ **Circo** illi possum pbare q̄ p legē xpianor pōt deus magis coli/ q̄ p legē sarracenor erit significatū q̄ lex xpianor erit v̄a et lex sarracenor falsa. et h̄ ostendo sic. ¶ **Colere** h̄t duos sensus. vnus ē litteralis aliter v̄o allegoric⁹ siue moralis. litteralis ē q̄ mechanici non agāt de mechanis in die festiua. allegorice q̄ hō ptemple et oret deū sarraceni aut colunt vnā horā dici v̄enris tantū q̄tū durat cor⁹ oſo et deinde vtunt mechanici tota die: s; xpiani colunt totā die

dñicam. Alterius sarraceni non habent aliud festuz nisi diē vene-
ris: xpiani autē hñt multa festa sanctorū ⁊ colunt ea p ieiunia. sed
sarraceni non colunt diē veneris p ieiuniū. Itē xpiani faciunt ina-
iorē ofonez in diē festiuo qñqes ⁊ plus in celebrando missaz ⁊ di-
cendo horas q sarraceni. Adhuc xpiani colunt deū meditando
inā essentā beatissimā trinitatē ⁊ incarnationē ⁊ ⁊ etia opatio-
nē quā hēt in creaturā. sarraceni xō non se extendūt ad tm̄ s; tan-
tūmodo ad opationē exteriorē quā hēt in effectū. ⁊ sic oibus mo-
dis cōsiderat xpiani plura festa colunt ⁊ diu q sarraceni: rationē
cuius significatū est q lex xpianorū est vā ⁊ lex sarracenorū falsa.
alioqn diuinus intellect⁹ intelligeret aln⁹ colere p legē xpianorū
existentē falsaz ⁊ diuina voluntas diligeret inferius colere p le-
gē verā odiendo altius colere qd est impossibile.

Parentes honora tertium

oreceptum.

Lapi. iij.

Pater intelligit duob⁹ modis p legē sarracenorū. scz pater q
est creator ⁊ ⁊ hō pf q generat filiū suū. p legē autē xpianorū
trib⁹ modis videlicet pf deus q generat deū filiū ⁊ pf creator ⁊
pf hō generans filiū suū. Sarracenus dicit ecclesiā esse matrē
⁊ seminā esse matrē ⁊ h idē dicit xpianus: s; xpianus altior est in
pcepto q sarracenne. vt patet. nā xpianus honorat deū pfem cre-
dendo siue intelligendo. sarracenus autē ipz odit ⁊ ponit iū esse
impossibilē. xpianus etiā magis honorat ecclesiā q sarracenus. nā
in ecclesia xpianorū ē papa ⁊ sunt cardinales/archiepi ⁊ epi ⁊ hu-
iusmodi ⁊ sunt diuites ⁊ potētes ⁊ reges ⁊ ppli osculantē pedes
dñi pape ⁊ manus aliorū clericorū ⁊ tinent excommunicationē. sar-
raceni autē dñi nō curant ⁊ epi eorū sunt paupes. ⁊ similiē eorū sa-
cerdotes ⁊ hñt vxores ⁊ filios: ⁊ qñ maior pars vñt mechanicis.
pcludit q xpiani sunt altiores in pcepto q sarraceni: q altitudo
ē signū q lex xpianorū ē vā sarracenorū aut falsa. alias eniz diuinus
intellect⁹ intelligeret ⁊ diuina volūtas diligeret aln⁹ pceptū esse
fundatū in falsa lege ⁊ inferius pceptū in vā lege ⁊ hoc diuina
bonitas/magnitudo/xritas/xitas ⁊ iustitia non possent pati.

Falsum testimonium non dices

quartum preceptum.

Lapi. iij.

Necere falsuz testimoniu ē qñ aliq⁹ supponit id qd verū non
ē aut negat alicui id qd verū ē. s; facit sarracenus q ponit

q̄ deus nō sit bonitas/magnitudo/et nec sit trinus/et incarnatus. Et q̄ hec oīa iā sunt pbata/nō faciūt falsū testimoniū. Ulfius dicūt sarraceni q̄ de⁹ faciūt peccatū: et oīa p̄cia eo q̄ oīpotens est. Prē dicūt q̄ nomen machometi scribit̄ in mult̄ locis testamenti veteri/et noui. et nūl fuisse machomet⁹. mūdus nō fuisse creat⁹. Et q̄ t̄p̄e isto suū nomē nō inuenit̄ scriptū in aliq̄ testamento. ad ipsi imponūt nob̄ et iudeis/q̄ alfaunus testamēta/velēdo nomē machometi. Hoc idē faciūt iudei negātes b̄ssimā trinitatē/et incarnationē. et dicūt q̄ x̄ps fuit pessim⁹ hō q̄ vnq̄ fuit ē et crit. et q̄lz die secrete blasfemāt et maledicūt ips̄. Sz q̄ pbatū ē q̄ trinitas et incarnatio sunt. patet q̄ sarraceni et iudei faciūt d̄ deo falsū testio nū. et xp̄iani verū et p̄ his seq̄ signū v̄z q̄ lex xp̄ianor̄ ē v̄a sarracēor̄ falsa. et illa q̄ ponūt iudei p̄tra trinitatē et incarnationē sūt flā.

Non occides quintū preceptū. Ca. v.

Quidem intelligit̄ duobus modis corpus v̄z et aīa. Occidere aīam ē remouere eā a summo obiecto/ sc̄z a b̄ssima trinitate et incarnatione q̄s pbauimus. Prē occidere aīa est illā separare a septe v̄tutib⁹: q̄ sunt vie paradisi. de q̄b⁹ intendimus loq̄. et eas pbare esse aliores p̄ legē xp̄ianor̄/q̄s p̄ legē sarracenor̄ et sic seq̄tur signū q̄ lex xp̄ianor̄ est v̄a sarracenor̄ aut̄ falsa. Alio q̄n diuinus intellect⁹ intelligeret p̄ceptū: et diuina volūtas odiret ips̄ et b̄ diuina bonitas magnitudo et nō possent p̄sentire.

Non mechaberis. sextum preceptum. Capit. vi.

Enicano sit duob⁹ modis corporalr v̄z et mentalr. Corporalr sarraceni peccāt plus: q̄ ipsi h̄nt. 4. vxores. et licitū ē eis q̄ ipsi possint luxuriari cū tot ancillis: q̄t possunt alimentare et machomet⁹ habuit nouē vxores. et tū non p̄misit p̄lo h̄ere nisi q̄tmor. Ulfius machomet⁹ p̄stituit in lege sua q̄ q̄libz possit athalacare q̄d idē ē q̄ latine dīmittere vxorē suā. et b̄ bis. sed si dīmitteret eam tertia vice non pōt ipsam recupare/ nisi alio sarraceno h̄nterē cū ea/ ipso sciente et existēte in porta camere. et forte illa mulier nō vult luxuriari: sz coacte luxuriat. et sic vir ē p̄tra preceptū. Ulfius semine sarracenor̄ peccāt magis mentalr q̄ mulieres xp̄ianor̄. nā vnus sarracenus h̄et multas mulieres: et sic non pōt sufficere eis. et sic mulieres appetunt multos viros. sed

in lege xpianorū non ē sic. qz vnus xpianus cū vna xpiana cōsistit in matrimonio. ⁊ sic iniuriatē sunt femine sarracenorū/christiāorū xō non sic. Adhuc sarraceni peccant valde mentalr p luxuriā qz spectant hēre in paradiso multas mulieres/ ⁊ mltā alia spectāt hēre cū ipis q nō sunt dicēda. patet q alio ē pncipiū plegē xpianorū q sarracenorū. ⁊ sic ostendit signū q lex sarracenorū ē falsa: sed lex xpianorū est vera.

Non accipies nomen dei in va=

num. septimum preceptum.

Lapi. vii.

Accipe nomē dī in vanū ē iurare p deū falso mō. sarracenus 7 non p̄siderat nomen dei ita alitū/sicut xpianus. qz sarracenus negat in deo deitātē/deitātū/ ⁊ deitare. sed xpianus in eo illos affirmat cū infinita ⁊ eterna necessitate/vnitate/singularitate ⁊c. vt supra pbatum est. ¶ Itē quando abachometus fuit factus rex precepit q oēs homines q nollent esse sarraceni decapitarentur: ita q auunculus suus/ q erat idolatra rogauit eum q non faceret eum decapitari: sed eum permitteret stare in sua secta idolatrica. ⁊ abachometus dixit ei secrete. dic coram omnib⁹ q tu sis sarracenus/ et in tua mente teneas tuam sectam ydolatricam. ⁊ sic machometus accepit nomen dei in vanum. At dominus noster Ihs christus non. ⁊ ideo significatum est q lex xpianorum est vera: sarracenorum autem falsa.

Non facias furtum octauum

preceptum.

Lapi. viij.

Furtari p̄sistit duobus modis. furari bona terrena videlicet 8 ⁊ bonā famā. bona terrena sic furari pecuniam/castrum/ ⁊ huiusmodi. bonā famā sic qū aliq̄s dicit q ipse fecit aliq̄s bonum factū/qd̄ alter fecit. Sarraceni furant pecuniā ⁊ non hnt p̄sciētā reddendi: at xpiani c̄tra. abachometus furatus fuit quā dā ciuitatē: q̄ dicit abedunatyap ⁊ fecit se dñs auferendo illam ab eo cuius ciuitas erat. dñs autē Ihs xps preceptor noster nihil furatus ē. abachometus dicit q totus mundus creatus erat ppter ipsuz. ⁊ sic furat⁹ fuit id qd̄ dicit de dño nro Ihu xpo q est causa totius vniuersi: p qd̄ ipsuz creatū ē vt sup̄ pbatū ē. ¶ Alteri⁹ narrant sarraceni q in die iudiciū oēs hoies erunt in magno calore ⁊ sudore ⁊ sic mittent nuncios ad primos parentes. Adaz q

ipse roget deū vt statim iudicet bonos t. oīes ad gloriā: ⁊ males
ad penā: s; adā excusabit se: q; peccauit in comedendo fructū ve
titū: ⁊ dicit q; vadant ad Noe. S; noe excusabit se q; peccauit in
ebriando se: ⁊ dicit q; vadant ad abrahā. Abrahā q; excusabit se
q; pūrus erat: ⁊ sic non ē dignus tali rogatione: ⁊ dicit q; vadāt
ad aħoyfen. S; moyses excusabit se. q; homicida erat: ⁊ dicit q;
vadant ad xpm. S; ipse excusabit se: q; gentes dicunt ipsū esse
deū ⁊ sic dicit nuncijs q; vadant ad machometū. ⁊ tunc venient
ad ipsū ⁊ dicent. Tu q; es magnus amicus dei: roga deū q; libe
ret populū suū ab ipso sudore. ⁊ tunc machomet⁹ rogabit deū: ⁊
dñs exaudiet eū. Et sic patet q; machometus furatus fuit qñ se
cū legē bonā famā sanctorū sup̄dictorū. ⁊ sibi ipsi ipsam attribuit.
Et sic significatū ē q; lex christianorū ē x̄a: sarracenorū autē falsa.

Uxorē proximi tui non concu

piscas. nonum preceptum.

Lapi. ix.

9

Machometus inuidit vxorē cuiusdā famuli sui: q; post q; sci
uit ipsū machometū vidisse eā pulchrā: dicit machometo
dñe ego habeo pulchrā vxorē hēans eā ad voluntatē vsq; ⁊ hoc
cauteloſe: vt ipse machometus non accipet eā. cū machometus
respōdit q; tu curialit̄ dic; eā tibi dimitto. ⁊ famulus gauisus fuit
s; machomet⁹ mane misit p̄ ipsa: ⁊ dixit q; dñs transmisit ei gabri
elē reprehēdēdo ipsū q; ipse nō accipiebat illā post q; cōsiderabat
illā rōne sanctitat; machometi: p; quā licitū erat ei hēre oēs mulie
res p; cū cōsideratas. Et h; dixit machomet⁹ mane corā p̄lo. ⁊ sic
habuit illā mulierē ad suū placitū. ⁊ sic fuit mēdax ⁊ inuidus. S;
dñs n̄ ihs xps nō. nā xgo fuit: ⁊ xgo mortu⁹ fuit. patet q; signū
p; ortū ē cū q; significatū ē q; lex xpianorū ē x̄a: sarracenorū autē rī

Domum proximi tui non

edificas.

inuideas. decimum preceptū Lapi. x.

10

Machometus inuidus fuit nam ipse erat mercator paup; ⁊
fingendo se pphetā fecit se dñz illi⁹ ciuitat; quā sup̄dixi
mus. ⁊ postmodū fecit guerrā cū rege aħechē inuidendo ei reg
nū in bello fuit ⁊ p̄cussus fuit in ore: ⁊ amisit duos dētes. ⁊ finalit̄
occipauit aħechay: ⁊ fact⁹ fuit rex illius: ⁊ post mortē suā Abu
bech suus successor inuidit regnū Egipti et Sirie ⁊ cū bello ab
stulit a xpianis q; iure ipm possidebant. ⁊ sic successiue de vno suc
cessore in aliū totā Persiam/ Turqam/ Barberiā/ Hispaniam

et acquisierunt. De dño anteq̃ nostro Ihu xpo non fuit sic qui a paup̃ viri: et paup̃ mortuus fuit. et sic de apostolis. patet ergo q̃ significatū est q̃ lex xpianor̃ est ṽa. sarracenor̃ aut̃ non et.

De septem sacramentis et primo

de baptismo.

Cap. primum.



Dicit xpianus sarraceni faciunt circumcisionem. xpi ani dō baptizant̃. Item p̃ baptismū xpiani p̃rehendunt virū et mulierē. sarraceni aut̃ virū tantūmodo vñ patet q̃ xpiani magis se plangant a peccato originali p̃ baptismū q̃ sarraceni p̃ circumcisionē. Item xpiani asserunt q̃ nullus absq̃ baptismo aq̃/aut flām̃is/aut sanguinis pōt saluari. sarraceni dō dicunt q̃ absq̃ circumcisione saluari possunt. et q̃ baptismus ē sup̃ior et circumcisio inferior signifi-
catū ē q̃ lex xpianor̃ est sup̃ior sarracenor̃ aut̃ inferior.

De matrimonio.

Ca. ii.

Matrimoniu quo ad xpianū est formatū: sed q̃ ad sarracē
nū deformatū. nā in matrimonio xpianor̃ vna voluntas viri et alia voluntas mulieris se coniungunt ad vñ finē. et hoc idē pōt dici de duobus intellectibus cor̃. et de duabus imaginationibus et sensibus cor̃. et sic matrimoniu est formatus videlicet forma cū forma et mat̃ia cū materia. et forma cū materia et materia cū forma. et p̃ hoc factū est vinculū inseparabile in tantū q̃ vir non pōt dimittere vxorē/neq̃ e puerſo. Sed matrimoniu sarracenor̃ est in p̃trario. nā vna voluntas viri et sic de suo intellectu et imaginatione et sensu se h̃bit ad multos intellectus/voluntates/imaginationes et sensus mulier: sed et mulieres non se ligant ad vñ hominē. nā q̃libet vellet habere illū p̃ se ipsas. Item q̃ sarracenus potest dimittere vxorē suam et non econuerso. et sic tale matrimoniu est deformatū. et sic ortum est signū videlicet q̃ lex xpianorū est vera: sed sarracenorū falsa.

De confirmatione. Ca. iii.

Confirmatio est sacramentū necessariū vt pueri quando sunt magni confiteantur se esse xpianos et articulos fidei
catholicē/ quos ignorabant: dñi erant parui: et fuerant baptizati. Sarraceni dō non h̃bit istud sacramentū et sic ortū est signū q̃

sarraceni sunt in errore xpiani autem in veritate.

De eucharistia. Cap. iiii.

- 14 **S**arraceni faciunt festū pasche semel in anno: et interficiūt vinum mutonē ad significandū sacrificiū: quod fecit Abrahā. sed xpiani faciunt sacrificiū p eucharistiā: q̄ est aliud sacramentum/ q̄ interficere mutonem. et ipsum sacramentū faciūt quolibet die in anno. et in multis locis. et faciunt ipsum ad significandū illam coniunctionem factam inter diuinā naturam et humanā: q̄s deus fuit factus homo. et in ipso sacramento est maior participatio et maius signum diuine potestatis/ caritatis/ et humilitatis inter deum et hominem q̄ possit esse in via. Nam deus communicat suam potestatem infinitam finite potestati presbiteris q̄ ipse possit facere de pane carne: et de vino sanguinē absq̄ generatione/ et digestionē/ et cōpositione panis cū carne/ et vinū cū sanguine. et sbe cū accidente. et vt idē hō v3 xps sit in eodē tpe in celo/ et in terra in multīs locis et hoc sacramentalit. Quod ē maius miraculū/ q̄ de⁹ pōt facere excepta incarnatione. et tale sacramentū ita nobile et altū cognoscat intellect⁹ diuus eē alt⁹ et diuina voluntas vult q̄ sit alt⁹ sacrificio mutonis facto a sarracenis. Et sic oriū ē signū q̄ lex xpianorū ē supior sarracenorū aut inferior.

De clauibus. Cap. v.

- 15 **S**acramentū clauū sarraceni non hñt. et est sacramentū q̄ ad bene eē et valde necessariū. eo q̄ diuina p̄as se ligat cū p̄ate presbiteri. vt presbiter cū diuina p̄ate liget et soluat in celo et in terra. et h̄ ē ligamen/ et signū iunctionis diuine nate et hūane/ q̄s de⁹ fuit fact⁹ hō. Et q̄ sarraceni nō hñt tale signū siue sacrm̄ iaz oriū ē signū q̄ xpiani sunt in x̄tate/ sarraceni aut in errore.

De penitentia. Cap. vi.

- 16 **P**enitentia ē sacrm̄: qd̄ significat redēptionē quā fecit in cruce dñs n̄s Ihs xps de hūano genere. vt hēamus p̄fessionē p̄titionē/ et satisfactionē. et h̄ p̄fessionē sacerdotale ipso exsistente in dice p̄fessionē. vt iniungat nob̄ penitētiā d̄ p̄missionē. et p̄titionē ne det nob̄ indulgentiā. Et tale sacrm̄ ē valde vtile et includit in se valde magnā ordinationē vt veniamus ad gl̄iā: et euitē⁹ penā sempiternā. Et q̄ sarraceni non hñt ip̄m iaz oriū est signū q̄ sint in errore: sed xpiani in veritate.

De extrema unctione. Ca. vii.

Sarraceni non hñt extremā unctionē. ⁊ sic signū ē q̄ parus 17
 curant de penitentia. nā ip̄a extrema unctio ē signū cū quo
 xp̄iani pñtent / q̄ ipsi peccauerunt cū sensibus p̄tra unctionē p̄i-
 mā / q̄si fuerunt facti xp̄iani. ⁊ tunc p̄ extremā unctionē pñtentur
 q̄ moriunt̄ veri xp̄iani / ip̄is penitētib⁹ d̄ cōmissis ⁊ misericor-
 diā dei expectantibus. ⁊ tale sacriū est valde vtile. Et q̄ xp̄iani
 talē unctionē hñt ⁊ sarraceni non / iō iaz ortū est signum q̄ xp̄iani
 sunt in vera lege / sarraceni vero non.

De septē v̄tutibus p̄ncipalib⁹. Ca. i.



⁊rtutes p̄ncipales sunt septes / videlicet Iustitia /
 Prudentia. Fortitudo. Tēperantia. Fides. Spes.
 Charitas. quar. 4. sunt cardinales. ⁊ 3. theologales
 Iustitia. Prudentia. Fortitudo. Tēperantia sunt
 cardinales. Spes. Fides. Charitas sunt theologa-
 gales. Cardinales sunt dispositiue ⁊ preparatiue. s̄c in arborē in q̄
 branche / rami / folia ⁊ flores disponunt ⁊ preparant fructū. The-
 ologales v̄o sunt cōpletive ⁊ p̄fective. ⁊ p̄ p̄is p̄ores in p̄fectione
 s̄ cardinales posteriores. **P**redictē. 7. v̄tutes sunt vie ⁊ orna-
 menta legis. ⁊ in ip̄is lex p̄ficiat̄. ⁊ ip̄a q̄dez lex in theologalib⁹ est
 p̄is ⁊ in cardinalib⁹ posterius. s̄c planta q̄ ē in fructificatione p̄-
 nis in preparatione aut posteri⁹. v̄tutes cardinales nō sufficiunt
 d̄e legi. s̄c branche / rami / folia ⁊ flores nō sufficiunt appetui ar-
 boris: cū sint posteriores: s̄c suffiē fruct⁹ eo q̄ ē p̄is in p̄fectione.
 ⁊ in ip̄o fructu p̄seruat̄ sp̄s arboris. ⁊ in eo ponit̄ alia arbor in po-
 tentia. Sufficiunt ḡ d̄e legi v̄tutes theologales / cardinales v̄o v̄-
 tutes possunt h̄eri a q̄libet hoīe p̄ se / siue sint fideles aut infideles
 eo q̄ sunt posteriores: theologales v̄o non / q̄ sunt p̄ores ⁊ date
 a p̄ma causa ⁊ a p̄mo motore. ⁊ sic dan̄ sup̄ vires potentiariū aie.
 eo q̄ non dan̄ naturalē / s̄c rōne gratie. ⁊ iō ad p̄positū veniam⁹
 ostendendo p̄ quē modū. 7. v̄tutes sunt signa d̄e legis secundum
 ordinationē antedictā. quā p̄pono tenere in p̄bādo legē xp̄ianor̄
 esse verā: sarracenor̄ v̄o esse falsam.

Primo de iustitia moralī. Ca. ii.

Ad xp̄ianus sc̄dm legē xp̄ianor̄ iustitia inter alia importat 18
 tria p̄imū est q̄ ad penitentia. secundū q̄ ad confessionē.

tertius autem quo ad satisfactionem. et primo de primo dicendum est
 Christianus dicit quod homo est compositus de corpore et anima. et in agendo
 iuste agit cum anima et corpore. et sic iustitia dei quod est prius satisfacit in-
 iustitie hominis quod est posterius. sicut simile quod satisfacit suo simili et cau-
 sa suo effectui. Recurro in patria deus remunerabit homines fideles
 post resurrectionem animarum et corporum secundum merita eorum. Quia deus
 est inuisibilis et insensibilis ideo fecit se hominem ut cum suo corpore sen-
 sibili glorificaret corpora sanctorum beatis obiectantibus ipsi corpus
 christi videndo/audiendo/intelligendo/amando/et recolendo ipsum
 corpus esse coniunctum cum diuina natura. et sic corpora que in hac vita
 seruiuerunt deo gloriantur per iustitiam in deo. Sarraceni autem hoc non
 dicunt quia negant incarnationem et dicunt quod in patria deus remu-
 nerabit corpora sanctorum cum coitu/vino/lacte et non autem cum deo
 obiective et sic attribunt deo iniuriam. et facti in patria non desunt
 nisi appetitus arborum non desunt in posterioribus. hoc ortus est signum in-
 diante iustitia quod lex christianorum est vera: sarracenorum autem falsa. Ad
 secundum signum dicendum est sic christiani eligunt iudicem scilicet presbiterum:
 quod de iudicio de promissis que fecerunt. et ille presbiter est vicarius dei
 ratione sacramenti sacerdotalis supradicti. sarraceni vero hoc non faci-
 unt: sed persistunt deo/que nihil eis responderet: neque ipsi se ipsos iudicare
 sciunt. eo quia nullus homo est dispositus ad iudicandum se ipsi ratione mag-
 ni appetitus: que habet erga se ipsi. hoc etiam. Et ad tertium signum est dicen-
 dum. christiani reddunt id quod auferunt. et illa que iniuste possiderata quoniam
 hora mortis non reputant se venire ad gloriam nisi restituant ablata. sar-
 raceni autem de hoc non curant. imo credunt venire ad saluationem sine
 restitutione. significatum est quod lex christianorum est vera. sarracenorum autem falsa

De prudentia. Cap. iii.

- 19 **P**rudencia est virtus docens hominem quomodo ipse agat pri-
 dentem videlicet quod eligat bonum et fugiat malum. et citius eligat
 maius bonum quam minus. et citius euitet minus malum quam minus. et hoc
 secundum ordinationem quam posuimus in planta supradicta. non quod agat id
 quod est prius propter posterius: sed euerfo. et inde ortus est signum per pruden-
 tiam scilicet quod christiani prudentes agunt per prudentiam in lege/ipsis spectanti-
 bus gloriam/contemplando deum/et videndo deum in ipsis christis. Sarraceni vero
 imprudentes agunt in lege eo quia spectant summam felicitatem cum coitu
 cibo/potui et non autem in christo. quia negant incarnationem. neque in deo
 quia negant trinitatem/et credunt desecere in ipso per posterius videlicet

popaciones quas hēt in creaturis q̄ sunt impossibilia: maz summa
q̄es nō p̄sistit in posteriōribus s; in prioribus. ergo 22.

De fortitudine. Ca. iiii.

Fortitudo ē habit⁹ voluntat⁹. sic prudentia ē habit⁹ intellec-
t⁹. ⁊ ē act⁹ p̄tra tēptationes ⁊ p̄ctā/rōne virilitatis cordis. 20
Unde deduco istud explū. si aliq̄s hō vult acq̄rere castellū aut
mille florenos fortior erit du; illos acq̄rit sustinendo passionē;
q̄s acq̄rendo vnū florenū. rō huius est q̄ mille floreni sunt p̄us in
valore. vn⁹ aut̄ posteri⁹. ⁊ q̄ sarraceni stant ad felicitatē corpora-
lē in paradiso. videlicet ad cotū ⁊ ⁊. nō aut̄ ad sp̄salia eo q̄ negāt
in dō act⁹ intrinsecos infinitos ⁊ et̄nos: ⁊ incarnationē vt sup̄
pbatū ē. s; xp̄iani spectāt i p̄trario. q̄re patet q̄ inde oriū signū q̄
lex xp̄ianor̄ ē p̄ prius. sarracenor̄ aut̄ p̄ posteri⁹.

De temperantia. Ca. v.

Temperantia ē habitus cōlit cōpositus ex actib⁹ intellectus
⁊ voluntat⁹. ⁊ iō scōz q̄ intellect⁹ ⁊ voluntas sunt p̄ores p̄ 21
legē p̄orē. iō ē tēperantia p̄us. si aut̄ fuerint posteriores p̄ legē po-
steriorē tūc tēperantia ⁊ eius effect⁹ sunt posteriores q̄ ad leges
xp̄ianor̄ in q̄ intellect⁹ ⁊ voluntas sunt p̄ores/ eo q̄ spectant frui-
tionē p̄trinitatē ⁊ incarnationē ⁊ p̄ p̄is temperantia ē p̄us. S; q̄
sarraceni spectant beatitudinē popaciones extrinsecas q̄s deus
hēt ⁊ etiā p̄ cotū/ cibū ⁊ potū/ iō lex eor̄ est posterior ⁊ p̄ p̄is in-
tellect⁹ ⁊ voluntas: ⁊ sic de temperantia pōt dici ergo ⁊ ⁊.

De prima virtute theologali. Ca. vi.

Fides ē habit⁹ intellectus cū q̄ intellect⁹ credit v̄itates de 22
deo sup̄ suas vires videlicet sup̄ suū intelligere. sic volūtas
ē q̄ diligit deū cū caritate sup̄ suū nāle velle. xp̄iani alioz modo
obiectāt deū p̄ fidē q̄s sarraceni vt sup̄ significatū ē v; p̄ correlati-
ua: ⁊ incarnationē p̄ rectā lineā a p̄mo ca. vsq̄ finē. vn⁹ p̄ manifeste
q̄ inde oriū signū q̄ fides xp̄ianor̄ ē v; a sarracenor̄ aut̄ falsa.

De spe.

Cap. vii.

Sp̄s ē habit⁹ memoriē: ⁊ ē effectus diuine miē ⁊ iustitie. 23
eo q̄ dō ē possibile q̄s hōi impossibile ē. qm̄ pbatū ē q̄ d̄us
ē m̄ia ⁊ iustitia. ⁊ tu sarracene dicis q̄ nō. Itcirco inde oriū ē sig-
nū q̄ lex xp̄ianor̄ ē p̄us. tua aut̄ posteri⁹. It xp̄iani v̄dicunt deū

esse incarnatum / et ex humana natura natum / crucifixum / et mortuum ut redimeret humanum genus. Sarraceni quidem totum hoc negant. et ideo iterum oritur inde signum quod spes est altior per legem christianorum / quam sarracenorum / quia postquam deus tantum humiliavit se: bene sequitur quod exaudiat peccatores / et quod remuneret iustos etc.

De charitate.

Cap. viii.

- 24 **C**haritas est habitus voluntatis cuius quo ipsa ascendit ad diligendum deum et proximum suum super viribus suis. quoniam nam deus est voluntas ut probatum est. Sarraceni autem dicunt quod non ideo significatum est quod caritas est altior per legem christianorum quam per legem sarracenorum. Item christiani credunt quod deus sit incarnatus et in humana natura natus / crucifixus / et mortuus amore humani generis. et sic patet quod caritas creata quod est effectus divine voluntatis est prius per legem christianorum / quam per legem sarracenorum posterius. unde concluditur quod lex christianorum est superior sarracenorum aut inferior.

De septem peccatis mortalibus

Et primo de avaricia.

Cap. primum.

- 25 **S**eptem sunt peccata mortalia: et sunt priora quia ab his alia peccata mortalia / siue venialia descendunt. quorum 7. sunt prius videlicet Avaricia. Supbia. Accidia. Invidia et Ira. et duo sunt posterius videlicet Gula. et Luxuria. Superdicta dicuntur priora respectu anime. scilicet alia duo dicuntur posteriora respectu corporis. accirco peccatum altius est prius quam posterius. eo quia anima est prius corpus aut per posterius. et primo de avaricia dicemus. Avaricia est habitus voluntatis cum quo voluntas agit extra vires suas. sic distans a deo sic cuius caritate ipsa appropinquat se ad deum. Largitas est oppositum avaricie: et est effectus caritatis: et caritas est habitus voluntatis. et quia probatum est quod deus est voluntas non significatum est quod christianus peior per avariciam est magis contra suam legem quam sarracenus. sic christianus iustus quod est altior per largitatem quam sarracenus non avarus. ex unde patet quod ortum est signum videlicet quod lex christianorum est prius sarracenorum aut posterius. Item sarracenus non habet conscientiam in hora mortis ut in causa iusticie dictum est reddendo quod abstulit aut furatus fuit christianus conscientiam habet quod propter signum ortum est etc. adhuc per experientiam videmus quod christiani largiores sunt in elemosina quam sarraceni et in comedendo et iduendo maiorem familiam habendo etc. unde ortum est signum per largitatem et avariciam quod lex christianorum est prior sarracenorum aut posterius.

De gula.

Cap. iiii

Gula ē oppositū tēpantie ⁊ euerſo. ⁊ qz tēpantia ē pſtituta 26
 p intellectu ⁊ voluntatē vt in ſuo cap. dictū ē. iō ſignificatū
 ē q gula ē pſtituta p intellectu ⁊ voluntatē. ⁊ qz xpianus dicit q
 deus ē intellect⁹ ⁊ voluntas. ⁊ ſarraceni h negāt ⁊ tēpantia ē p
 p legē xpianor: poſteri⁹ aut p legē ſarracenor vt in ſuo cap. pba
 tū ē. iō oꝛt ſignū v3 q xpianus. magis peccat ptra ſuā legē p gulā
 q̄ ſarracenus. ſic maior ē in ſua lege p tēpantiā / q̄ ſarracenus in
 ſua. q̄ pp̄ oꝛtū ē aliud ſignū v3 q lex xpianor ē pōz. ſarracenozū
 aut poſterior. Itē ſarraceni rōne magne gulofitat / ſuas manus
 lūgunt. ⁊ cū digiti attrahunt pinguedinē ab ollis / ⁊ a parapſidi =
 b⁹. ⁊ deinde lābunt digitos ſuos. q̄ ſignificatū ē q lex xpianor eſt
 ſupius. Itē rōne magne gulofitatis ſarraceni ſpectant comedere
 ⁊ bibere in paradifo. ⁊ credunt q in illa ſint riui vini / olei /
 mellis / ⁊ butiri. ⁊ q ſedebunt in vmbꝛis arbor fructificantiu: et
 oēs fructus comēſtibles ⁊ qualeſcūq; carnes appetant comedere
 pfectim ipſas hēbunt paratas. ⁊ dicunt q q̄libet ſarraceni hē
 bit poteſtatē comedendi ⁊ bibendi ſic. xl. hoies. xpiani aut h non
 ſpectant: ſed ſpectant vitā angelicā. vnde p gulā o. iſ ſignū q lex
 chꝛiſtianor eſt vera: ſarracenorum aut falſa.

De luxuria.

Cap. iiii.

Luxuria ē habitus cū quo inſtinctus ⁊ appetitus naturales 27
 concupiſcunt mulieres contra 6. ⁊ 9. pceptū. quod eſt ali
 us p legē chꝛiſtianor: q̄ ſarracenor vt pbatū eſt. ergo ſignificatū
 eſt ⁊ c. Ulterius pbat q deus eſt ſuus intellectus ⁊ ſua vo
 luntas ⁊ in hoie intellectus ⁊ voluntas cauſant luxuriā median
 tibus naturalibus inſtinctu ⁊ appetitu corporis. ⁊ hoc ptra matri
 moniū. ⁊ qz deus eſt intellectus ⁊ voluntas: ⁊ matrimonium eſt
 prius p legē chꝛiſtianor: poſterius aut p legē ſarracenor. vt in ca.
 de matrimonio dictū eſt. oꝛtur ergo ſignū ⁊ c. Itē ſarraceni in pa
 radifo ſpectant hēre mulieres. ⁊ q̄ hēbunt rem cū illis qualibet
 vice habebunt eas puellas. ⁊ q̄libet homo hēbit poteſtatem. xl.
 hominū ad coitu. ⁊ hoc ſpectant p magnam licentiā quā habent
 ſignificatam p abachometu: qui fuit valde luxurioſus. Xps dñs
 noſter virgo vixit ⁊ virgo mortuus fuit. ⁊ qz chꝛiſtiani non ſpec
 tant coitum in paradifo. ergo ſignificatum eſt q lex chꝛiſtianorū
 eſt vera: ſarracenorum autem falſa.

De superbia.

Cap. llii.

- 28 **S**upbia ē habitus cū q̄ intellectus et voluntas sunt contra humilitatem q̄ ē effectus prudentie et caritatis. q̄ sunt effectus divini intellectus et voluntatis. Et quia christiani dicunt quod deus ē suus intellectus et sua voluntas: idem omnibus signum per humilitatem et superbiam quod lex christianorum ē vera: sarracenorum autem falsa. Item dominus noster ihesus christus et dator legis non fuit superbus: immo fuit ita humilis quod ipse qui dominus angelorum erat permisit se vendi ligari a lapis et flagellis cedi: et in cruce suum corpus proferri. Absciderunt autem dator legis superbus fuit in occupando regnum: quod suum non erat. et sic de suis persecutoribus qui cum superbia et enee acquisierunt regna christianorum absque conscientia. et sic omnibus signum per superbiam et humilitatem quod lex christianorum ē vera: sarracenorum autem falsa.

De accidia.

Cap. v.

- 29 **A**ccidia ē habitus voluntatis cū qui ipsa ē contra caritatem. et cū qui homines sunt pigri et occiosi/inaliuolentes et maledicentes. et quia probatur ē quod deus ē bonitas et voluntas: sed sarraceni negant hoc. et caritas ē effectus divine bonitatis et voluntatis. idem omnibus signum per quod significatur ē quod lex christianorum ē vera: sarracenorum autem falsa. Alioquin divina voluntas diligeret suum oppositum. et odiret suum effectum: quod ē impossibile.

De invidia.

Cap. vi.

- 30 **I**nvidia ē habitus cū qui homo ē contra iustitiam et caritatem: et quia deus ē iustitia et voluntas [ut probatur ē] et iustitia et caritas creatae sunt effectus dei. et sarraceni negant quod deus non ē iustitia neque voluntas: idem significatur ē quod christiani cum sua lege sunt magis contra invidiam: quam sarraceni cum sua. propter quod significatur ē quod lex christianorum ē prior: sarracenorum autem posterior. Item dictum ē in 9. et 10. precepto. Non invidias proximo. et sic significatur ē quod per legem christianorum ē homo magis contra invidiam quam per legem sarracenorum. ratione cuius significatur ē quod lex christianorum ē prior: [sarracenorum autem posterior.

De ira. Cap. vii.

- 31 **I**ra ē habitus voluntatis cū qui ipsa ē contra prudentiam: fortitudinem et caritatem: et etiam contra patientiam ab ipsis causatam: et quia deus ē voluntas causans caritatem. et ē intellectus causans prudentiam. et sarraceni dicunt quod deus non ē voluntas nec intellectus. idem significatur ē quod lex christianorum ē prior: lex autem sarracenorum posterior. Item dominus noster ihesus christus cum patientia fuit contra iram quam permisit se vendi: cum ipse sit dominus omnium

thesaurorum. et promisit se a lapidibus cedere et suas manus ligari cum ipse sit dominus omnium manuum et promisit se flagellari: quod est dominus omnium potestatum. et promisit se interfici: quod est dominus vite. et promisit se coronari de spinis: quod est dominus honoris et regni. Abachometus quod dedit legem sarracenis pauper et vilis fuit quia non habuit patientiam et sic de suis consequentibus et acquirentibus regna christianorum cum ense superbia et impatientia. quod quidem sunt acquirentia a christianis cum humilitate et patientia. ex istis ergo oritur signum quod lex christianorum est vera: sarracenorum autem falsa.

De nouem ordinationibus seu

principiis ecclesie catholice.

La. primum.



Um nouem principiis ordinatis probabo quod lex christianorum est prior: sarracenorum autem posterior: et cum hoc probabo quod lex que est prior sit a diuina voluntate diligibilis: illa autem que est posterior odibilis: ipsius legibus existentibus contrariis per beatissimam trinitatem et incarnationem christianis affirmantibus et diligentibus beatissimam trinitatem et incarnationem. et sarracenis illas negantibus et odientibus. et sic patet quod lex que est prior est vera: illa vero que est posterior est falsa. alioquin diuina voluntas esset contra iustitiam diuinam et veritatem. Quam contrarietatem diuina iustitia et veritas non possent sustinere.

Primo de preceptore. La. ii.

Dominus noster Ihesus christus fuit preceptor et dator legis: ipse est deus et homo: ut probatum est: et voluit esse pauper ad dandum exemplum quod paupertas bona est. nam diuine occupant orationem. Et sanctam vitam duxit ut sua sancta vita esset exemplum vite sanctorum. Humilis fuit eo quia ipse erat rex et sub domino herodis siue cesaris promisit se iudicari/flagellari/et mori et talem vitam dedit apostolis. Abachometus autem dedit alchoranum: quem vocant sarraceni legem machometi: ipse enim fuit homo pauper et sui primi parentes fuerunt idolatre. et ipse se regem fecit ut dictum est: et mortuo suo auunculo accepit per uxorem uxorem auunculi sui: et sua bona habuit et ipse mortuus est in terra: Ihesus christus est viuus in celo: et hoc asserunt sarraceni: et etiam dicunt christum esse spiritum dei et verbum dei et ex virgine natum. et multa alia que possunt dici. patet ergo quod

xps est preceptor et p[ro]p[ri]us machometus aut posterior. et deinde manifeste legē xpianor[um] esse verā: sarracenor[um] autē esse falsam.

De ecclesia.

Cap. lii.

- 33 **D**iximus supra de ecclesia: sed adhuc p[ro]pono dicere de ipsa hic. Ecclesia consistit p[er] fidē/spē et caritatē p[ro]p[ri]as. et p[er] prudentiam/iustitiā/fortitudinē et temperantiā posterius. et talis ecclesia est christianor[um]/non autē sarracenor[um] q[uod] non h[ab]ent fidē/spē/nec caritate[m] q[uod] non dant a deo nisi cū veritate. et sic ecclesia sarracenor[um] h[ab]et virtutes cardinales absq[ue] fructu. cū est cū h[ab]is oculos sine obiectione. Itē si in ecclesia sarracenor[um] ē vnus clericus. in ecclesia xpiana sunt 10. et plures. et si ecclesia sarracenor[um] h[ab]et vnū honorē. ecclesia xpianor[um] h[ab]et centū. et si in ecclesia sarracenor[um] ē vnus religiosus/in ecclesia xpianor[um] sunt centū. in ecclesia sarracenor[um] non sunt mulieres religiose: s[ed] in ecclesia xpianor[um] sunt multe. q[uod] plures sunt coniuges. et sic p[er] p[re]dicta q[uod] lex xpianor[um] ē vera: sarracenor[um] vero falsa. Alioq[ue]n dīna voluntas diligeret q[uod] ē posteri[us]: et odiret q[uod] ē p[ri]us. et h[ab]ere sua bonitas/iustitia[m] et sustinere non possent.

De oratione.

Ca. liii.

- 34 **A**ut xpianus sarraceno p[er] vnā orationē factā ad deū a clericis sarracenor[um] sunt 10. orationes et plures a clericis xpianor[um]. Adhuc q[uod] clerici xpianor[um] orant cū sacrificio v[er]o cū eucharistia/sarraceni vero non orant cū sacrificio. quia p[ro]p[ri]e ex hoc oritur signū v[er]o q[uod] lex xpianor[um] est p[ro]p[ri]us: sarracenor[um] autē posterior. Itē tu sarracene dicis q[uod] deus non ē bonus/magnus et c. q[uod] ad se: s[ed] quo ad creatura[m] creata. ego autē dico q[uod] ad se vt iam tibi p[ro]batū ē. vnde sequitur secundū te q[uod] summa beatitudo consistet in nobis: et non in deo. sed secundū me ē totū in contrariū. et iō significatū ē q[uod] o[mn]i xpianor[um] ē p[ro]p[ri]us sarracenor[um] autē posterior. Itē xpiani h[ab]ent multos scōs et sanctas: q[ui]s ipsi rogant et honore eor[um] ieiunant et celebrant vt orent b[ea]tum pro eis: sarraceni vero non h[ab]ent nisi machometū. et p[er] hoc ortum est signū et c. Adhuc dictū est in cap. iiii q[uod] xps homo deus in q[uod] tū est homo/orat p[ro] nobis et c. et ideo signū est ortū q[uod] oratio nostra p[re]ualeat vestra: et iō si o[mn]i nostra sit p[ri]or et vestra posterior sequitur q[uod] lex nostra est p[ri]or: sed vestra posterior et q[uod] lex nostra est vera: et vestra est falsa:

De elemosina.

Cap. v.

Qhristiani hñt religiosos multos/ et multas religiosas eli- 35
 gentes virginitatē et paupertatē amore dei: et populos dat
 eis necessaria et pñstunt eis pulchra monasteria et ecclesias: in qui
 bus morant. s; sarraceni de hoc non curant. Itē xpiani faciunt
 hospitalia in quibus recipiunt pauperes/infirmi/ et peregrini: et in qñ
 bet ciuitate faciunt vnū hospitale/ aut duo/ aut tria: s; de sarrace
 nis nūq; audiui q; ipsi habeant nisi duo hospitalia. vnū in Tuni
 tio. alio in Alexādia. et sic orit̃ p hoc signū et. Itē dicūt et ego cre
 do q; plus ē hoc qd dāt xpiani in festis sanctorū amore dei: q; qdqd
 dant sarraceni p totū annū/ et plus xpiani dant pauperibus cunctib;
 hostiant; decies: q; qdqd sarraceni omnibus suis pauperibus. Ad
 huc christiani dant clericis decimā amore dei. sarraceni nequaq;
 ostendit ergo p elemosinā q; lex christianorū est supior: et vera
 sarracenorū aut inferior et.

De ieiunio.

Cap. vi.

Xpiani ieiunant in qdragesima 40. diebus: s; sarraceni 30 36
 et xpiani non comedunt nisi semel inter diē et noctē: neq; co
 medunt carnes. Sarraceni autē comedunt bis in nocte: et plus
 si velint: et comedunt carnes. et sic oritur signū piciumū videlicet
 q; lex xpianorū est supior. sarracenorū autē inferior. Xpiani ieiunant
 aduentū xpī/ vigilias sanctorū/ et 4. tempora et multi sunt ieiunan
 tes cum pane et aqua. sarraceni vero nequaq;.

De contritione. Cap. vii.

Probatū est q; deus est sua bonitas/ magnitudo et. et sic qñ 37
 xpiani peccant contra bonitatē/ magnitudinē et. magis sunt
 dispositi ad habendū contritiōnē de cōmissis: q; sarraceni dicen
 tes q; deus non ē sua bonitas magnitudo et. et q; illa pñdictio q;
 est magis disposita est pus. et illa q; est minus disposita posterius.
 Unde oritur signū p contritiōnē et. Itē xpiani credunt beatissi
 mā trinitatē et incarnationē. et ideo: quando peccant maiores con
 tritiōnē debent habere de cōmissis q; sarraceni/ negantes diuini
 tātē trinitatē et incarnationē. et sic ostenditur signū et. Item in le
 ge xpianorū ē istud preceptū a deo datū. Dilige dñm deū tuū ex to
 to corde tuo/ et ex tota anima tua/ et ex tota mente tua/ et ex totis
 e liij

viribus tuis: sed tale mandatum nec equiualeus est in lege sarracenorum. et sic quando christiani peccant contra predictum preceptum maiorem contritionem habere debent quam sarraceni. et ideo significatum est quod lex christianorum est prior. et.

De confessione. Cap. viii.

38 **C**hristiani presentant presbiteris et vicariis dei: et huius magno dolore/verecundia/et tristitia de commissis. scilicet sarraceni de tali confessione non curant. sed confitentur deo ut dictum est. et quia confessio per legem christianorum est prius: per legem autem sarracenorum posterior. ideo sequitur quod lex christianorum est superior. scilicet lex sarracenorum. et sic ostenditur signum per confessionem quod lex christianorum est vera. et.

De satisfactione. Cap. ix.

39 **P**er legem christianorum satisfactio est disposita de commissis mediante confessione. et presbitero existente iudice ut superius dictum est. sed per legem sarracenorum non est disposita. quia caret confessione et iudice spirituali. et quia dispositio dicitur huius positum. et indispotio huius priuatum. ideo oritur signum quod lex christianorum est prior. et.

De glorificatione. Cap. x.

40 **X**ristiani credunt videre in paradiso per intellectum essentiam dei et suam operationem quam habent per trinitatem/huiusmodi actus infinitos et eternos per capitula supradicta probatos. et per tale visionem/et delectationem/et amorem oritur signum quod lex christianorum est. et. Item christiani dicunt quod deus est factus homo et cum corpore illius hominis glorificabitur et remunerabit omnia corpora sanctorum per visum et auditum. et ut ego credo per tactum suos pedes osculando/satisfaciendo gustum/tactum/et olfactum. Sarraceni autem hec omnia negant/negando incarnationem. et sic oritur signum. et. Item christiani non spectant habere in paradiso coniugium: sed vitam angelicam/ut dictum est. sed sarraceni spectant habere coniugium/cibum/et potum. ideo per legem christianorum significatum est quod paradisuus est valde mundus: et ab omni immunditia plonatus. sed per legem sarracenorum significatum est totum oppositum. ideo significatum est quod lex christianorum est. et. Probatur est per 40. signa et huius vere et assertive quod lex sarracenorum est falsa. christianorum autem vera. predictis rationibus additis a sarraceno ipse diu considerauit et post suspirauit et a christiano se prolongauit et disputationem dimittens disparauit.

**De tertia parte: que est de ordi=
natione: seu sine huius libri / cum quadam exhorta=
tione ad principes christianos.**



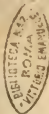
Sarracenus et christianus ut in principio dictus est ad inuicem consenserunt quod ambo facerent istum librum per modum disputationis. in qua disputatione non auctoritatibus sed necessariis rationibus uterentur. eo quod auctoritates facile calumniantur ratione diuersarum expositionum. et etiam quod christianus non credit auctoritatibus ex lege sarracenorum nec sarracenus ex parte legi christianorum. Sarracenus item dixit. quod bonum esset quod ut disputatio tractabatur in lingua arabica etiam liber componeretur in sermone arabico ut melius intelligeretur a suis sarracenis. Quod non displicuit christiano. quod in arabico doctissimus erat. finis igitur propter quem liber iste eo modo quem diximus compositus fuit / talis est. ut videlicet mittatur quousque gentium ad sapientes et viros doctissimos tam christianorum quam sarracenorum ut ipsi viderent illum: et iudicaret de rationibus in eo adductis. Sed quod pacta disputatione sarracenus quasi confusus disparuit. statim christianus predictum librum ex suis rationibus et sarraceni in arabico compositum misit primum ad eum Bugie quem inter sarracenos valde doctus habebatur / rogauit eum ut ipse cum suis sapientibus et doctoribus sarracenis librum hunc videre et examinare vellet: et rationibus christiani dignetur aut consentire aut respondere. Qui scilicet episcopus habito libro post paucos dies iussit predictum christianum extrahi a carcere et ex toto regno Bugie statim eijci hac conditione et lege quod si ad eam iterum rediret pena capitis pumeretur. Quod a sarracenis illico factum est. Accidit quod tunc quidam nanus christianorum staret in portu Bugie infra paucos dies discessura. in quem Raymundus longo carcere et iniuriis: quas passus fuerat / fatigatus sarracenis impellentibus se coniecit. Que quidem nauis cum ad ciuitatem Ianuensem ventura esset tempestate coacta ad portum pisanum cursus diuertit. A quo cum distaret perdecem fere miliaria et non amplius passa esset naufragium et Raymundus christianus cum quibusdam marinariis expoliatus et nudus vix ad portum applicuit et omnibus bonis suis et libris quem sibi chari ores erant / amissis in mari in ciuitatem Pisanam se recepit. in qua cum per aliquos dies commoraretur recordatus disputationis illius

quam habuerat cum sarraceno Bugie: cepit longa vigilia et mentis eleuatione reducere ad memoriam totam fere disputationem: et materiam illius libri: quem ad epistolam Bugie in sermone arabico miserat. et ex illis rebus iterum composuit istum librum in sermone latino: quem misit ad dominum Papam: et reuerendos Cardinales. ut ipsi viderent antedictas rationes christianam et sarracenicam ostenderent ipsas sapientibus christianis. ut comoneantur saltem quibus fundamentis intendunt sarraceni destruere legem christianorum: et de quibus faciunt plures libellos. quorum unum christianus perlegit. ego inquam Raymundus cum essem in carcere. cum quibus libris multos decipiunt christianos: qui se sarracenos faciunt. maxime cum non habeant intellectum eleuatum nec in scientia bene fundatum ad soluendum predictas rationes cum quibus et cum promissione multarum diuitiarum et mulierum multos attrahunt fideles et conuertunt ad legem machometi. Quod christiani sarracenis non faciunt: et negligenter faciunt. quia non curant dare consilium. nec auxilium sarracenis: qui se faciunt christianos. unde euenit quod si unus sarracenus christianus efficitur: decem et plures christiani efficiuntur sarraceni. De quo habemus experientiam in regno egypti: in quo tertiam partem milie Soltani constat fuisse christianam. Sarraceni. per modum quem diximus multum laborant in multiplicando suam legem et occupando novas terras cum ignominia et verecundia christianorum. Considerent igitur christiani principes maxime illi: qui huic malo obuiare possent et non faciunt quod erit in fine. Deus. enim. nec cogi nec decipi potest. Considerent tres potentissimos Tartarorum imperatores quorum unus: et idem maior nuncupatur magnus Tanis. qui terram presbiteri Joannis possidet. et ultra istum imperatorem ad partes orientales alius nascitur magnus dominus. Secundus imperator dominatur ad partes septentrionales cui nomen est Totay. Tertius est qui dominatur Persie usque ad indiam et vocatur Carbenda. qui tempore Lasi fratris sui factus fuit sarracenus cum oibus suis militibus. Unde non oportet regem francie ire in Syriam nec in aliquam partem Persie conuincam. alioquin iste Carbenda et Soltanus multum possent nocere christianis. Qui quidem tres imperatores maiores terras in duplo possident: quam omnes reges christianorum et sarracenorum. Considerent igitur christiani quod erit in fine. Nestoriani insuper et Iacobini cum odio habeant latinos iam incipiunt predicare et perterere tartaros dissimulando suam sectam erroneam et venenosam doctrinam. Quid igitur agitis latini quibus datum est a deo

qui multum diligibilis et timibilis est potestatem acquirendi totum
 vniuersum: nisi culpa vestra remaneat. vt latius figuratum est in libro
 quem fecimus de sine. In quo ostendimus in quanto periculo con-
 stituta esset religio christiana nisi de remedio prouideatur. Ex quo
 libro et ex antedictis satis patet manifeste quantum esset bonus: quod
 papa et reuerendi cardinales qui sunt thesaurus ecclesie vt mun-
 dus restauraretur in bono statu intenderent ad tria sine quibus mun-
 dus non potest esse in bono statu. Que tria cum sint in potentia et ocio-
 sitate et possent reduci ad actum per maiores nostros et non reducunt
 maxime per illos: quibus per vicariam beati Petri commendatus est
 mundus vniuersus maximam culpam attribunt christianis et fidei ca-
 tholice magnam detrimentum. Est primum et tribus supradictis vide-
 licet quod dominus papa: et reuerendi cardinales curarent vt quattuor
 vel quinque monasteria construerentur in perpetuum: in quibus viri re-
 ligiosi et seculares litterati et deuoti feruientes in charitate: et cupi-
 entes mori pro veritate et lege illius: qui pro salute nostra mortem non
 timuit. addiscerent diuersa idiomata et linguas infidelium. et deinde
 irent ad predicandum euangelia per vniuersum mundum: vt dominus
 noster Iesus christus in sua lege benedicta precepit. Quod ob defectum
 intelligentie idiomatum multi non faciunt: aut si faciunt nihil pro-
 sunt cum apud infideles quibus predicant nec intelligant: nec intelli-
 gantur. istud bonum comodum fidei christiane multis in libris nostris non
 sine lachrimis in vanum scripsimus. Secundum est quod de omnibus
 religionibus et ordinibus militie videlicet de ordine Templi: hos-
 pitales alemanorum: Clensiū: Calatraue: atque sepulchri fieret alius
 ordo alio nomine nuncupatus qui assidue staret in frontaria contra
 sarracenos: quia ad hoc in principio constituti fuerunt. Quicquid
 ordo primo iret in Granatam in qua magnus thesaurus sarracenorum
 est et fundamentum lapideum: et quia prope est. Et granata acquisita trans-
 sirent in berberiam nam ipsa similiter prepe est. Deinde successine usque
 ad acquisitionem terre sancte: ad quam ire primo per Suriam nimis est
 periculosus: quia longus est circuitus et per terras infidelium et funda-
 mentum est arduus et labile. Tertium est quod dominus papa et reueren-
 di cardinales decimas totius ecclesie: quam dant regibus christianis:
 consignarent ad istam sanctam expeditionem et passagium: contra uni-
 uersos fidei catholice quoad usque terra sancta sit acquisita. Nam de-
 cima ideo a laborantibus data est. vt ecclesia per ipsam honoretur
 sustentetur et augeatur fides catholica: non autem vt reges ipsam

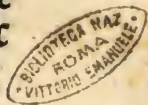
deducant in alios vsus forsitan non bonos: quod malum est. Et
hjs tribus ordinamentis fortassis mundus posset redire in bonū
statū vt largius loquuti sumus in libro quē supradiximus de fine
et quē presentauimus regi Aragonie et ipse statim misit illum ad
dñm papam: quē nunc ipsum habet: quando in monte pefulano me
presente obtulit totū suum regnū / suam personā / suam militiam et
thesaurum ad pugnandū contra sarracenos omni tempore: quo
placeret dño pape / et dominis cardinalibus sum ego de hoc certi-
ssimus: quia tunc temporis presens eram. Finit libellus de dispu-
tatione xpiani et sarraceni. in quo si ego Raymundus aliquid cō-
tra fidem catholicam sum loquutus hinc confiteor me dixisse ig-
noranter: et non scienter et submitto me et ipsum librum correctio-
ni maiorum dñorum et doctorum catholicorum: et sancte matris
ecclesie Romane tanq̃ fidelis et verus christianus.

Anno dñi M. ccc. viij. finiuit Raymundus istum librum secūdo
in sermone latino Pdis in monasterio sancti Domini in men-
se April: quē pmo composuerat in lingua arabica vna cum Mo-
merio sarraceno in Ciuitate Bugia.



Deus cum tua gratia & benedictione in
cipimus tractatum de demonstratione
per equipantiāz q̄ in diuinis sit distinc
tio.

Prologus.



Quoniam quicquid demonstratum est ab antiquis
demonstratū est aut p̄ q̄d aut p̄ quia. Et s̄m huius
libri ē inuestigare distinctionē in diuinis p̄sonis per
demonstrationez: q̄ fieri non pōt p̄ q̄d. ex eo q̄z deus
non hēt sup̄ se aliqd. & demonstratio p̄ q̄z non est po
tissima. Itcirco intendimus p̄bare distinctionez p̄dicam per
eq̄perantiā actū diuinaz rationū. Et qm̄ demonstratio in q̄tuz
huiusmodi p̄cedit ex p̄mitiuis / veris / immediatis / & necessarijs
p̄ncipijs / nō p̄ talia p̄ncipia volumus facere istā demonstrationez
quā p̄ eq̄perantiā nominamus. Et sicut exēplificauerimus in di
uinis: ita & in alijs rebus fieri poterit suo modo. ¶ Appellabim̄
igit̄ ista p̄ncipia p̄mitiua simpliciter: & absolute: non ex eo q̄ alia
ab eis descendant: sed q̄ ipsa ab alijs non descendant. Et in hoc
apte patet q̄ talis p̄mitiuitas retinet magis naturā p̄mitiuitatis:
q̄ p̄mitiuitas cause ad effectū. q̄ ista ē respectiua: illa x̄o absolu
ta. ¶ Verbi gr̄a sic intellectus est p̄mitiuius p̄ suū intelligere: & vo
luntas p̄ suū velle ad oēs alias dignitates: ex eo q̄z oēs alie habēt
intelligi p̄ intellectū: & velle p̄ voluntatē: non tamen sic effectus p̄
causas. Lū alie dignitates sint eis equivalentes in esse & natura: et
p̄ suos actus p̄prios sint etiā p̄mitiue. Sic bonitas diuina q̄ p̄ suū
bonificare est p̄mitiua ad bonū intelligere & amare. & diuina mag
nitude p̄ suū magnificare ē p̄mitiua ad magnū intelligere: & ama
re. & eternitas p̄ suū eternare ad eternū intelligere & amare. Et
sic de alijs circulariter scōz suos actus. dicimus aut̄ istaz p̄mitiui
tatē circularē. quia est p̄manens intra essentiam dei & non extra.
¶ Q̄ etiā p̄ncipia ex q̄bus ista demonstratio p̄cedit sint x̄a osten
dimus tali modo. Quicquid vere intelligit̄ / vere hēt intelligi p̄ in
tellectū. & q̄cquid vere diligit̄ vere hēt diligi p̄ voluntatē. a simili q̄c
quid vere bonificat̄ / vere hēt bonificari p̄ bonitatē. & quicquid vere
magnificat̄ / vere hēt magnificari p̄ magnitudinē. & quicquid vere

eternificat vere habet eternificari p eternitatez. ⁊ sic de alijs di-
nitatibus suo modo. ¶ Immediata dicimus ex eo qz non ē dare
mediū inter potentiā ⁊ suū ppiū actū. sicut inter intellectus ⁊ in-
telligere. voluntatē ⁊ velic. bonitatē ⁊ bonificare. magnitudinē ⁊
magnificare. eternitatē ⁊ eternificare. ⁊c. ¶ Necessaria qz de ne-
cessitate ad intellectū diuinū seqtur intelligere. cui in deo non sit
dare potentiā sine actu. ⁊ ad voluntatē velic. ad bonitatē bonifi-
care. ad magnitudinē magnificare. ad eternitatē eternare ⁊ sic de
alijs. His premis in isto plogo seruabimus sequentē ordinēz
¶ Primo probabimus actus ignotes p actus notes in diuinis. sicut
bonificare ⁊c. p intelligere ⁊ amare. Secundo p istos actus pba-
bimus concordantiā. ⁊ p concordantiā differentiā. ⁊ p differentiā
⁊ concordantiā equalitatē in diuinis personis. ⁊ postea descende-
mus ad ppositū pncipale. Ista inuestigationē quā facimus pba-
bimus p tria pncipia nostre artis generalia: sicut sunt hec q sequunt
scz concordantiā. differentiā. cōlitas. qbus mediantibus demon-
strabimus distinctionē predictā in diuinis qd est nrm intentus.
¶ Q. aut bonitas habeat actū ⁊ sic de alijs. isto modo pbabim⁹.
¶ Quindocūq aliq rationes ita se hnt: q quedā hnt p prios actus
quedā vero non realiter se ipis differunt. Sed si diuino intel-
tus ⁊ diuina voluntas hnt p prios actus. diuina aut bonitas mag-
nitude. eternitas ⁊ sic de alijs non. ⁊ realiter se ipsi differunt. Sz
constat q realiter in deo non differunt. ergo diuina bonitas et sic
de alijs p prios hnt actus. ¶ Probatū est q diuina bonitas p priū
hnt actū scz bonificare ⁊ sic de alijs. ¶ Q. aut ex tali actu seqtur
concordantiā sic pōt pbari. Ubicūq est dare actū: est dare agēs
⁊ agibile. sz agens ⁊ agibile conueniunt in agere. ⁊ vbiūq est ac-
tus est concordantiā: sine q non pōt esse talis actus. ¶ Q. aut ex
concordantiā seqtur differentiā sic pōt demonstrari. Ubicūq est
concordantiā sunt plura: sz vbiūq sunt plura ē dare differentia
ergo vbiūq est concordantiā ibi est danda differentiā. ¶ Ex di-
fferentiā ⁊ concordantiā in deo q seqtur cōlitas isto modo pbat
¶ In omni sbo in quo est dare concordantiā: ⁊ differentiā infinite ⁊
eternē: est equalitas carū dē infinite ⁊ eternē. Sed in deo est dare
differentiā ⁊ concordantiā vt pbatū est. ⁊ sunt infinite ⁊ eternē
ita necessarie q nequnt aliter se hēre. ergo in deo est danda cōli-
tas ex predictis. Et sic pbatū est plogus p principia: ⁊ p bano
nep supdictas qbus mediantibus psequar intentū. ¶ At quia

materia valde est difficilis et sublimis si in ea pertractanda in aliquo errauero: aut imprope loquutus fuero rogo ut non ex mea intentione: sed ex ignorantia id factum esse intelligatur. unde determinati omni sancte Romane ecclesie submuto quicquid dixero in isto libro et alijs tanquam catholicus: et verus christianus.

Sed quia alij dicunt quod ad probationem trinitatis destruitur fides sicut scriptum est. fides non habet meritum: ubi humana ratio prebet experimentum: prius ad hoc paucis respondebimus. quod ad ipsum intentum veniamus. et primo sic dicemus. Dominus noster Iesus Christus certificauit beatum Thomam quoniam ipse voluit per experientiam probare fidei veritatem: dum misit manum suam in figuram clarorum: et in vulnus lateris eius. Quod sapiens et bonus magister Christus non substinuisset: si discipulus propter hoc meritum amississet. Item experientiam nos non sumus creati maxime ad meritum nostrum: sed ad cognoscendum amandum: et memorandum dominum nostrum Iesum Christum. Alterum si nobis deficerent rationes: semper ad fidem habereamus recursus. et sic fides remaneret in habitu. Preterea Esayas dicit. nisi credideritis non intelligetis. quasi dicat profeta. si credimus hoc quod dicimus mediante fide intelligemus. Rursus intellectus maior meritum acquirit quando obiectat deum intelligendo: quam credendo. quia intelligendo est magis intensius: quam credendo. cum intelligere sit de sua ratione. credere vero non. Postremo quia infideles non statim ad auctoritates fidelium. sed ad rationes. Et sic de multis alijs rationibus: que ad hoc adduci possunt. Unde constat manifeste quod non sit contra fidem huiusmodi disputatio: sed potius ad exaltationem et honorem fidei christiane. Quoniam infideles dicunt nolumus dimittere fidem pro fide: nec credere pro credere: sed bene credere pro intelligere dimitemus. cum intellectus magis amet proprium quam appropriatum. nunc ad principale intentum veniamus.

Diuisio.

Partitur liber iste in tres distinctiones. Prima est ad probandum distinctionem in diuinis. Secunda quod persone diuine sint tres et non plures nec pauciores. Tertia ad probandum quod hec tres persone sint pater filius: et spiritus sanctus. et primo de prima sic incipimus.

De prima distinctione.



Cumque est concordantia ibi est pluralitas. sed in diuina bonitate est concordantia. ergo in bonitate diuina est pluralitas. Maior euidens est et probata super in plogo. Minor declaratur sic. ubique est actus ibi est concordantia agentis et acti in ipso actu. sed in diuina bonitate est actus scilicet bonificare ut monstratum est. ergo et cetera. Relinquitur ergo quod sit distinctio in diuina bonitate inter bonificantem et bonificatum et bonificare. Item ubique est concordantia ibi est pluralitas: sed in diuina magnitudine est concordantia. ergo in diuina magnitudine est pluralitas. Maior et minor patent sic dictum est de bonitate. Relinquitur ergo quod sit distinctio in diuina magnitudine inter magnificatum et magnificabile et magnificare. Item ubique est concordantia ibi est pluralitas: sed in diuina eternitate est concordantia. et in diuina eternitate est pluralitas. et est filiosissimus manifestus sic et super dictum. Et sicut probatum est per concordantiam de his tribus dignitatibus diuinis: sic potest dici de alijs suum modo scilicet de diuina potestate. intellectu. voluntate. uirtute. ueritate gloria. concludit ergo distinctio et cetera. Item ubique est equalitas: est dare differentiam inter equalia: sed in diuina bonitate est dare equalitatem inter bonificantem et bonificatum et bonificare. et in diuina bonitate est dare differentiam inter bonificantem et bonificabile. Maior de se patet: minor sic declarat. quod si inter bonificantem et bonificatum non esset equalitas: actus non prederet ab ambobus equaliter. sed constat quod prederet equaliter. et cetera. Item ubique est equalitas est dare differentiam inter equalia: sed in diuina magnitudine est equalitas inter magnificatum et magnificabile. et in diuina magnitudine est dare differentiam inter magnificantem et magnificatum. Maior et minor sunt manifeste sic dictum est de diuina bonitate. Relinquitur ergo quod in diuina magnitudine sit distinctio inter magnificatum et magnificabile et magnificare. Item ubique est dare equalitatem est dare differentiam inter equalia: sed in diuina eternitate est equalitas inter eternificantem eternificatum et are. ergo et cetera. et est filiosissimus euidens sic supra. Et sicut probatum est de istis tribus dignitatibus: sic potest dici in alijs scilicet in diuina potestate. intellectu. voluntate. uirtute. ueritate et gloria.

Diximus de prima distinctione in qua probauimus per concordantiam et equalitatem esse distinctionem in diuinis per quam distinctionem

apparet manifeste plures res reales eē in deo d̄ necessitate. Quia
qđ est impossibile non esse necessariū ē esse. et qz impossibile ē non
esse distinctionem in diuinis [vt probatū est] necessarium ē ergo
ipsam distinctionem esse.

De secunda distinctione.



M ista distinctione intendimus pbare qz in deo sunt
tres p̄sone. et non plures: nec pauciores. et hoc pba
bimus p̄ maiortatē actionis: distinctionis: equalita
tis et p̄cordantie discurrendo p̄ diuinas rōnes et hoc
sic. ¶ Illa essentia in qua sufficit vnica actio. vnica
passio. et vnicus actus est magis in maiortate actionis: q̄ illa in
qua sunt plures actiones: plures passionis: et plures actus. Sed
in diuina bonitate sufficit vnicus bonificans. et vnicus bonificat⁹
et vniciū bonificare. q̄ diuina bonitas ē in maiortate actionis ma
gis p̄ illa tria: q̄ si essent plura vel pauciora. Maior declarat sic
qz si due actiones numero differentes sunt in eadē essentia: vna
limitat agere alterius. et sic de duabus passionibus et actibus nu
mero differentibus. Sed sic monstrat in diuina bonitate sufficit
vnicus bonificans. et vnicus bonificabilis. et vniciū bonificare. eo
qz sunt infiniti. qđ nō possent esse si essent plures bonificatiui. plu
res bonificabiles. plura bonificare. quare et. Et sic dedimus exē
plū de actione et passione et actu in bonitate diuina. ita pōt pcludi
de magnitudine eternitate et. ¶ Illa essentia in qua sufficit vnē
cus distinctiuus. generatiuus. et pductiuus de se. et vnicus distin
gibilis. generabilis pducibilis: et vniciū distinguere p spirare et a
mare ē magis in maiortate distinctionis: q̄ illa in q̄ sunt plures
distinctiuus. distinguibiles. et distinguere. S; in diuina magnitudi
ne sufficit vniciū magnificatiuus. q̄ qđ ē distinctiuus. generati
uus. et pductiuus de se. et vnicus magnificabilis. q̄ qđ ē distin
guibilis. generabilis. et pducibilis. et vniciū magnificare. qđ qđ ē
distinguere p spirare et amare. q̄ diuina magnitudo ē in maiortate
distinctionis plus p̄ illa tria: q̄ si essent plura aut pauciora. ma
ior et minor declarant vt sup̄. ¶ Tamen ad excusandū nos intē
dimus dicere qz ē vnicus distinctiuus. generatiu⁹ respectu filij et
filius vniciū distinguibilis generabilis respectu p̄sōis: p̄ et filius
simul sunt vniciū distinctiuus respectu sp̄s sancti: et sp̄s sc̄tus
vniciū distinguere p spirare et amare respectu p̄sōis et filij. q̄ sunt

unicus distinctivus spirativus. Et sicut dedimus exemplum in
diuina magnitudine sic pōt dari in bonitate et eternitate. et hō idē
de excusatione quāz dedimus in sillogismo prime dicto. ¶ Illa
essentia in q̄ suffic̄ vnico⁹ p̄cordatiuus. vnico⁹ p̄cordabilis. et vnico⁹
concordare p̄ amorē est in maioriāte p̄cordantie: q̄ illa in q̄ sunt
plures concordatiui. concordabiles. et plura cōcordare p̄ amorē.
S; in diuina eternitate sufficit vnicus eternificatiuus cōcordati
uus. vnicus eternificabilis p̄cordabilis. et vnico⁹ eternificare con
cordare p̄ amare. q̄ diuina eternitas ē in maioriāte cōcordantie
plūs p̄sta tria: q̄ p̄ plura: aut pauciora. et ē sillogismus euidens si
cut sup̄. Et sic dedimus exemplū de concordantia in diuina eter
nitate: ita pōt dari in diuina bonitate et magnitudine et ē. ¶ Illa
essentia in qua suffic̄ vnicus cōlificatiuus equalificabilis. et vnico⁹
equalificare ē: magis in maioriāte equalitatis: q̄ illa: in qua sunt
plures equalificatiui. equalificabiles: et plura equalificare. Sed
in diuina potestate sufficit vnicus possificatiuus cōlificatiuus: et
vnico⁹ possificabilis equalificabilis. et vnico⁹ possificare equalifica
re p̄ amare. Ergo diuina potestas ē in maioriāte equalitatis per
illa tria: q̄ p̄ plura: aut pauciora. et est sillogismus sufficiens sicut
sup̄a. Et sicut exemplū dedimus de equalitate in diuina bonita
te et potestate: ita pōt dari in diuina bonitate. magnitudine. eterni
tate et ē. Itē in numero ternario possunt stare magis equaliter
plura sup̄posita: q̄ in alio numero: puta binario. quaternario. vel
q̄nario. sic secunda vnitas: q̄ equaliter consistit inter primam et
tertiā. et mediū inter principiū et finē. intelligere inter intellectuū
et intellectu. et amare inter amantē et amatū. et concordare inter p̄
cordantē et concordatū. et sic de alijs suo modo. Sed talis maiori
tas equalitatis non pōt stare in numero binario: quaternario: vel
quinario. et sic de similibus sicut in ternario. Concluditur ergo
q̄ diuine persone sunt tres: et non plures nec pauciores.

Dicimus de secunda distinctione: an qua probauimus sillogi
zando per principia primitiua/ vera/ et necessaria per demonstra
tionem equiparantie q̄ p̄sone diuine sunt tres. et non plures nec
pauciores. que p̄ncipia primitiua/ vera/ necessaria sunt actio. di
stinctio. concordantia. equalitas. vt dictūz est. nunc dicemus de
tertia distinctione.

De tertia distinctione.



Tres diuinas psonas intendimus. pbare esse patrē.
 filiū. ⁊ spūz sanctū p easdē rōnes p quas pbauimus
 ipas esse tres: ⁊ non plures nec pauciores. ⁊ pmo sic
 ¶ Qd illud ē dare in diuina bonitate: p qd bonificati
 uū ē in maiori actione. ⁊ bonificabile in maiore passi
 onē respectu bonificantis. s; h est p paternitatē ⁊ filiationē. ⁊ in di
 uina bonitate ē dare paternitatē ⁊ filiationē. ⁊ p pīs pfez ⁊ filius.
 Ad maior ē euidens p se. minor sic declaraf. q; agens q est p / de to
 ta essentia sua ⁊ natura. pducit filiū actū. qd non faceret si nō essz
 p. ¶ Itē oē illud ē dare in diuina bonitate p qd bonificare ē ma
 ior actus bonificantis ⁊ bonificati. s; h ē p amare. ⁊ in diuina bo
 nitate ē amare qd spūz sanctū vocamus. Ad maior de se patet. minor
 declaraf sic. q; bonificare sine amare non posset esse infinitus ⁊ e
 ternū. Concludit ⁊ q tres psonē diuine sunt p. ⁊ filius ⁊ spūz scūs
 Sic pbauimus esse pfez ⁊ filiū ⁊ spūz sanctū in diuina bonitate p
 maiortatē actionis. passionis. ⁊ act⁹ sic pōt pbari in diuina mag
 nitudine. eternitate. ⁊ huiusmodi. ¶ Qd illud ē dare de necessitate
 in diuina essentia p qd diuina magnitudo magis distat a cōtrarie
 tate. s; h ē p pcorrdantiā magnificant ⁊ magnificati ⁊ magnificare
 ergo de necessitate seqtur pcorrdantiā in diuina magnitudine. Ad
 ior ⁊ minor sunt euidentes de se ipis. Et q in ipa magnitudine
 sit p. filius ⁊ spūz sanct⁹ p pcorrdantiā sic pbamus. ¶ Qd illud
 est dare in diuina magnitudine p qd magnificans ⁊ magnificatū
 magis possunt pcorrdare. s; hoc ē p paternitatē ⁊ filiationē. ergo ē
 dare in diuina magnitudine paternitatē ⁊ filiationē. ⁊ p pīs pfez
 ⁊ filiū. Ad maior ē p se euidens. minor sic declaraf. q; magnificans
 q est p. de tota sua essentia ⁊ natura: ⁊ magnitudine. pducit mag
 nificatū filiū. qd non faceret nisi p magnificans esset ⁊ filius ma
 gnificat⁹. ¶ Itē oē illud ē dare in diuina magnitudine. p qd mag
 nificare ē maior act⁹ magnificant ⁊ magnificabilis. s; h est p ama
 re qd spūz sanctū vocamus. ergo ⁊. Ad maior de se patet. minor sic
 declaraf. q; magnificare sine amare non posset esse infinitū ⁊ eter
 nū. Et sic pbauimus pfez ⁊ filiū ⁊ spūz sanctū in diuina magnitu
 dine p pcorrdantiā sic pōt pbari in diuina bonitate eternitate ⁊. hūo
 modo. ¶ Qd illud est dare in diuina eternitate p qd eternificans ⁊
 eternificatū possunt magis pcondare. ⁊ q; vbiq; ē pcorrdantiā est
 dare in eternitate differentia in eternificans ⁊ eternificatū. ideo q
 in eternitate sit pater filius ⁊ spūz sanctus arguo sic. ¶ Vbiq;

est dare maiore p̄cordantiā est dare maiorez differentiā: s; in e
ternitate ē dare maiore p̄cordantiā inter eūnificans ⁊ eūnificatūz
ergo in eternitate ē dare maiorez differentiā in eūnificans ⁊ eūnifi
catū. A maior ē euident. q; maior p̄cordantiā sine maiori differen
tia non pōt esse. minor sup̄ius p̄bata ē. vnde seq̄tur q; in eternitate
ē paternitas ⁊ filiatio: ⁊ p̄ p̄is p̄f ⁊ filius. q; sine p̄fe ⁊ filio maior cō
cordantiā ⁊ differentiā esse nō possunt. ¶ Qd̄ illud ē dare in eter
nitate: p̄ qd̄ eūnare ē maior act⁹ eūnanti ⁊ eūnati. s; b̄ ē p̄ amare qd̄
spūz sanctū vocamus. ḡ ⁊ c. A maior d̄ se patet. minor sic declarat̄.
q; eūnare sine amare non poss; esse infinitū in bonitate. magnitu
dine ⁊ c. Et sic exēplificauimus ad p̄bandū p̄fz ⁊ filiū ⁊ spūz san
ctū in eternitate p̄ differentiā. sic pōt exēplificari in diuina bonitate
magnitudine ⁊ sic b̄ alijs suo modo. ¶ Qd̄ illud ē dare in diuina
p̄late: p̄ qd̄ p̄as magis distat ab ineq̄litate. s; b̄ ē p̄ eq̄litate possē
cant̄. possēficari. possēficare. ḡ oportet dare d̄ necessitate equalita
tē in diuina p̄late. Et tunc arguo sic q; in diuina p̄late sit p̄f filius
⁊ spūz sanctū. ¶ Ubicūq; ē dare maiorez eq̄litate in eūnificantē
⁊ possēficatū oportet q; sit ibi p̄finitas ⁊ filiatio. s; in diuina p̄late
ē dare maiorez eq̄litate in eūnificantē ⁊ possēficatū. ergo i diuina
p̄late est paternitas ⁊ filiatio. A maior sic patet. q; p̄f in p̄ducēdo
filiū d̄ toto se ip̄o coequat ip̄z ad se ip̄z p̄ essentiā. vnitatē ⁊ naturā
bonitatē. magnitudinez ⁊ c. q; eq̄litas sine p̄fe ⁊ filio esse non pōt.
A minor sic declarat̄. q; possēficans ⁊ possēficatūz sine maiortate
eq̄litis non posset p̄ducere maius possēficare. ¶ Itē d̄ illud
est dare in diuina p̄late: p̄ qd̄ possēficans ⁊ possēficatū se possunt
magis coeq̄re ⁊ hoc ē p̄ amare. ergo in diuina p̄late est amare. qd̄
spūz sanctū vocamus. A maior d̄ se patet. minor declarat̄ sic q; q;
coeq̄re sine amare non pōt esse infinitū in potestate. Et sic dedi
mus exēplū de eq̄litate in diuina potestate de diuinis p̄sonis.
sic pōt dari de differentiā. bonitate. magnitudine. eternitate. intel
lectu. voluntate. virtute. gloria. veritate suo modo.

Ad laudē ⁊ gloriā ⁊ honore atq; cognitionez diuine trinitatis
finiuit Raymundus Lullus istū librum in monte Desulano men
se martij. anno M. ccc. an. incarnationis domini nostri Jhu Xpi
in cuius custodia recomendatur liber ipse ⁊ etiam gloriose vir
ginis domine nostre.

De heremite Raymundi disputatio quinque hominum sapientum.

Deus abundans / & perfectus in omnibus
in virtute tue gratie incipit disputatio quinque hominum sapientum

Proemium.



In quadam silua magna sub ymbra cuiusdam arboris
pulcherrime iuxta fontem / quod ibi arbor pulcher erat
4. sapientes sedebant: quod longo tempore in patria studuerant.
Unus autem latinus erat: alii greci 13. Restorum 4. et
ultimus Jacobinus. Qui omnes cum suspirijs et lachry-
mis de deo inuicem loquebantur: dolentes quod plurimum de turbato et mu-
sacro statu mundi. Ad minimum etiam in hoc quod deus erat a suo populo
ita parum cognitus / et amatus: cum sit omni honore et amore dignissimus.
ac ipse non esse amatum / cognitum nec honoratum / ut decet / sit magnam
dedecus atque malum. Conferentibus autem inuicem ipsis 4. sic de deo / ecce
viderunt quedam sarraceni venientes / exceptum in publica disciplina.
Quo viso unus eorum incepit dicere. Deus quantum donum imminet
christianis. pro dolor quantum dedecus ac vituperium deus in hoc mundo re-
cipit de hoc videlicet quod sarraceni errantes et veritate carentes
capiunt et occupant terras nostras: et illam terram sanctam tenent in qua fuit
pro nobis per orbem natus / crucifixus / et mortuus dominus noster ihesus
christus. Cui alii eorum respondit quod veritatem dicebat. et adhuc erat de alio pi-
culo dubitandum. ne scilicet sarraceni pervertant tartaros ad suam se-
ctam: nam cum habemus modum conuersionem facere sit facile sarracenis: con-
uersis tartarijs per eos [quod absit] leue quiddam erit ipsis sarracenis de-
struere quasi totum populum christianum. Adhuc est dixit. 3. aliud piculum
scilicet quod si sarraceni / vel tartari grecos possint deuincere: de facili
possent debellare latinos. Quartus est tristis et dolore plenus / plo-
rans et ait dixit hec verba. cum christianitas sit in tot et tantis periculis
subiugata: postquam omnes christiani mundi concordantiam habent in credendo
secundum sanctam trinitatem dei: et suam incarnationem: que non habet unitatem
et confederationem simul: et que non concordant: sed vsque nunc fuit di-
uisio inter eos super aliquibus articulis. Nam si hoc facerent leniter
possent omnes destruere sarracenos. et postea percutere et tartaros
et paganos alios: et christianam fidem subjugare. Dicit inquit unus ex
ipsis: scires tu quomodo possent latini vniri et concordari in hoc quod
credunt de deo cum alijs christianis: qui sicut sunt Greci / Restorum / et

Proemii

Jacobini] discordant ab eis. Qui rfidit dicēs q̄ p̄cordantia ⁊
vniō latinorū cū illis posset fieri. si disputarent siml̄ hoīes sapien-
tes: q̄ cognoscerent errores: q̄bus separati sunt ab inuicē ⁊ di-
scordata q̄ errores illi vni fierēt ⁊ impetū cassarent. ⁊ sic
ipsi xpiani eēt in v̄itate p̄cordes inuicē ⁊ vni. **A**gustini mei
dixit vñ^o ex eis placeretne vobis ⁊ t̄beret p̄ bono/ q̄ int̄ vos ⁊ me
eēt disputatio sc̄m ordinē pbicē ⁊ vñ nālū: vt videremus qui
n̄sum in errore p̄sistant: ⁊ ipsa disputatōe finita nos ipsam ostē-
deremus magnatibus xp̄icolis q̄ possent coadunare ⁊ diuersis
partibus sapientes: q̄ p̄gregari nostrā disputatōē viderent. et
eam q̄bus errauissemus: corrigēt/ aptantes ⁊ m̄ultiplicantes
rōnes n̄ras. put̄ eis melius videret. **P**osuit em̄ esse q̄ ista n̄ra
disputatio in t̄m magnatū ⁊ sup̄ior nostrorū aīos ex̄citabit: q̄
sup̄ sc̄ismatibus ⁊ discordijs xp̄iane fidei disputandem manda-
bit fieri generalē: q̄ tandū duraret/ donec in fide catholica fa-
cta eēt vniō p̄ vniuersū orbē oīum xp̄i fidelū ydiomatū quo-
rūcūq̄. **V**erba h̄ sapiētis alij mirabilē cōmendantes ordina-
uerūt cū eo disputandem hoc mō. **Q**uomodo videlicet q̄ d̄ p̄-
cessionē sc̄i spūs disputaretur. deī d̄ duabus plonīs q̄s **A**ct̄-
toriam credūt eē in d̄no Ihu xp̄o. **S**ubsequens d̄ v̄itate d̄niē
⁊ hūane nase/ iquam in xp̄o credūt ex̄istere Jacobini. ⁊ q̄ sup̄
istis tribus p̄ictis ē maxie dissensio ⁊ vis maior dissensiois int̄
eos: ordinauerūt int̄ se inuicē sup̄ hīs disputare: p̄cordantes q̄
p̄mo loqueret latin^o: ⁊ modū oñderet/ sc̄os quē ipse p̄ductōē
spūs sc̄i credit. **C**ū at̄ vellet latinus incipere/ dictus sarrace-
nus/ quē veniētē viderāt sup̄ueniēs interrupit f̄mones/ ⁊ eos
sc̄m modū suū curialit̄ salutauit/ illi d̄o 4. ipsum vice mutua
salutantes dixerūt/ q̄ ibs x^o d̄us d̄us ⁊ verus hō ipsum in v̄a
v̄itatis poneret/ ⁊ salutis. **S**arracenus ex̄ cor̄ xp̄i p̄pendit eos
esse cultores fidei xp̄iane ⁊ dixit. si vos ch̄usticele lumen veri-
tatis h̄ētis q̄d possit expellere tenebras cordis mei: si potestis
meū int̄lectū illustrare cū ipso lūie v̄itatis. supplico q̄ten^o p̄e-
tatis intuitu me illuminare velitis/ ⁊ mihi v̄am doctrinā ⁊ tra-
dere/ mediante q̄ possim deū cognoscere ⁊ amare/ ac penas in-
ferni p̄petuas effugere/ ⁊ ad ip̄i^o d̄i gl̄iam puenire. **S**upplici
sic denotōe cū sup̄ ijs ⁊ fletib^o dictus sarracenus doctrinam
humilē ab ipsis sapiētib^o req̄rebat. **C**ui respōdit vnus ex ip-
s̄is dicēs. **A**nūce dicas si placet cām q̄re ita deuote lumen d̄i

tatis regis et doctrinā. Sarracen^o rñdit. dñe sarracen^o suus et
 longo tēpore sarracenicā legē esse vāz credidi: verūm propter
 pbiam in q̄ diu studi sum deductus ad maximū dubiū dñe
 fidei veritate. qz Ashabometus fecit milia inbonesta: ppter que
 apparet ipsūz nō extitisse pphetā/quare occasione dubij in quo
 iam steti lōgo tēpore et sū adhuc ad quēdā xpianū accessi mo-
 rantē iux̄ terram nostrā sup quodā mōte satis alto: vbi agit pe-
 nitentiā d̄ commissis: et qz fama erat q̄ esset verus/deuot^o in ora-
 tionibus et plen^o maxima sanctitate accessi ad eū et d̄ fide sar-
 racenoz tandiu disputam cū ipso: quādiū mibi dedit intelligere
 fidē sarracenoz esse falsam: quā noticiā dedit p necessarias rō-
 nes: quibus pradicere meus non potuit intellectus: Unde cō-
 scientiā mea me remordens om̄ez a me quietē abstulit: qz pe-
 nas timco infernales et nihil aliud magis desidero q̄ scire qua-
 liter possem deum cognoscere/atqz diligere et in eo eternaliter
 gloriari. Post q̄ aut̄ sc̄s heremita predictus meas rōnes/q̄s
 ad fortificandum alchoranū eē vix in quo ē fides sarracenoz
 opposuerat: soluit totaliter et destruxit/rogam eū humiliter vt de
 fide xpianoz rōnes necessarias mibi daret. Qui respōdit q̄ nō
 des xpiana ita est altissima/q̄ demonstrare non posset ipsaz/nec
 apprehēdere intellectus humanus: v̄l dato q̄ per d̄monstratiōes
 ipsaz intelligeret q̄ tūc meritū non hēret. q̄re suavit mibi q̄ cre-
 derem ipsam fidē. qz ipsam intelligere non possem et credendo
 meritū acq̄rerē p qd̄ in ḡa d̄i essem et in via saluatiōis eterne.
 Qui ego admirans v̄ba sua/rñdi. Dñe graue satis est atqz diffi-
 cile cuiuscūqz vnā fidē dimittere ppter aliam minus notā et ipaz
 nouā supponere vel credere et non scire. v̄x̄tū leue quid est si-
 dē/q̄ ē s̄b credulitate/ dimittere ppter aliā q̄ posset p pbatiōes
 seu necessarias demonstratiōes ostendi. q̄re precor te ex parte
 dei quem tu diligis et colis. q̄tinus des mibi doctrinam necessa-
 riā de tua fide si scis: nam si sim certificatus de ipsa p necessari-
 as ratiōes statim volo me fieri xpianū et redire ad sarracenos
 ad docendū eos veritatem fidei xpiane et qz in pbias et in lege
 sarracenoz reputor vn^o quāq̄ indignus d̄ sapiētib^o inter eos
 forte per me cū dei adiutorio multi sarraceni xpianos se facient
 mediantibus verbis meis: qz vir est aliq̄s sarracenus in pbia
 peritus/q̄ credat q̄ fides mahometi veritati imitatur et si con-
 uertūtur philosophi et periti: exemplo ipsoz facilius puerunt

Proemiu

ignorantes marie cū ipi q̄tū ad h̄ sequāt in oib⁹ sapiētes. vñs
 eū sapiēs viā x̄itat̄ agnoscens citi⁹ p modū disputatōis mille
 hoies puerteret/ dando eis rōes necessarias sup fide: q̄ puer
 rent duo vel q̄tmor cuiuscūq; secte timore mort̄ vel tormētoꝝ
 Dñe heremita dixi ei p̄difficile ē vñ hōi soli aliū occidere t̄ sibi
 suas terras t̄ possessiones auferre/ cū ali⁹ ab alio possit se dñfē
 dere cū armis corporalib⁹. sed nemo in falsitate exis pōt se tu
 eri cū armis spūalib⁹ nec dñfendere ab illo: q̄ scit t̄ oñdit plena
 riā x̄itatē. Quare rogo te dñe heremita q̄ non dñstas ppter ti
 morē admissiōis meriti acq̄rēdi credēdo/ q̄n d̄ tua fide oñdas
 mihi x̄itatē. q̄ nec ego nec ali⁹ creati sum⁹ p̄ncipal̄ ppter nos
 metip̄os: ymmo pot⁹ vt deū tot⁹ virib⁹ corporalib⁹/ t̄ spūali
 bus diligam⁹/ timeam⁹/ fūiam⁹/ t̄ honorem⁹/ t̄ ip̄ius q̄ ē x̄itas
 exaltatōez procurem⁹/ nec d̄ acq̄rendo meritū p̄ncipalit̄ cogi
 tem⁹: s̄ sufficiat nob̄ gr̄a: quā ip̄e dignabit̄ nob̄ clargiri. ¶ Hec t̄
 alia m̄ta heremite p̄dicto p̄municauit: tñ ad idē [q̄d p̄r] x̄ba
 sua tendebāt. Qua de causa recessi ab eo tristi mirabil̄: atq; do
 lens: t̄ sic exul discuro p̄ mūdū x̄itatē q̄rendo quā diu q̄sui: t̄
 sup oia scire vellē. vñde vos dñi mci/ q̄ sapiētes videmin scōm
 modū t̄ h̄itū quē tenet/ hūil̄ ppter deū req̄ro vt illuminet/ t̄
 accēdat/ meā aīaz lūie x̄itat̄. quā si vos sciat/ t̄ me doceat/ ean
 dem/ m̄ta bona mihi t̄ alijs ex inde p̄seq̄ poterūt diuina gr̄a
 mediante. Abultū laudauerūt sapiētes x̄ba: q̄ dixerat sarrac
en⁹/ p̄patietes eidez: q̄ tantas tribulatōes ei⁹ aīa sustinuisse
ppter x̄itatē acq̄rendā. t̄ vñ⁹ eoz dixit illi. Amice nos xp̄iani su
mus t̄ ē nūc int̄ nos facta ordinatio q̄ sup certis pūct/ in q̄b⁹
sum⁹ p̄trarij: disputem⁹. quā p̄trarietatē dñstruere volum⁹. t̄ ad
vñitatē/ caritatē/ amorē/ t̄ p̄cordantiā reducere xp̄ianos. Tu
aut̄ int̄esse poteris disputatōi p̄dicte/ t̄ audire eandē. postea cū
dei auxilio: q̄ bonū oē p̄cedit. erit disputatio int̄ nos t̄ te t̄ tu
rōnes sarracenoz: q̄to plus poteris fortificabis/ obiect̄ nes
nob̄ nihilomi⁹ faciens q̄to plus poteris fortiores: t̄ nos tuas ra
tiōes dia fauēte gr̄a destruem⁹ t̄ obiectōes soluem⁹. postea ta
les tibi dabim⁹ p̄itōes d̄ fide catholica q̄ tu vel aliq̄s ali⁹ per
rōnes q̄scūq; ip̄as non poteris dñstruere/ t̄ h̄ tibi debebit suffi
cere/ ad tuā p̄solatōē/ illuminato p̄b̄ d̄ fide catholica intellectu
tuo/ fide remanente inteḡ: t̄ suū meritū retinēte. post q̄ intellec
tus ē illuminat⁹ t̄ certificat⁹ d̄ ip̄a. t̄ in h̄ sequendo modū t̄ do

crinā artū innētiue / et gnālis tabule: q̄s nup in h̄ mūdo tradidit ḡfa
 ih̄u xp̄i. ¶ Tunc quidaz ali⁹ ex ip̄sis s̄biūgens dixit ēt sarraceno.
 Inē x̄itatē et falsitatē ē p̄trarietas. x̄itas aut̄ h̄ēt p̄cordātiā cū esse et
 claritate. falsitas x̄o cū p̄uatōe / tenebris / et nō esse. Et p̄ hoc deus
 ordinauit et voluit q̄ x̄itas lumē et p̄rogatiuā p̄tra falsitates h̄eret.
 cū q̄ lūie intellect⁹ rex x̄itatē intelligat. et s̄litate / ip̄i veritati p̄tra
 riaz cognoscat. Et iō nisi de⁹ ordinassz x̄itatē falsitati p̄pōi: et lumē
 h̄ere p̄ q̄d illūiet intellect⁹ h̄ūan⁹ ad cognoscēdū rex x̄itatē et etiaz
 falsitatē: q̄ se x̄itati opponit: oportet q̄ veritas et falsitas eq̄l̄ creb̄
 rent: et foret intell⁹ h̄ūan⁹ p̄clut̄s in tenebris et ēt occiosus. Hoc at̄
 fin diaz sapiētiā non est decēs: q̄ ordinauit hūc mūdū / vt ip̄e d⁹ eēt
 cognit⁹ et amat⁹ in mūdo. Nec tu amice edas q̄ d̄ fide xp̄ianor̄ po=
 ssit dari p̄p quid / nec d̄mostrano palpabilis / sic d̄ rebz sensualibus
 [vt sūt in geometrica disciplina] cū deus inuisibilis existat / nec talis
 fides p̄ d̄i fide pōt h̄eri / nec etiā reputari. attū tales vob̄ necessarie
 rōes dabūt p̄ eq̄perātiā et quendā mōm nouū inuētū. q̄ p̄ hui⁹ mōi
 intellect⁹ tu⁹ fortificabit mirabl̄ ad cognoscēdū n̄re fidei x̄itatem:
 nec min⁹ et errores: q̄s opponūt p̄tra xp̄icolos iustificales. Q̄ d̄ tibi et
 alijs tuā opiniōez sequētib⁹ sufficere poterit et d̄bebit. ¶ Admirabl̄
 sarracen⁹ gaudius fuit et p̄ maxie p̄solat⁹: et man⁹ cleuās ad celum
 lacrimando dixit. B̄ndict⁹ sis d̄s deus me⁹ q̄ me spe pulcherrima
 v̄istās p̄solatōez dedisti. nā eram die / noctuq̄ in d̄spatōe et tristitia
 maria. et tu p̄ tuā sc̄taz pietatē / ḡfaz / amorē / atq̄ miaz me ad talē lo=
 cū puenire fecisti: in q̄ intellectū meū sp̄o illūiari d̄ tua x̄itate sc̄lissi=
 ma: et a tenebris et errorib⁹ an q̄b⁹ diu p̄stitit / liberari. H̄ys dict⁹ se=
 dit cū illis 4. sapiētib⁹ q̄ diu insil' disputauerūt / x̄ba cor̄ diligētiss̄
 me audiēs. Et illi statim mō q̄ seq̄ disputare incepūt.

De diuisione totius disputationis: que

in quattuor. diuiditur partes. Quar p̄ria ē de p̄cc̄ssiōe sp̄ūs sc̄ti a fi
 lio contra grecos. 2. de opinione Nestorinor̄. 3. d̄ opinōe Jacobi
 nor̄. 4. et vltia d̄ disputatōe cū sarraceno. Et p̄mo de p̄ria ordiatōe
 disputatōis premisse.

De ordinatione disputationis latini et greci.

La. 1.



Ann⁹ volēs p̄bare [vt ordinatū fuerat] q̄ sp̄ūs sc̄ts
 a filio p̄cedit: incipit sic. Complures sunt in q̄t domini
 mei rōes: q̄b⁹ pōt p̄bari sp̄ūm sc̄m a filio p̄cedere. sz

D iij

vt plurimam qm posim? item? istu pntu volo pbare tm decem
 romib? ad qz pbatōes applicari possunt mltre auctoritates scolorū.
 xuntū qz nulla xā auctoritas pōt eē p̄traria nēcē rationi. ⁊ p̄st au-
 ctoritates expōi diuersimode ⁊ d̄ ip̄is diuerse oppōdēs hēri. nolim?
 in h̄ tractatu qd pbatōes necessarias d̄ auctoritatib? facere men-
 tēdēz: cū pp̄ ip̄arum expōitōes ⁊ oppōdēs diuersas xba mltiplicē
 int̄ illos: q̄ disputāt p̄ ip̄as. ⁊ etiā intellectū p̄fusio ḡficiet. Et p̄ b̄ x-
 ba idē latin? dixit greco. d̄ sic qz nēcē nob̄ ē in hac disputōe fieri ob-
 iectōes hūc in: p̄ueniēs eēt in p̄ncipio iſte disputatōis ordiāre posi-
 tiōes cōes: in q̄b? nos p̄cordarem? inuicē. ⁊ q̄s greci tenēt cōt̄ cu:
 latinis. vt ad ip̄z cōes p̄sensuz: cū exp̄diret hērem? recurrūz: ⁊ p̄b̄
 p̄cluderem? p̄cordit x̄itarē. hoc placuit mltū greco. ⁊ rogauit lati-
 nū: vt ip̄e ordiāret ⁊ diceret p̄ ābōb? positōes cōes. s̄z latin? hono-
 rās cū: voluit q̄ ip̄emet poneret qd vtrq; credit d̄ vnuate dīa ⁊ de
 sc̄t̄issimā trinitatē. ¶ Tūc grec? incepit dicēs sic. Tota dīnitas est
 vnitas: vn? deus: ⁊ non pl̄es: vna cēntia: ⁊ vna nā: ⁊ tritas ē p̄t̄:
 fili? ⁊ sp̄s sc̄s. ⁊ non pl̄es nec numero p̄uiores. ⁊ q̄libet p̄sona
 ab alia ē distincta. ⁊ p̄p̄tas vni? p̄sonē sibi ē ita p̄p̄a: q̄ nulli alia?
 p̄sona? p̄p̄ent nisi sibi. s̄c̄ p̄t̄ p̄nitao: ⁊ filiatio filio: ⁊ sp̄s sc̄o sp̄ra-
 tio passiua. Id̄ d̄ fca opp̄z in deo p̄siderari cōitatem essentīe in p̄p̄e-
 tantib? p̄sonalib? ita q̄ q̄l? p̄sona? sit tota cēntia: opp̄z etiam p̄sidera-
 re q̄ fili? p̄cedat a p̄fē: ⁊ sp̄s sc̄s exeat a p̄fē. ¶ Tūc ē dixit latin? et
 a filio: hoc non p̄cedimus dixit grec?. Ita q̄ in isto passu fuit discor-
 dia. vñ mutauerūt istā positōez: dicēdo t̄mū q̄ sp̄s sc̄s ē proce-
 dēs. Ad̄ agi dixit grecus videt vob̄ q̄ p̄ōnes q̄s fecimus sint vtrq;
 nfm cōes. q̄ r̄ndit q̄ sat̄ se hēbat etiā p̄ p̄t̄o: xuntū videbat̄ ei q̄
 alia possio necessaria eis foret: s̄c̄z supponere q̄ sint in dō dignita-
 tes: vt se possent tuuare cu? ip̄is ⁊ in disputatōe ad ip̄as recurrere:
 nec non p̄ ip̄as falsas obiectōes destruere: ⁊ seq̄ ⁊ p̄cludere x̄itatez.
 q̄d dē dignitates sunt hee: Eōmitas: magnitudo: eēntitas: p̄t̄as: sapi-
 entia: volūtas: x̄t̄? ⁊ x̄itas: ⁊ gl̄ia: ⁊ p̄sona? distinctio: ⁊ p̄cordātia:
 ⁊ etiā eqlitas eaydē. ¶ Grec? in ista positōe p̄sent. qz fm q̄ greci cre-
 dūt non poterat p̄radicere positōi predictē. ¶ Adhuc dixit latinus
 oport̄z nos supponere q̄ in deo ē distinctio gn̄ationis: ⁊ spiratōis:
 ⁊ obiectatōis. qz gn̄atio non ē spiratio nec exuerso. Obiectatio x̄o
 est p̄fē intelligētē ⁊ amāte seip̄m: ⁊ filiū: ⁊ sp̄m sc̄m. Et etiā obiec-
 tatio alia: vñ filio intelligētē ⁊ amāte seip̄z ⁊ p̄fem ⁊ sp̄m sc̄m. ⁊ hoc
 idē d̄ sp̄m sc̄o intelligētē ⁊ amāte seip̄z ⁊ p̄fem ⁊ filiū. ⁊ istā obiecta-

et distinctio
 etiam cōmū p̄sona
 ad motū ē

tionē opz esse bonā/magnā/etnāz/potentē/sciētificā/amorosa/z/xtu
 ofaz/verā/z/gliofam/z plenā oī plemēto absq oī defectu. **C**asul
 tum pñdiz aut grec^o in ista pōne vltimā/tumēs ne aliquā in se dupli
 citatē hēret mediātē q latin^o dīcipere vellet eū z dicit. **D**e^o obie
 tat se ipm/z in qñtū intelligit seipm generat filiū. Est g genit^r filius
 p obāndem vltimā/quam facit d se ipso nā intelligēduare volo sci
 re si facias differentiaz inē ppam obiectatōem z cōem:quā iaz dicit
 q Scis amice dicit latin^o q duob^o modis opz nos pñdere obie
 tatōem in deo/scz ppam z cōem.cū qdqd in deo ēst ppriū vel cōe.
Propuz vt obiectatio quā qñsistit. **L**oe xō sic obiectatio quā sup
 pono.ex ppa obiectatōe seqt psonalis ppetas/z productio ex ipa:
 ponēdo hypostasēs in cōitate eēntie z nate. **E**x cōi aut non seqtur
 pductio.s; seqt cōis fructio/petplano/z delectatio predictaz cōiuz
 dignitatū/sic in bonitate in q esse opz essentialia bonificatiū/le.
 et are.z. z h oia sunt reducibilia ad cōitatē obiectatōis.in qua est ob
 iectatiūuz.le. are. exñte qualibet dignitate in qualibet alia i numeri
 vinitate.sic bonitas q est magnitudo z magnitudo q ē bonitas z sic
 d alijs. Idē d bonificatiūo z magnificatiūo q sunt idēz numero z sic
 de alijs huiusmōdi declinatōib^o. z sunt oia reducibilia ad obiecta
 tōez.vt dignitates dei non sint ociose in pñdicta obiectatōe ppa per
 sonali. **E**t sic fuit pñt^r grec^o de hīs q dixerat latin^o. z dicit ei q
 vltra pcederet:z id qd intēdebat/probare.

De priā rōne prime partis.

Ca. ii.



Itin^o signās se signaclo scēe crucis dicit in noīe pñs
 z filij z spūs scēi. Incipio z dico.supplicans tibi humi
 liē z duote o fili dī incarnate qñen^o mūh d tali z tanta
 pbatōe indigno tuā bñdictōem z gñam largiar/ita/q
 ipa mediātē possiz pbare q a te spūs scēs creat z pcedat.qz mag
 na glia z delectatio tibi ē dñe/te vna cū pñtā ex cēllētez psonam scz
 spm scēm spirare.cū q pñtē z finit numer^o scēssime tritatio: z etnāz
 opz intrinseca/z oba^o vfm triū suppositoz distinctoz in ppetatib^o
 z psonis: z vñ^o in eēntia/dignitatib^o/z nā. **A**hilemin^o dñe de
 me^o pñtēto: si forte in aliqb^o errarē loquēdo ipsoe vñ pñtā vñtē
 q sūmitto me z qdqd dico in h tractatu vñ in alijs qd feci correctōi
 fidei catholice z romane ecclē sacrosce. **H**īs hñis dicit greco
 Amice tu scis q in simbolo qd dīcū^o scz credo in vñū deū/inter
 alia pñtē deū d ozo/lumē d luie.p qd hēm^o q nos pñdere opz

q̄ dñs ē p̄ncipiū dī: in mē dī lūie. s̄c̄ dñs p̄f: q̄ ē p̄ncipī dī filij: quē p̄ncipiat d̄ seip̄o. ⁊ sic hēm⁹ q̄ vnū ē p̄ncipiū vni⁹ alterius in trinitate diuina: in q̄ ē numer⁹ triplex sc̄z vn⁹ / duo / tres. in numero q̄ ē vnus d̄ vno: hēm⁹ q̄ dñs ē p̄ncipiū dī: ⁊ qz in isto numero q̄ ē dualitatē et q̄ hēt p̄ncipīpīuz ē ita magna magnitudo bonitatē / eternitatē / p̄fatis / ⁊ aliarū dignitatū: s̄c̄ in isto numero: q̄ ē vn⁹ h̄ est vnus p̄f. op̄z q̄ p̄ncipīuz s̄c̄ ita nobile in dualitate numeri / s̄c̄ in vnitatē. sc̄z q̄ duo s̄c̄ p̄ncipiū vni⁹ p̄ncipiati ex ābōbīs: hoc ē sp̄s sc̄s p̄ncipiat⁹ a p̄re ⁊ filio q̄ ip̄z p̄ncipiāt d̄ seip̄is: ⁊ adhuc q̄ duo s̄c̄ p̄ncipiati ab vno sc̄z filius a patre / ⁊ sp̄s sc̄s a patre. x̄ntī sp̄s sc̄s ē p̄ncipiat⁹ a patre ⁊ filio / ⁊ nisi eēt ita p̄ncipiū in dō eēt nobil⁹ / ⁊ in maiori magnitudine bonitatē / eternitatē / ⁊ aliarū dignitatū d̄ vno ad vnū: q̄ duo h̄s ad vnū: ⁊ fieret iniuria numero binario s̄c̄: duob⁹: ⁊ etiā ip̄i p̄ncipio in ip̄o numero: ex q̄ iniuria seq̄ret malicia p̄tra bonitatē: ⁊ paritas p̄tra magnitudinē: ⁊ p̄tra eternitatē p̄riuatio siue defectus: et d̄bilitas p̄tra potestātē ⁊ sic d̄ alijs: q̄d ē impossibile. cū in dō nō sit contrarietas nec maioritas nec minoritas: qz ip̄emet ē suamet eqlitas ⁊ p̄cordantia. op̄z ē necessario q̄ a p̄sonali dualitatē sp̄s sc̄s exeat ⁊ p̄cedat: cū ab vnitatē p̄sonali filij s̄c̄: vt p̄ncipiū sit eqlē cū magnitudinē bonitatē / eternitatē / ⁊ aliarū numeri dualis in vnū: ⁊ vni⁹ in dualē. ¶ Adhuc fm nobilitatē p̄ncipij p̄siderare op̄z q̄ p̄ncipīuz ē in p̄sonis duob⁹ mōis: sc̄z q̄ p̄r ē p̄ncipiū p̄ncipiās ⁊ non p̄ncipiāt⁹: ⁊ sp̄s sc̄s ē p̄ncipiāt⁹ ⁊ nō p̄ncipiās. i. q̄ ip̄e p̄sonā aliquā nō p̄ducit. op̄z ē q̄ filij s̄c̄ p̄ncipiāt⁹ ⁊ p̄ncipiās. vt p̄ncipīuz sit magis p̄plete in sc̄a trinitatē cū magnitudinē bonitatē / eternitatē ⁊c. ¶ Nā si filij eēt p̄ncipiāt⁹ a patre ⁊ non eēt cū patre p̄ncipiās sp̄m sc̄z p̄ncipiū non eēt ita nobile in sc̄a trinitatē: nec redūderet in tāta magnitudinē bonitatē / eternitatē ⁊c. ⁊ eēt etiā nobil⁹ fm negatōē q̄ f̄z affirmatōē post q̄ pater non eēt p̄ncipiāt⁹ nec filij nec sp̄s sc̄s p̄ncipiāt⁹: ita q̄ non p̄ncipiare eēt in dualitatē filij ⁊ sp̄s sc̄i: ⁊ p̄ncipiare eēt in vnitatē patris. ¶ Et qz sup̄mū p̄ncipiū op̄z p̄siderari cū magnitudinē bonitatē / eternitatē ⁊c. seq̄ d̄ necessitate fm nobilitatē p̄ncipij sup̄mū ⁊ p̄fectōē sibi p̄ueniētē: ⁊ etiā secunditatē q̄ est in dignitatib⁹ dī q̄ istud sup̄mū p̄ncipiū sit triangulāt⁹ d̄ p̄ncipiātē non p̄ncipiātē: ⁊ d̄ p̄ncipio p̄ncipiātē: ⁊ p̄ncipio non p̄ncipiātē. ¶ Abulū cogitauit grec⁹ in p̄batōib⁹ p̄dictis: ⁊ dixit deo filio ista verba. Dñe dñs fili dei: tota mea intētiō ē ad x̄itatē. vñ placeat tibi p̄ tuā būilitatē et pietatē me

sic illuare: p possit offendere credulitatē in q̄ hat^o sum/nutritus: et
manifestare secundū dicitur et plemētū patrⁱ fm magnitudinē bonitatⁱ
et in spirādo spū sc̄s p se solū sic te gnāt p se solum. Deīn vba sua
dirigēs ad latnū dixit instando sic. Amice fm nāz principij oppz q̄
vnū sit principij vnū et plū: alē d^o q̄ ē vn^o et principiaut vnū mū-
dū. et mltā in ipō: et vnū hoīez q̄ principiat aliū et mltos: inq̄tum pōt
hēre mltos filios. et idē in plāta. velut arbor q̄ principiat vnū fructū
et mltos et sic d^o silibus. et idē fm nāz principij oppz q̄ vnū sit princi-
piū vnū et mltor. et non dīo vnū. q̄re manifestat et pbat q̄ d^o pat
est principij dī filij et dī spūs sc̄s. et spūs sc̄s non ē pricipiat^o nec p-
duct^o a dō filio. ¶ Dicit nobilitas et ē bonitas/magnitudo et nitas
et numeri dualis p̄sistit in h: q̄ duo sint pricipiata p vnū. vñ vñ rō
non pcedit. ¶ Latn^o rūdīt. oportet cōsiderari in dō vnitatē et plu-
ralitatē. vnitatē at dupliciter: p̄p̄iaz sc̄z et cōem. p̄p̄ia est sē vnitas
p̄sonalis. pater em̄ ē vn^o/fili^o vn^o. et spūs sc̄s vn^o et sic hēm^o p̄p̄ia
vnitatē. vnitas cōis ē vnitas dīat/cēntie et nate et vn^o d^o et non
plēs: vna bonitas et non plēs et. Oportet s̄z duplicē cōsiderari
plitatē in dō sc̄z plitatē dualitatⁱ et ē tritatis. plitatē dualitatis ve-
lut patrē et filiū: q̄ sunt due p̄sone. itē patrē et spū sc̄s q̄ sunt filij: due
p̄sone et sic d^o fī et spū sc̄s. ita em̄ plitas ē in dualitate p̄sonaz. Lō-
siderano plitatis q̄ ē in trinitate/ē sē pat^r et fili^o et spūs sc̄s q̄ sunt. 3.
p̄sone. fm istos modos cōsiderādī vnitatē et plitatē ē numer^o multi-
plicatus in trinitate et ē in vnitate et plitatē vt dixi et principiat ab
vtrōq̄ ab vnitate et pluralitate: ab vnitate qdē pricipiat sē ab vno
patre q̄ principiat vnū filiū. et filij plitas numeri principiat ab vno
in aliū. et oppz q̄ sē numer^o principiat d^o vnitate in dualitate. q̄ ita
tminet d^o dualitate i numerū fnariū/ h ē spū sc̄s et sic numer^o prin-
cipiat d^o vnitate et plitate. ac in vnitate et plitate finit. et tminat i vni-
tate p̄sonali finit vt in spū sc̄s. in plitate xō in numero oīz p̄sonaz
Est et s̄z meā cōsideratōez nā principij p̄suāda in vnitate et plitate
vt dixim^o. et ista nā pricipij qdē ē in dīate ē signata et figurata in cre-
atōis: q̄ sunt cōte et principiate ad signūdū vnitatē et plūratē quā d^o
hēt in seipō. sic ipē q̄ creauit vnū mūdū ad signūdū suā sc̄tūsumam
vnitatē: et in ipō plēs res cōtūit ad signūdū suā pluralitatē beatā. et s̄z
vnū principij principiatōz alteri^o sc̄z mūdū q̄ ē vn^o: et plitas dei est
principiatōz plitatⁱ mūdū et qz in dō vnitas et plitas sunt vnū et idē
idcirco d^o inq̄tū ē vn^o ē principij vnū et plū. et inq̄tū ē plitas ē
principij plurū et vnū. Hoc at qdē dictū ē figurat et rep̄ntat in adā

sed hie e moli
in e ghor 2 mo
nao qd fuit hie
souda
vñ in dō mō
propria p̄ ca
mōis

BIBLIOTECA NAZ
ROMA
VITTORIO

numerus p
cipia tur de
mate in du
litate exinde
dua tua sc̄t
numatū p
metū hēam
et in natma
p̄m̄p̄p̄e p̄ca
ē nātma in
vnitate et pl
ralitate et in
dēnt in mūdū
dūm et s̄z p̄m
cipij vnū
p̄m̄p̄e p̄m̄p̄e
p̄m̄p̄e p̄m̄p̄e
p̄m̄p̄e p̄m̄p̄e

q̄ fuit vnū principiu vni^o scz Eue ad signū q̄ deus pater ē p̄n-
cipiu dī filij. Et adā z Eva fuerūt principiu Laui ad signū q̄
deus pater z de^o fili^o sunt principiu spūs sc̄i: z b̄ idē d̄ hūano intel-
lectu in q̄ intelligere principia ab intellectu z intelligibili. Et de
volūtate in q̄ principia amare ab amato z amabili. z de potētia
visua in q̄ videre principia p̄ visū z visibile. Et ē etiā b̄ idē
in potētia vegetatiua in q̄ ē principiatū a vegetatiuo z vegetabili
vegetare: z digne in q̄ ē ab ignitio z li. principiatū ignire. z hoc idē
sequitur in s̄stātia composita d̄ spūali z corporali nā: sic h̄o qui ex
aīa z corpore p̄sistit: z in ybu x^o q̄ ē d̄ diuina z humana nā. Om̄n-
ibus itaq; istis significatōibus z figuris p̄cludūt xp̄iani verū esse q̄
sp̄s sc̄s a patre z filio z pcedat. ¶ Et qū dicis q̄ cū fili^o et
spūs sc̄s faciāt dualē numerū: numer^o aborū sufficē nobilitati bonita-
tis/magnitudinis zc. in q̄tū sunt principia ab vno numero q̄ ē vnus
pater: v̄x dicis rōne passionis: sed qz negas z cōtēz numeri dualis
[quā dixi] negas in numero duali p̄fectōez actiōz bonitat/magnit-
tudinis zc. z sic ē rō nostra vera z nobilis ē p̄ ip̄az/ q̄ p̄ tuā signifi-
catus numer^o trinitatis. *dua h̄s membra habens a p̄one in
in p̄p̄m m̄m̄ p̄m̄ h̄z vno d̄no d̄z ē
h̄z d̄n̄s ē vnde p̄i cōs fr̄m̄is ad m̄m̄*

De sc̄da rōne p̄ie partis

Ca. iiii.



Atin^o. In trinitate dīa ē p̄pleta r̄lo z necessitas cū mag-
nitudine bonitat/et nitat/ p̄at/ zc. dignitatūz. q̄ si est
vna p̄sona opz q̄ sit alia. z si ē p̄sōa q̄ sint alie due. z si
sint due q̄ sit trīa. z ita opz ēē ne vna p̄sōa possit ēē sine
alia. nec sine alijs duab^o. nec due p̄sōe sine trīa. vt r̄lo ē libet p̄sone
sit mag/ nētia z mag/ p̄pleta. ē q̄ nēc̄m q̄ si ē p̄ fili^o sit: z q̄ si fili^o ē/
opz patrē ēē. qz vn^o non pōt ēē sine a^o. z si ē actia spirā^o: opz q̄ spi-
ra^o passiua sit. z si sit passiua q̄ sit actia. seq̄t̄ q̄ z istā nēc̄az relatōez
q̄ fili^o ēē non pōt sine spū sc̄o/ nec sine patre spirāte/ ip̄o patre vna
cū si^o sp̄m̄ sc̄z. z si pat^o z fili^o sunt opz sp̄m̄ sc̄z ēē: p̄te z si^o spirātib^o
sp̄m̄ sc̄z. z si ē spūs sc̄s: opz ēē p̄fēz z filiū creūte spū sc̄o a patre et
filio. ista r̄lo sic nēc̄a ē f̄z eccl̄az latīnox: z non nēc̄a f̄m̄ edulitatē gre-
corū. nā f̄m̄ grecos fili^o z spūs sc̄s non se hēnt ad m̄uicē s̄balz rela-
tīne in b̄ q̄ negāt sp̄m̄ sc̄z a si^o erire. z nēc̄as quā dāt in b̄: q̄ dicūt
q̄ si fili^o ē opz sp̄m̄ sc̄z ēē: est f̄m̄ eos rōne patr/ eo q̄ seq̄t̄ si p̄ ē opz
filiū ēē z sp̄m̄ sc̄z. Est q̄ r̄lo q̄ ē in filiū z sp̄m̄ sc̄z p̄ medium z ve-
nit p̄ accidēs z sic ē r̄lo in trinitate s̄balz z accidētālz. s̄balz in q̄tū ē de

*in equaliter esset filius misericordie qd amanda in utroque pater duo
et non inmerito esset spiritus sanctus sed unus pater et duo filii*

et etiā sic spūs sanct⁹ pplet⁹ ē creūdo ab vtroq; s; si p̄ spiraret spūs
sanctum sine filio nec oppor̄teret spiritum sanctum esse spiratum p
modum iam probatum: bene posset esse completus pater spirando
spiritum sanctum sine filiū iuuamine/ vt est completus in generan-
do filium sine adiutorio spiritus sancti. Sed quia modus spiran-
di non pōt ali⁹ ēē nisi iam dict⁹ cum p ipm sequat̄ distinctio inter
gēitōem et spiratōem: non poss; ēē pplet⁹ p̄ spirādo faceret contra
modū p̄dictū. Et p̄b amice dixit latin⁹ non valet tua obiectio nec
potes tradicere obiectationi amoris exitis inter p̄fēz et filiū. Itā
si velles dicere qd p̄ spirat spūs sc̄s amādo sc̄p; sic gñat filiū intelli-
gēdo sc̄p; oppor̄teret p̄fēz ita bene ēē patrē spūs sc̄s i rōne amandi.
sic ē p̄ filiū rōne intelligēdi. cū in dō sapiētia et amor sint idēz nume-
ro. et si ita sit oppor̄tebit spūs sc̄s ēē filiū et ita in trinitate erūt vnus
pat̄ et duo filiū. Vel si dicas qd pat̄ amando spm sc̄s et spūs sanct⁹
patrē p viā obiectatōis spirat ip̄z: tu pcedis qd spūs sc̄s ē causa sue
pductōis in b̄ qd erit ex seip̄o et a patre et hoc est impossibile.

De tertia rōne prime partis. Ca. iiii.



Supponim⁹ dixit latin⁹ qd psona patris sit a. et psona fi-
liū sit b. et psona spūs sc̄s sit c. Cū aut̄ sit distinctio inter
a. b. c. oppz qd sit psonalis et cū magnitudine bonitatis /
et nitat / p̄t at / et c. et qd distinctio remaneat cōis oibus
trib⁹. s; q̄ sunt distincti / sic in bonitate: q̄ ē oib⁹ trib⁹ cōis forma. s; q̄
sunt boni. oppz qd distinctio q̄ est inter b. et c. sit ita bene psonalis
rōne b. c. sic ē psonalis rōne d a. b. et de a. c. Personalis aut̄ non pōt
ēē nisi sit inter b. et c. actio psonalis. qz non ēē dare fūdāmētum in q̄
ēē fundata distinctio psonalis int̄ b. et c. sine actōe et passiōe de b. c.
sic bonitas: q̄ ēē non posset in distinctōe nec opatōe sine actōe boni-
ficanut̄: et passiōe bonificabilis. oppz qd de nēcitāte qd filius vna cum
patre spm sc̄m spiret. vt distinctio abor̄ hēat psonalia sba in qbus
sustēct et stare possit. Et b̄ idē qd d̄ distinctōe dicimus: sedq̄ de con-
cordātia et eq̄litate: q̄ ē inter b. c. est q̄ fm nos triagulus ppletus de
p̄p̄etantib⁹ psonalib⁹ et sbalibus pcor̄diter / eq̄liter / et distincte cum
magnitudine bonitat / et nitatis. p̄tatis et dignitatū. s; fm grecos
est triangulus effectū in linea d b. c. in q̄ non pōt ēē distinctio / cō-
cordātia / nec eq̄litas sbaliter / nec psonaliter / nec cū magnitudie bo-
nitat / et nitat / et c. qz in trinitate dīa null⁹ ē effect⁹: sedq̄ qd b̄ cre-
dis est cūz effectū: et habet illud quod credimus complementum⁹

*in lineis con-
cordātia et
inqualitas
p̄p̄etant
essent sba inualiter et p̄p̄etant*

Crec^o instat Operatio p^{ri}or^{is} et filii in sp^uz sanctuz vel ē vna vel plures in sp^u sc^o p^{ri}or^{is} non: f^um q^{uod} ē dⁱc^tis p^{ri}or^{is} et filii ē vnu p^{ri}ncipiū tantūmō sp^us sc^oi. est & vna productio cōis dⁱa. b. et sic negas p^{ri}prietatē dⁱa. esse singularē: et hoc idē affirmas in q^{uod}tum p^{ro}cordatū fuit q^{uod} p^{ri}pū est patri sp^um sc^om spirare/sic est p^{ri}pū et filii generare. Sec^undū q^{uod} in deo sit p^{ro}dictio scōz vob^{is}. sc^{ilicet} q^{uod} patri sit p^{ri}pū et non p^{ri}pū spirare/et hoc idē dⁱb^{us}. q^{uod} si b. spirat ē est p^{ri}pū sibi spirare: et non est p^{ri}pū sibi in q^{uod}tū p^{ri} est et p^{ri}pū spirare. et q^{uod} in dō non potest ēē p^{ro}dictio/nec illud q^{uod} ē p^{ri}pū pōt esse cōe/op^ortz q^{uod} patri sit p^{ri}pū spirare sine filio. Et q^{uod} dⁱxisti q^{uod} linea dⁱb^{us}. can triangulo non ē plena/in hoc dⁱcⁱs contra obiectandū q^{uod} ē inter b. c. obiectatē se inuicē scē in modū amādi et intelligēdū q^{uod} b^{us} ē cōpleta cū magnitudine bonitatis/et nitatis. et. **R**espondet latin^{us}. vt in p^{ri}ma ratōe dⁱxim^{us} potest cōsiderari p^{ri}p^{ri}etas multis mōis sc^{ilicet} singularis sc^{ilicet} p^{ri}p^{ri}a/et cōis, singularis sic ipsi a. cui est p^{ri}pū generare filii per se ipsū. tū non assensimus q^{uod} h^{ab}eat p^{ri}p^{ri}etate spirādi sine filio. vt spiratio sit cōis p^{ri}p^{ri}etas amboz: in q^{uod}tū actiua. et p^{ri}p^{ri}a sp^uz sc^o in q^{uod}tūz passiua. et sic fit cōis tribus spiratio. vt p^{ri}p^{ri}etas possit ēē alia in a. alia in b. et alia in c. et possit esse cōis in a. b. per dualitatem/et in a. b. c. per trinitatem comunitate numeri ternariū. et sic est p^{ri}p^{ri}etatus tot^{us} tri^{angulus} p^{ri}p^{ri}etate. et p^{ri}p^{ri}etas filii ipso/in singulari numero et bi^{nario} et ternario. nec ex hoc seq^uit^{ur} p^{ro}dictio. Et sic est obiectio tua soluta. remanes em̄ deceptus eo q^{uod} inter p^{ri}p^{ri}etate singlez non distinguis et cōez: et enā facis posundū q^{uod} patri sine filio p^{ri}pū sit spirare. Q^{uod} aut dⁱcⁱs dⁱ linea dⁱb^{us}. c. q^{uod} est plena obiectio per modū intelligendi et amandi: xūm est f^um cōmunitatē eēntic/sz inter nos non ē questio nisi dⁱ p^{ro}p^{ri}etantibus p^{ri}sonalib^{us} singularibus/et comūib^{us}. q^{uod}re adhuc manet rō n^{ost}ra firma.

De quarta rōne prime partis. Ca. v.



In deo dicitur latinus sunt generare et spirare. et si
dignitates sint plene perfectis essentialibus ad hoc
ne occiositas sit in eis. et quod deus habeat rationem agen-
di in seipso ratione propria rationum suarum quas dicimus
formas vel dignitates. patet generando secundum rationem ho-
minitatis generat bonum filium. et secundum rationem magnitudinis magnum. et po-
testatis potenter. sapientie sapienter. et sic de alijs. unde in quolibet digni-

tate ē ista ōclinatio. scz in bonitate bonificatiuus bonificabilis et
 bonificare / et sic d' alijs. Deus pf generat deū filiū p modū intel
 ligendi / et oēs rōnes sup'dicte pcurrūt illi generare. vt sit bonū
 magnū / eternū. **Et** vt pater sit bonificatiu⁹ / magnificatiu⁹ /
 et sic d' alijs. et fili⁹ bonificabilis / magnificabilis / et sic d' alijs. Et
 hī idē seqt^r d' spirare qd ē per modū amādi. Cui spirare pcurrūt
 omnes dignitates. vt sit bonū / magnū / eternū / **Et** oportet qd
 spirare sit patris / et filiū in spūm sanctū vt omnes dignitates po
 ssint esse inter patrem et filium et spiritum sanctū eqles. Nam si
 spūs sanctus exiret a patre et non a filio: dignitates p'dicte non
 possent eē inter filiū et spūm scīm in actiōe personali. et essent oc
 ciosae: et maiores per modū obiectatōis amādi et intelligendi: qd
 bonificandi magnificandi **Et** ita qd bonitas eēt maior in amare
 et in intelligere: qd in bonificare / et idē de ceteris. et etiā maiores
 essent inter patres et filiū / et inter patrē et spūs scīm: qd inter filiū
 et spūm sanctum. et istud ē impossibile et p'tra vnitatē / quā habēt
 in numero / et p'tra eq'litatē omniū dignitatū. qd scz vnitās et eq'li
 tas sunt necessarie. restat qd qd spūs scīs erit a filio. **¶** **Gregorius**
 instat. Si spūs scīs a patre et filio pcedat scdm eūdē modū ille
 modus est vnus et non plures an qd patrē et filiū oportet eē vnā
 personā et non plures. Nam sic sunt vnū in vno modo spiratio
 nis actiō / oportet qd sint vnū in vna persona actiō. sunt qd in ista
 persona due persone pfuse. et est ista persona pfusa et pposita ex
 duabus. hī autē est impossibile. si vō dicas qd pater et fili⁹ non ha
 bent vnū et eūdē modū spirandi spūm scīm: tu dicis p'tra hoc:
 qd credūt latini qd credūt qd pf et filius sunt vnus idē pncipiū in
 spirando. **¶** **Alia ē multa inconuenientia** seqrent^r si spūs sanct⁹
 ex filio pcederet. Nam videt^r qd pater scindat et diuidat ex se suā
 ppetatem personālē. et illō qd partē ex se / cōicat filio et sic non
 remanet integre vn⁹ pater / nec filius simulē vn⁹ filius integre.
Et qd in paternitate non est partitio nec scissio: non pōt ymu
 nicare filio id qd p'prie pertinet ad se ipsū scz ipz solū spirare.
 et hoc idē de filio qd non tñ generat: ymmo spirat. **¶** Seqt^r etiā qd
 spiritus sanctus in ista cōitate quā spirando pater et filius hēt
 simul / nullam de actiōe h⁹ partem dēt. qd totus remanet singu
 laris passiuus. ita qd nec spirat nec generat. **Est** qd fili⁹ nobilioz
 in magnitudine bonitatis / eternitatis / **Et** qd spūs scīs. Nam filius
 est passiuus rōne generationis et actiuus rōne spirationis. spūs

scis do non est actiuus nec spirando nec etiam generando. Et
 g minor q̄ filius/q̄ minoritas est impossibilis. ¶ Et qd dicit q̄ *no est p̄sona*
 inter filiu z spūm sc̄m non possunt intrare bonificare magnificare nec cetera. si spūs sc̄s a filio non pcedat eo q̄ vn^o aliū non *magnificat*
 bonificat/magnificat/sc̄nificat zc. Respondeo ad h^o z dico q̄ bo *spūm sc̄m*
 nificare/magnificare/z sic d̄ alijs sunt z intrant int̄ filiu z spūm
 sc̄m p modū amāndi z intelligendi intelligentes se inuicem z
 amantes qz ista amboz obiectatio delectatio z claritas ē bona
 rōne bonitatis/magna rōne magnitudinis z sic de alijs. vñ cō-
 sideratis oibus istis rōnib⁹ pbatum est q̄ spūs sc̄s a filio non
 pcedit. ¶ **Latinius.** Primum rōni tue rīdeo p hūc modū. cōis ē
 credulitas z fides nob̄ āobus q̄ patri pertinet generare z spi-
 rare patre exīte vna z eadē psona/z non plurib⁹/distinctione
 exīte inter generare z spirare. vñ nullū seq̄ incōueniēs q̄ due
 psonē sint pncipiū spirandi sic non est incōueniēs vnā psonam
 esse pncipiū generandi z etiā spirandi. qz si due psc̄ne essent cō-
 fuse in vnū idēz spirare: oporteret q̄ vna p̄sona esset diuisa z
 sc̄sa in generando z spirando. ita q̄ cū vna medietate spiraret
 z cū alia generaret. Et ē rep̄ratu⁹ z figuratu⁹ in igne z acre.
 q̄ cuz vna eadē p̄p̄etate q̄ est calor/sunt vnuz pncipiuz calefa-
 ciendi aquā z terras sine cōfusione cēntie z nate amboz. vñ si h̄
 seq̄ in creatis q̄ duo supposita distincta p̄ essentiā z nate po-
 ssunt esse vnuz pncipiū in vna p̄p̄etate: q̄temag⁹ in sup̄rema
 di cōsentia z nata possunt esse due psonē vnū pncipiū in vna
 p̄p̄etate. cuz ip̄e p̄sonē sint vnuz p̄cēntiā z nate. z p̄tātē h̄cāt
 infinitam/ac vtriusq̄ p̄p̄ietas sit etēna. ¶ Ego bene pcedo q̄
 pater sit indiuisibilis. z q̄q̄ ex toto se ip̄so generet filiū: non tñ
 p̄p̄ietatem generatūā filio p̄municat/ quaz ip̄e pater retinet
 vt ip̄e solus sit pater. z vt fili⁹ non sit pater. z sic solus est vnus
 filius z non plures. Et q̄q̄ pater filio non cōicet p̄p̄ietatem
 generatūāz/ non iō mag⁹ seq̄ q̄ pater dūdat z sc̄ndat sc̄ipm.
 z q̄ fili⁹ non sit ex toto patre. z p̄p̄ietatē quā h̄t fili⁹ in spiran-
 do h̄t/ vt illa p̄p̄ietas sit cōis vtriusq̄. vt in prima ratione pro-
 bauim⁹. ¶ Ad tñam rōnez rīdeo q̄ ista obiectio ad te non per-
 tinet/ nec ip̄az facere debes/ imo pon⁹ sarracen⁹: q̄ non credit
 in trinitate diuina/ qz latini z greci cōsentūt q̄ spūs sc̄s non p-
 ducit psonā. z actio sua est in obiectatōe z in magnitudine bo-
 nitatē/ eternitatē/ z cōiū dignitatē z sua passio est in p̄p̄ietate

nū/amabile/et amare. et ita est impossibile quod inter cōtinuū et cō-
 bile possit esse cōlitas absq̃ eāre. sicut inter amatuū et amabi-
 le sine amare. Et cum sit impossibile quod circularitas equalitatis
 [ut ita loquar] q̃ ē in sc̃a trinitate possit sc̃di/nec diuidi et fm̃
 grecos eēt discontinuata et rupta. et sc̃m latinos remaneat in-
 diuisibilis. pbatuꝝ et manifestū est quod spūs sanct⁹ non tm̃ a pfe:
 sed et a filio pcedit. ¶ **Grecus instat.** In h̃ q̃ dicis/ quod oportet
 patrē et filiū spirare spū sanctū: ut ambo sint eōles: opz scōz hoc
 quod pater et spūs sc̃⁹ generent filiū: ut filius sint eōles. Nam alias
 spūs sc̃⁹ non possz esse patri eōlis et p̃p̃s nec filio postq̃ non ē
 eōlis patri. et filius et pater sint eōles et etiā qz pater influit magis
 gratiā et x̃turē filio q̃ spiritus sc̃o in hoc quod ip̃m facit sibi eōlem
 in spirādo. et spū sc̃m non equat sibi in generādo. Et si dicis quod
 spūs sc̃⁹ non pōt gnāre filiū/ dicis quod pater pōt equare sibi spū
 sc̃z in spirādo cuz eo quartā psonā spiratā ex ambob⁹ vel gnāre
 ipsam. et si h̃ facere non vult pater: ip̃e est inuidus et auar⁹. et in
 equalitatis magnitudine occiosus. et spūs sanct⁹ infirm⁹ rema-
 net et odit et figuratus paruitate bonitatis/eternitatis et. que
 figura ē impossibilis. Est igit spūs sc̃⁹ a solo pfe. ¶ **Rndit latin⁹.**
 Et supradictum est equalitas est in diuina trinitate et circula-
 riter et complete. in qua circularitate/ eōlitas magis multiplicari
 non pōt nec imminui. qz si magis aut min⁹ possz recipere/ circulus
 vel circularitas cōpleta non esset: et qz completa est de singula-
 rib⁹ et cōibus propetantibus [ut dictū est] non opz quod pater et
 spūs sc̃s generent filiū: ut sint eōles in ip̃o. nec quod generent nec
 spirēt qrtā psonā. qz eōles sunt ambo in filio in q̃ pater et filius
 spirāt ip̃z de tota corūz entitate/ et cētia/ et d̃ tota magnitudine
 quā hēnt in bonitate/eternitate/potestate et alijs.

De septa rōne priē partis. Ca. vii.



LAnnus. illud opz ēē x̃m: p qd̃ bonitas/magnitu-
 do/eternitas/p̃as et. dignitates sunt in spū sancto
 rōnes maiores: et illius x̃i p̃tariū opz esse falsum.
 qd̃ eēt x̃m fm̃ credulitatē grecorū. qz si spūs sc̃s
 non exi a filio ip̃e est bonificatus/magnificatus ex bonitate et
 magnitudine patris: et sic d̃ eternitate patris et alijs. et nūmodo
 est ip̃e spūs sanctus bonitas/magnitudo/eternitas et alie per
 patres. Sed fm̃ credulitatē nostrā spiritus est de bonitate patris.

et filij bonificatus: et de magnitudine et eternitate ab eo magnifi-
 catus et eternificatus. et per patrem et filium est spiritus sanctus bonitas ma-
 gnitudo et alie dignitates. Est ergo secundum nostram credulitatem spiritus
 sanctus in maiori existentia et actio ratione bonitatis magnitudinis
 et dignitatis. et sunt secundum et habundantius in ipso ipse dignitates
 et sunt ipsemet spiritus sanctus fortiter existere et agere quod secundum grecos. Opus
 ergo quod spiritus sanctus creat a patre et filio. ut ipsi ex bonitate magni-
 tudine eternitate et possint melius producere et entificare spiritum
 sanctum. ¶ Grecus. Si spiritus sanctus erit a patre et filio per unam proprie-
 tatem a patre et aliam a filio. sic filius habet unam proprietatem a patre in-
 quantum erit a patre. et si spiritus sanctus habet duas proprietates et filius unam
 tantum spiritus sanctus maior filio et est una persona posita ex duabus
 proprietatibus. Et quod filius opus est spiritui sancto eodem necesse
 est quod sit ex proprietatibus duabus. scilicet signandi: et spirandi. et si non bo-
 nitas magnitudo eternitas et sunt maiores rationes in spiritu sancto
 quam in filio cum sint in spiritu sancto proprietates due: una perfectio et alia
 per filium. et in filio non sit nisi una proprietatem tantummodo. et quod ista inco-
 nuenientia sunt impossibilia impossibile est quod spiritus sanctus creat a filio
 sed sunt filius et spiritus sanctus equeles in proprietatibus genito filio a
 patre solum et spiritu sancto a patre tantum spirato in quibus. scilicet filiatione et
 spiratione sunt bonitas magnitudo et rationes equeles et sic de potestate
 et alijs in filio et spiritu sancto absque quocumque inconueniente. ¶ Item tu
 dicis contra unitatem bonitatis magnitudinis et in quantum dicis
 quod pater ex sua bonitate et filius ex sua bonitate et sic de alijs spi-
 rant spiritum sanctum. quod una est bonitas patris et filij. et finis quod dicis
 essent due bonitates distincte. et due entitates quod est impossibile.
 ¶ Respondit latinus. Respondet habet proprietatem generatiuam et proprietatem spira-
 tiuam: Ceterum spiratiuam habet cum filio quod cois proprietatem est ab eo
 Quod si esset proprie et singulariter patris sine filio oporteret quod pat-
 er esset gemina persona. ut utraque proprietatem responderet persone. sic geni-
 tum esse quod rueret in filio persone. et exire in spiritu sancto responderet
 persone. et quod non opus quod pater sit duplex persona: habet cum filio. pro-
 prietatem spiratiuam: que est cois ipsis duobus. Unde ad hoc quod dicis quod
 spiritus sanctus habet unam proprietatem a patre et aliam a filio. Xus esset
 si spiratio non esset proprietatem cois: sed quod est cois patri et filio per
 unum principium per unam bonitatem magnitudinem eternitatem
 et per unam entitatem et nam spiritus sanctus non potest duas habere proprie-
 tates distinctas. unam. scilicet a patre: aliam a filio. quod duplex esset persona

Inueniendum
 est spiritus
 sanctus procedente
 a se in pane
 duplex ergo

et vnitas quā pater et fili⁹ hñt in spirando: p̄uat qđ spūs sanct⁹
 sit vna tñmodo psona: et vna p̄prietas passiua spirata. et p̄p̄ b
 spūs sanct⁹ non pōt esse maior q̄ filius. qz vna psona r̄idet ali
 in equalitate. nec magnitudo/bonitas/et̄nitas sunt maiores in
 spū sancto/q̄ in filio post q̄ spūs sc̄s non hēt duas p̄prietates
 psonales. *Et ē pater et fili⁹* cū omni et tota bonitate/magnitu- *sp̄ritus sanct⁹*
 dine/et̄nitate ipoz spirāt spm̄ sc̄s. qm̄ ipi cōicāt quicqd habent *huc e p̄p̄ndū*
 et etiā dant s̄b rōne essentie et nate bonitatis/magnitudinis et̄. *per formā nā*
 recipit spūs sc̄s illud: et illd qđ pat sibi retinet ē paternitas sua *ret̄ duas p̄p̄*
 et fili⁹ retinet sibi filiatōez/ne p̄sone sint p̄fuse nec in p̄fusiōe. q̄re *unes p̄p̄p̄*
 tua rō non valet. *Et qm̄ dicit* qđ dixi p̄tra vnitatē bonitatis/ma- *vna p̄p̄p̄*
 nitudinis et̄. *R̄s̄deo et dico* qđ in qbusoqz non possum⁹ p̄p̄ lo- *re p̄p̄p̄*
 qui d̄ deo. nam sua entitas et realitas ē altior q̄ v̄ba nostra po- *panē*
 ssint significare. Clertū ip̄o p̄ nos opz loqui de ipso vt exinde
 possum⁹ figurare id qđ intelligim⁹ de ip̄o. dicimus qđ pater de
 sua bonitate et sic de alijs dignitatib⁹ spm̄ sc̄s spirat. et b̄ idē fac
 filius. et bonitas/et̄ cēntia amboz est vna et p̄p̄p̄ncipiū ē vnus
 in spū sc̄to spirato a patre et filio: et ab cēntia et bonitate amboz
 ex̄stibus patre et filio essentia et bonitas et vnū p̄ cēntiam boni-
 tatē et p̄ nām et distinctis p̄ p̄p̄ietates p̄sonales.

De septia rōne p̄ie partis La. viii.



Triunitate diuina dixit latin⁹ non est p̄trietas/
 et oē illud opz esse in trinitate p̄ qđ est magis a cō-
 trarietate remota. opz q̄ esse in trinitate p̄cordare
 in q̄ sint bonificare/magnificare et̄. *istud p̄corda*
 re opz esse a cū cōem p̄cordatū et p̄cordabilis: vt cōcordantia
 hēat in se p̄cētā/actū et obm̄: q̄ sint de sua essentia. et ip̄a sit eoz
 esse isti⁹ p̄cordantie sunt pater et fili⁹ et spūs sanct⁹ et p̄cē sunt
 remoti a cōtrarietate bonitatis/et malicie/magnitudinis/et par-
 uitas/et̄ernitas/et̄ t̄p̄is/p̄catis/et debilitatis seu impotēcie et sic
 de alijs ex̄ite p̄cordatā vnū idē numero cū bonitate/ magni-
 tudine et̄. *Opz q̄ de nēte* qđ spūs creat a filio: vt inf̄ ip̄os duos
 sit p̄cordantia et sint in ip̄a p̄cordatū/le. et are. bonificanū/le.
 et are. et sic de alijs. hoc autem esse non posset nisi sp̄ritus sanct⁹
 esset obiectus filij. et nisi inter ip̄os duos esset act⁹. p̄cedēdi. quē
 actū greci negāt per hoc. qđ dicūt inter filū: et spūs sc̄t m̄ non ēē
 p̄cordare bonificādi vel ip̄i⁹ bonificare/magnificare/et̄rni-

care et. et in hoc quod negat filium bonificare spiritum sanctum et magnificare. et ex quo negatione sequitur quod ipsi sunt contra positores quam diximus. scilicet quod in trinitate sit omne illud per quod ipsa eternitas sit magistra per trinitatem remota. Est ergo probatum quod necessario spiritus sanctus erit a filio quem concordant per trinitatem sint per trinitatem filii concordare et per trinitatem arubonificare et malificare et. **Gregorius.** Quicquid est in trinitate autem est proprium unum autem commune omnibus tribus. et illud quod nec est proprium nec commune non est in trinitate divina. et si spiratio spiritus sancti est commune esset causa sui ipsius et causaret seipsum quod est impossibile. scilicet quod aliquid possit causare nec principiare seipsum. si autem dicas quod non sit commune sed proprium unum. bene propositum quod est patri: cui proprium est spirare. si vero dicas quod non est patri: et est filii. auferes patri et negas hoc quod credis. quod dicitis quod pater spirat spiritum sanctum. Et si dicas quod non est patri nec filii tu dicitis contra hoc quod credis. Et adhuc quod supponis quod processio non sit in trinitate. quare probatum est quod spiritus sanctus non crearet a filio. Et quod tu dicitis quod filius bonificat spiritum sanctum et magnificat et ita de alijs significat verba tua quod spiritus sanctus non sit per se bonus magnus et. nec per patrem nostrum. quoniam bonificare est de non bono bonum facere: et magnificare de non magno magnum facere et sic de alijs. Et adhuc verba tua significant quod in deo sint plures persone quam tres. quod alia esset ipsum bonificatum. alia bonificabile/ alia magnificatum: et alia magnificabile et sic de alijs. **Latinius.** Ad postmodum quam facis respondeo et dico: quod verum est quod quicquid est in trinitate est proprium vel commune. sed nos latini credimus esse distinctiones inter unam consubstantialitatem et aliam: et unam proprietatem et aliam ut superius in pluribus locis ostendimus. Quoniam una est consubstantialitas que pertinet omnibus tribus sicut bonitas que pertinet patri et filio et spiritui sancto et sic de magnitudine et alijs. Alia est consubstantialitas que pertinet duobus. sicut generationis que pertinet patri et filio nostrum. existeret ipso generare actu communis patri actus et filio passivus. et hoc idem de proprietate spirationis que est commune patri et filio spirantibus ambobus spiritum sanctum. Et si autem proprietates singulares. sicut paternitas que est singularis proprietatis. et filiationis filii. Quare tua ratio non valet que esset vera nisi esset in trinitate commune ambobus proprietates spirationis. Et tamen quando dicitis verba mea in trinitate significare defectum in quantum pono filium bonificare spiritum sanctum. Respondeo quod bonificare potest intelligi dupliciter. Primo sicut si in quod non est bonum: et facit aliud ipsum esse bonum in quantum ipsum ordinat ad aliquem bonum finem. et istud bonificare est in creatis. et in ipso

et hē terminū limitatū. et etiā pprehensum. s; suprema boni-
ficatio in trinitate exis ē in eternitate et infinitate. sic p q est boni-
tas etna et infinita de tota illa cū filio q est ipa ea dē bonitas: et fi-
lius cū pfe: et pater p seipm et filius p seipm cōiter d totis seipis spi-
rant bonuz spū scēm: in q spirare ē bonificare. Et pater et filius
sunt vnū bonificatiuū: et vnū spiratiuū: et vnū magnificatiuū/
etnificatiuū et sic de alijs. et est spūs scs vnū spirabile/bonifica-
bile et sic d alijs. remanet vnū numerus ternarius: nec maior nec
minor in trinitate diuina. Et spūs scs remanet spirat⁹ et spira-
bilis/bonificatus et bonificabilis et sic de ceteris. et h in eternitate
et in infinitate: et ppletus omnibus completēis. Quare tua ob-
iectio nullam necessitatem concludit.

De octaua rōne prie partis L.viii.



Illa per q filius et spūs scs dixit latin⁹ sunt ma-
gis a minoritate remoti: opz existere de necessitate
in ipsis. Alias essent prope minoritatez bonitatis/
in magnitudis/etnitate/pratis et. quod est impossi-
bile. Istā lōginquitate volum⁹ inuestigare cū in magnitudine etn-
tie vnitate et nate: et cū magnitudine bonitatis/etnitate et. et cu-
ea volum⁹ pbare q spūs scs exiit a filio. Et sic bonitas ē longe
a minoritate cū bonificare: et magnitudo cuz magnificare et. ita
longe ē etnitas a minoritate cū essentare: et vnitas cum vnire: et
nā cū nate. Est fili⁹ bonitas/magnitudo/etnitas et. et est etn-
titas vnitas et nā. ipe fili⁹ ē longe a minoritate bonitatis/ cuz bonifi-
care bonificās vna cū pfe spū scēm: et etnificās ipz anq̄tū ābo
dant etnitiā eidē. et lōge sunt a minoritate vnitate cū vnire. Quā
ābo vnū in vnitate spiratiua spirātes ābo spū scēm. cū q spira-
re sunt lōge a minori spiratōe: et inq̄tū dant nāz spūi sancto sunt
cū nate lōge a minori nā. Adagnitudo durādī et possificādī est
in distinctōe: quā hēnt p et fili⁹ psonal: et in vnitate quā habēt
eēdo vna ppetas spiratiua: qm duratio distinctōez psonaz cō-
fuit: et plas illō vnire possificat: qō hēnt ad spirādū vnā psonā.
Et magnitudo se extēdit in distinctōe et vnitate pdicti distinctōez
significās psonaz in eoz ppetatib⁹ singlib⁹. et significando co-
munē vnitate/etnitiā et nāz in pūctōe vnitate quā hēnt in ppa
vnitate cōspiratiua. Secunduz istū modum ē pbatum q spūs
scs exiit a filio: sine q exiit non essent lōge a minoritate quā di-



rim^o: qm̄ p̄uaref in p̄fe ⁊ filio bonitas bonificandi ⁊ magnitudi-
do magnificādi ⁊ an bonificare/magnificare ⁊ p̄uaref p̄fas in
cēntare/vnue/ ⁊ nafare. et ita de ceteris. pp̄ quā p̄uaref filius
et spūs sc̄s et etiā pater non cēnt lōge a minoritate: qm̄ non ha-
berent cū q̄. et si non essent lōge a minoritate cēnt in minoritate
bonitatis/magnitudinis ⁊ vnitatis cēntie et nase/et b̄ est ipo-
ssibile. Est ḡ o necessitate p̄batū q̄ spūs sc̄s a filio procedat.

Grec^o instat. Secundū rōem tuā sequit^r pfusio in filio et
in patre: et erit in spū sc̄o diminit^o numer^o trinitatī. qm̄ fm̄ la-
timos vn^o solus ē pater: et alt^r est filius. sunt ḡ due p̄sone secūdu
relatōez amboꝝ. et inq̄stuz sunt vna spiratiua. p̄petas: sunt vna
p̄sona pfusa et p̄posita. et ē altera p̄sona spūs sc̄i q̄ erit ab illa p̄-
fōa p̄posita et pfusa quē spm̄ sc̄s opz eē p̄sonā pfusaz ⁊ cōpositā
sc̄s suū principiū. Sūt ḡ in cēntia dīa due p̄sone et non tres cō-
posite/et non simplices: pfuse ⁊ non distincte. et sic seq̄t secundū
tuā rōem q̄ in deo sit minoritas in magnitudine bonitatis/et mī-
tatis ⁊ cū pl̄res sint tres p̄sone: q̄ due. et digni^o sit simplex q̄
p̄positū. et claz q̄ pfusum. **R**espondit latīn^o ⁊ dixit. Sine
eternitate ⁊ ei^o nā. aut sine magnitudine bōitatis/ p̄fatis/ vnitatis/
cēntie/ ⁊ nase ⁊ c. eēt vnum b̄ qd̄ dicto. sed qz eternitas nafaz hēt
que patrē durare facit eē patres. s. q̄ p̄ inq̄stū ē cēntitas ē inalte-
rabilis ⁊ imutabilis. ⁊ idē est de filio inq̄stū est fili^o. qz p̄ cēntitatē
est in alterabilis ⁊ ipmutabilis. ⁊ est ip̄a cēntitas. ⁊ inq̄stuz cēnti-
tas pfuat simplicitatē ⁊ distinctōez. Et ambo ita pfuat p̄ eter-
nitatē sunt vna p̄petas spiratiua ita in ip̄a p̄seruat in simplici-
tate ⁊ distinctōe: vt pfuatī vna cēntia/ vna dcitas/ vna nā/ vnus
bus/ vna bonitas/ vnū bonificare/ vna magnitudo/ vnū magni-
ficare ⁊ sic de alijs. Est ḡ rō nostra salua ⁊ non cassa. s. tuuz ar-
gumētum non valet.

De nona rōne p̄rie partis

Ca. r.



Attinus procedens ad nonā rōez dicit. Illud opz
o necitate eē in dō/ qd̄ insert maiorē nc̄itatē: ne in
deo sint pl̄res vel pauciores p̄sone q̄ tres nūmō. ⁊
illā nāz: q̄ est rō q̄ in deo non sint plures p̄sone nec
pauciores: q̄ tres volum^o inuestigare cū maioritate medij. Ita
bēf igit magnitudo ⁊ p̄plemētū medij trib^o mōis. Un^o modus
est p̄ p̄iuctōez. sic due res q̄ se inuicē p̄iūgūt in vnū ⁊ p̄ vnū ⁊ cū

vno. Scds ē sē mediū qđ ē eq̄liter inter duo extrema. Et tñs
 sē mediū qđ est p totū pñcipiū atq; finē. z ē ita magnū: z ita no-
 bile in pñcipio q̄ in fine z everso. Lōcessuz ē aut q̄ in trinitate
 pñ est in medio filij z spūs sancti in gnādo filiū z spirando spūs
 sc̄s. Sed inq̄tū non est pcessum spūs sc̄m pcedere a filio non ē
 fili⁹ in medio pñs z spūs sc̄i. qm̄ bñficare/magnificare z cēn-
 tiare/nāre/ z vnire existūt it pñz z filiū z nō it filiū z spūs sc̄s. z
 illā eādē exñtā hñt inter pñz z spūs sc̄s. Quare spūs sc̄s non ē
 in medio patris z filij. Deficit ḡ maioritas mediij in equalitate.
 quia non habet subiectum in quo possit esse. Et deficit etia; in
 coniunctōe. quoniam subiectuz non habet in quo pñone possint
 vniri. Deficit adhuc inq̄tū pater z fili⁹ non possunt se habere
 simul ad principiandum nec ad finiendum/ scilicet ad complē-
 dum. Et quia in trinitate oportet esse maius medium quod po-
 ssit considerari in magnitudine bonitat; z c. Oportet de necessi-
 tate q̄ spiritus sanct⁹ creat a filio. vt bonificare/magnificare z
 alia existant int filiū z spm̄ sanctū ita coniunctim/ equaliter/ et
 extense sicut inter patrem z filium. z patrem z spiritū sanctum.
E Instat grecus. Secundum rationem tuam sequit q̄
 in trinitate non possit esse mediū sine magnitudine bonitat;/ et-
 nitatis z c. quia in hoc qđ dicis q̄ pater z filius spirant spiritum
 sanctum: medium eq̄litas non potest habere in trinitate sub-
 lectum. qm̄ pater est principium non principiatū pñcipiās filiū
 z spm̄ sc̄m. z fili⁹ ē pñcipiū pñcipiatū a pñe. z ē pñcipiū pñci-
 piās spm̄ sc̄s. z pp h mediū non pōt eē int pñcipiuz non pñcipi-
 atuz z pñcipiās: z pñcipiū pñcipiatū z pñcipiās. z qz medio
 defic in trinitate sbm: non pōt esse in maiortate. sz oportet q̄ in
 ip̄a trinitate sit in puatōe: q̄ puatio ē impossibilis. Et adhuc se-
 quit alia plura inconueniētia si spūs sc̄s erit a filio. qz non pñ-
 cipiatuz z pñcipiatū pñgunt se z puertunt in vnitae spiratūa.
 z inter pñcipiatum z non principiatum distinctio non hēt sub-
 lectū in quo possit esse. quia sibi sub lectū deficit ratione vnitat;
 quā hñt pñ z filius in spirando. z sic tñ ratio mediij non hēt in
 q̄ extendere se possit. z sic est destructus tot⁹ ordo mediij. in de-
 structione distinctionis z principij quod iam dixi. **B**idit
 Latinus. Qđ ita sit q̄ pater non sit principiatuz z sit
 principians: et filius sit principiatuz et principians. Non tamē
 sequitur q̄ medio equalitatis subiectum deficiat postquam

remanet distinctio patris et filij. et in ipsa existunt et sunt equales
 gnans et generabilis: et generare est eque ambobus. et hoc idem de bo-
 nitate quod est in ipso generare cum bonificare quod est cum eque medio
 in bonificatio et bonificabili. et filius de magnitudine/eternitate et.
 Et in quibus dicis quod non principio et principio non potest secundum me-
 dium coniunctionis. si esset nisi eternitas conservaret distinctio: quia
 pater et filius habent in gnare: quod remanet et non destruit in unitate: quia
 habent in spirare. cum distinctio sit inter gnare et spirare/et distinctio-
 onare/et unire: propter quam distinctio mediū est in coniunctione gene-
 randi/in coniunctio spirandi et potest extense esse per totam trinitatem.
 Quia tua ratio nullam necessitatem inducit.

De decia et ultia ratione preteritis L. xi.



Atinus. Illud opus est deum in filio et spiritu sancto: per quod
 maior finis potest esse inter ipsos. nam alias essent in mi-
 noritate filius/et esset bonitas/eternitas/perfectas et. ubi
 essent in paritate contra magnitudinem quod est im-
 possibile. Est igitur deus quod inter filium et spiritum sanctum est maior finis qui
 possit esse. et maior finis quod possit esse inter ipsos/est quod a filio. per-
 dat spiritus sanctus. quam maior finis esse non potest quia ille finis quod est deus de-
 deo: et per deum et in deo. Et adhuc maior finis quod possit esse in patre
 est maior finis quod possit esse in filio: quia in nobilitate filij existit no-
 bilitas patris. est igitur nobilitas patris in nobilitate quam habet filius
 in spirando spiritum sanctum. Et spiritus sanctus nobilis est in nobilitate ubi.
 Preterea si filius spiraret et spiritum sanctum finis. id est completum est equaliter in
 omnibus tribus sine magis et minus. velut in patre quod est completum
 filij et spiritus sancti/gnando filium et spirando spiritum sanctum. et ipse potest
 fieri distinctio completa. ut si quereretur quod est deus pater: et responderetur
 Patet est una sola paternitas gnans filium et spiritum sanctum spirans. et
 hoc idem etiam de filio potest dici: quod habet finem in se/magis est finis per seipsum
 et est finis patris: et spiritus sancti. quam ipse est a patre et per ipsum est spiritus
 sanctus hoc quod est/in quantum est ab eo spiratus. quod potest fieri de filio comple-
 ta distinctio seu descriptio. ut si queratur. quod est filius: et responderetur. quod si
 lius est illa sola filatio seu persona quod a patre est genita et spiritus sanctus
 spirat. Et filius dici potest eodem modo de spiritu sancto. quod est finis et comple-
 tum sui ipsius et patris et filij. complementum. id est sui ipsius. quam
 ipse est una sola spiratio et finis patris et filij. quia completur et in eo
 finit numerus omnium trium: et habent in ipso quod est bonitas/magnitudo/

eternitas / et in hō q non transeūt vsq; ad qrtā psonā. Quare si qd
querat qd sit spūs sc̄s: potes ei r̄spondere faciendo diffinitōem seu
descriptōem ppletā. Q. spūs sc̄s est illa psona q̄ erit a p̄ce et filio
in q̄ quietē hēt actus seu actio patris et filij. q̄ quartā non requirit
psonā. Scdm at̄ modū quē dixim⁹ ē significatū et probatū q̄ si
hūs spūs sc̄s in sp̄ret. qm̄ si spūs sc̄s non exiret a filio non hēret
finis inter ambos nec ip̄or̄ amboꝝ posset fieri diffinitio ita pple
ta. qm̄ diffinitio seu descriptio filij fieret tñmodo s̄m se et s̄m pa
trem. dicēdo fili⁹ est illa psona q̄ gnātur a patre. et similis de spū
sc̄o: dicēdo. spūs sc̄s est illa psona q̄ p̄cedit a p̄ce. q̄re minor a
retur amboꝝ diffinitio. Preterea non posset dici q̄ pat̄ et filius
essent ille due p̄sone q̄ sunt in gnātōe distincte: et vñū p̄ncipiū in
spiratōe. et alia multa [nisi a filio spiritus sc̄s exiret] in cōuenien
tia seq̄rent: q̄ sunt impossibilia. Exit ḡ spūs sc̄s a filio. ¶ **Greco.**
Pater generat filiū in generatōe sunt oēs in patre dignitates
actiue q̄ pater est dignitates ip̄e. et in filio oēs [vt ita loqr̄] passi
ue q̄ fili⁹ est cedē dignitates. nā p̄ oēs ip̄as filio dat. et si sp̄it⁹
sanct⁹ creat a filio seq̄t in dignitatib⁹ altera⁹ et mutatio. q̄ cuz
sunt in filio passive. de passiuis p̄uertit / mutat / et alterat in acti
uas / in q̄tū filius spirat spūm sc̄m: et ei donat ip̄as et sic mutant
totū ordinē dignitatū q̄ nū ad actiōem et passiōem et possent cē ac
tue in patre et in filio passive. existente patre filio et euerſo et ēt
est in ip̄s dignitatib⁹ maioritas finis destructa cōtra duratōem
et̄naz. vñ seq̄ret p̄uitas duratōis p̄tra magnitudinē et p̄ p̄is ma
licia p̄tra bonitatē: et obilitas p̄tra p̄tatez et sic d̄ alijs. Hoc autēz
est impossibile. q̄re ē d̄ necessitate p̄batū q̄ spūs sanct⁹ non erit a
filio nec ē rōnabile q̄ h̄ fiat. ¶ **Latinn⁹.** Uex ē q̄ in deo non ē
altera⁹ nec in suis dignitatib⁹. qm̄ in eterna opatōe et et̄a in fini
ta nullo mō mutatio nec alteratio pōt cē. sic bonitas et magnitu
do q̄ sunt in patre dignitates actiue et in filio passive p̄ modū ge
neratōis. et in spū sc̄o passive p̄ modū spiratōis. Nec sit p̄p̄ h̄ mu
tatio vel alteratio p̄ mōm spirādū / nec et̄a gnāndū. q̄re sic est per
petuata actio spirādū et generādū: sic perpetuata est actio quā h̄sit
pater et fili⁹ in spirare. et huiusmodi actio et nā existit in magni
tudine distinctōis / vnitatis / spiratōis / bonitat / et magnitudinis
et̄. q̄re tuarō non valet. post q̄ fili⁹ et spūs sc̄s h̄sit distinctiōem
psonalē. n̄ x̄a ēēt nisi esset distinctiō inter generare et spirare. et si
fili⁹ generet p̄ter cēnt in eo dignitates patris actiue et passive. et

in filio sit: vno alter gnante. et foret quilibet persona alterata in alia
 que alteratio est impossibilis. ¶ Amice dixit latinus greco. Scdm
 decem rationes que audisti potes considerare et videre rationes que habent
 contra grecos latini: et ad alias rationes que vos potestis contra nos
 dicere possumus respondere complete sicut exempla que audistis: et nos respon-
 sionibus tibi factis. Et respondit grece et dixit quod bene videbat modum
 virtutis que desiderabat quod fieret iudicium super oppositis grecorum et
 latinorum secundum rationes predictas. Et tunc transiit latinus ad secundam
 partem. ad probandum nestorino quod in ihu christo non sit nisi una tantum persona.

De secunda parte: que est de disputatione

latini: et nestorini. et primo de positioe.

La. xij.



Positio mea est [dixit latinus] quod deus filius est in
 caruatus tantummodo et ipse est una persona diuina/
 simplex/indivisibilis/eterna/infinita/bona/potens/
 sapiens/amorosa et completa omnibus complementis sine
 aliquo defectu. Caro quam assumpsit est de nostra natura huma-
 na. Carnem veram assumpsit cum vera rationali anima. et ipsa carne
 assumpsit simul cum anima rationali sine successione in ventre matris
 nostre beate Marie virginis gloriose: que concepit filium et ve-
 rum hominem vocatum ihu christum deum quoad naturam diuinam
 hominem quoad humanam. Qua positione finita quesivit a ne-
 storino si placebat ei positio quam fecerat. Respondit autem
 Nestorinus et dixit. quod erat illa positio contentus. Verumtamen
 scire volebat ab eo quem modum intendebat tenere ad proban-
 dum quod in christo non sit nisi una persona et per quod rationes: et tunc
 quod diceret ei modum sicut que intelligebat quod filius dei naturam hu-
 manam sumpsit. ¶ Dixit latinus quod modus secundum quem inten-
 debat probare unam personam tantummodo esse in ihu christo erat
 ille/quem tenuerat cum greco scilicet secundum dignitates dei. Et
 per decem rationes volebat probare unam solam personam esse
 in christo. quoniam per illas decem rationes poterat haberi modus
 soluendi questiones alias peregrinas. Ad hoc itaque incarna-
 tionis est iste. Deus filius est una persona et est bonitas/magni-
 tudo/eternitas et. ratione bonitatis assumpsit bonam naturam
 humanam. et ratione magnitudinis magnam. et ratione eterni-
 tatis perpetuam et inseparabilem. et ratione potestatis potenter

et sic de alijs. Et propter hoc fuit incarnatio scilicet in magnum mo-
dum bonitatis creator increator. et idem de alijs assimilando digni-
tates creatas [quod] potuit increator. ut magnitudo bonitatis
et in illa incarnatio occiosa non est. nec bonitas munda et sic de
alijs. et fuit scilicet incarnatio in annuntiatione sancti gabrielis ar-
changeli. et preceptum beate marie et de bonitate et magnitudi-
ne ipsius. Preterea omnes partes nature humane que vocamus
bonitatem/magnitudinem/duratiorem et. et spirituales que corpo-
rales et differentes numero fuerunt eodem numero in natura diuina et
sustentate in ipsa et in uno eodem numero secundum quem diuine dignita-
tes sunt unum idem numero. sic bonitas dei que est magnitudo dei
et magnitudo bonitas et ita de alijs. Et quia iste dignitates sunt in-
ducte in deum per naturam humane que partes sunt inuicem diuerse secundum
naturam humanam. ita quod una non est alia: est filius dei factus homo
secundum predictum modum. et ille homo factus est deus. Iste modus et
multi alij dixit latinus fuerunt in incarnatione diuina. que rogo
te quatinus mihi dicas modum secundum quem vos creditis deum
filium incarnatum fuisse.

¶ Destorinus respondens ait.
Pro parte sum contentus de positione quam facis. Sed place-
ret mihi quod addidisses quod partes nature humane alie in alijs in-
uicem sustentantur sicut bonitas que sustentatur in magni-
tudine et conuerso. existente bonitate magna ratione magni-
tudinis et magnitudine bona ratione bonitatis. et de omnibus
partibus esset una persona humanam qua sint sustentate partes.
et ipsa in eis. et quia ista persona sit per se existens unus homo creatus et concep-
tus in uirgine gloriosa: perque inductus filius dei existens una per-
sona diuina per se ipsam habitans in humana persona et participans per
gratiam cum ea. et ex ambabus personis habet unum deum istum per deum
et deus homo in quo participant increata bonitas et creata et magnitu-
do et alie: secundum quam participationem sit facta incarnatio filij dei. et iste est
modus secundum quem nos in incarnatione filij dei credimus. Tu igitur
deinceps potes procedere quando uoles.

De prima ratione secunde partis. Ca. xlii.



Incipiens latinus primam rationem dixit. Dei sapientia in-
telligitur: et sua uoluntas dilexit maiorem magnitudinem
bonitatis/duratiorem/personalis et. que possit esse. et hinc in illa
incarnatione filij dei. Unde sic sapientia et uoluntas habuerunt
se ad illam incarnationem cum maiori obiectatione bonitatis/magnitudinis

*Incipiens latinus
primam rationem dixit
Dei sapientia intelligitur
et sua uoluntas dilexit
maiorē magnitudinē
bonitatis/duratiorem
personalis et. que possit
esse. et hinc in illa
incarnatione filij dei.*

dinis ⁊. oportuit qd h̄ ita compleret bonitas/magnitudor⁹. vt
 essent cōles obiectatōi p̄dicte in illa incarnatōe. Oportuit ergo
 illā incarnatōez eē maiorē q̄ esse posset/obiectatā p̄ sapiāz: ⁊ vo
 lūtates: ⁊ p̄pletā p̄ bonitatē/magnitudinem ⁊. Ab alior aut non
 eēt si essent in r⁹ due p̄sone. qm̄ p̄sona hūana sustētarē in seip̄a:
 ⁊ sue partes in ea ⁊ ip̄a in eis: sic non posset eē vnio ip̄s⁹ ⁊ p̄so
 ne die: nisi eēt s̄b eadē eēntia. vt tres p̄sone die/que sunt s̄b vna
 eēntia dia. vel s̄t aia rōnalis ⁊ corpus hūanū aie cōiunctū que
 sunt sub vna essentia hūana. Qm̄ aut oportet de⁹ ⁊ hoīez eē p̄
 eēntiaz distinctos: ⁊ in incarnatōe fieri p̄iunctōem nā ē die ⁊ hu
 mane [vt sit vn⁹ r⁹] impossibile ē qd in r⁹ sint due p̄sone. s̄cia et
 hūana. Est ḡ ihs r⁹ vna p̄sona diuina in q̄ nā hūana est h̄mo:
 ⁊ ille h̄o in p̄sona diuina est de⁹. ⁊ p̄sona in natura hūana est h̄o
 ⁊ sic sit vnio nature hūane ⁊ diuine. ⁊ vnio bonitatis die ⁊ boni
 tatis hūane ⁊ ita de alijs. Et ideo p̄sona est vna ⁊ vnus ihs r⁹:
 qui est verus deus ⁊ homo. ¶ Instat Hestorin⁹ contra lati
 num dicens sic. Scdm̄ obiectationem voluntatis ⁊ sapientie
 ⁊ etiam fm̄ complementuz bonitatis/durationis ⁊. non posset
 esse incarnatio nisi h̄o per seip̄m posset esse homo/ ita qd in alia
 natura esset homo ⁊ in sua non. Oportet ergo qd ip̄e homo deifi
 catus esset in seip̄o personatus ⁊ homificatus. ne sua natura cō
 cordaret cum minoritate bonitatis/magnitudinis ⁊. Et quia
 illum hominem oportuit esse nobilioz hominem omnib⁹ alijs
 in natura humana/sequitur qd sit per seip̄m persona: ⁊ per seip̄s
 sustentatus. ¶ Respondit latinus. Quanto fortius natura
 humana xpi participat cum diuina natura: tanto longius distat
 a minoritate bonitatis/magnitudinis ⁊. ⁊ propinquior est eaz
 magnitudini: ⁊ habet nobilius subiectum/ ⁊ sustentamentuz. Et
 qz ppinqz est nature die: si p̄sona est vna ⁊ nā ē due/ ḡ si eēt
 due p̄sone. non valet tua rō: ⁊ nostra positio ⁊ p̄batio vera est.

De scda rōne scde partis. L. xiiii.



Atinus. Si essent in r⁹ due p̄sone ex ipsis duabus
 terna sequerē. sic ex aia ⁊ corpore quoddā tertū
 seq̄r. s̄. h̄o p̄p̄r⁹ ex aia ⁊ corpore. ⁊ h̄ ē impossibile
 ⁊ p̄ra bonitatē/magnitudinē ⁊. p̄sone filij. Nūz in
 hoc qd p̄sona ē vna ⁊ non due/inter ip̄as duas nā ē non seq̄r
 tñari⁹ numer⁹ ⁊ remanet in illa p̄sona fili⁹ de⁹ ⁊ homo deus:

et deus homo q̄ ē vnus x̄ps. et vna p̄sona. **Nestorin**°. Illud
q̄d cōter vocat̄ incarna^o ē participatio nase diuine et humane
et p̄sone diuine et p̄sone hūane/ participāte in x̄o nā diuina cum
hūana p̄ maiorē gratiā bonitatis/ magnitudinis/ et c̄. q̄ cū aliq̄
alia nā hūana. **Quē. s.** participatio non posset esse p̄ maiorē grāz
bonitatis et c̄. sine dualitate p̄sonarū. **Latin**°. Cuius est i^otra cōez
op̄iōez cuiuslibet x̄piani: q̄m̄ fm dicta tua non eēt incarnatio: s̄
p̄ncipatio q̄ eēt extra vnionē nase diuine et hūane. et s̄z veritatē
non eēt licitū q̄ dicere^t vn^o ihs x̄^o nec q̄ in eo esset de^o hō nec
hō deus. et ista op̄iō est extra fidē x̄pianā. et de op̄imione sarrace
nor: et etiā iudeorū: q̄ non credūt deū eē hoīez: nec hoīem deū.

De tertia rōne sc̄de partis L. xv.



Adhuc dixit latinus. Ignis calefacit aerē: quare lici
tum ē dicere q̄ aer sit calidus. s̄z non est licitū dice
re q̄ ignis sit aer/ v̄l e cōuerso. Et h̄ ideo est q̄z di
fferentia ē inter vnā eēntiā et aliam. a fili si eēt in
x̄po due p̄sone/ eēt differentia int̄ vnā p̄sonā et aliam. nec eēt lici
tum dicere q̄ vna p̄sona eēt alia: Et tñ esset hoc licitū dicere q̄
vna ē alia in hoc q̄ licitū est dicere q̄ deus est hō/ et hō de^o: et h̄
est p̄radictio q̄ stare non pōt. Et si dicat q̄ de^o ē incarnat^o fm
q̄ est dictū aerēz eē calidum eo q̄z est calefactus: licitū ē dicere
deū eē incarnatū fm hūanitatē accidētia: et non fm sb̄z. quod ē
incōueniens: et impossibile fm bonitatē/ et magnitudinē incar
natōis. et fm x̄am predicatōez. **Nestorin**°. Incarnatōez eē
op̄z sc̄dm diuinaz p̄sonaz nām. sic pater q̄ est p̄sona: et fili^o p̄sona
et sp̄s sc̄s p̄sona. et oēs tres p̄sone sunt vn^o deus. Et sic in x̄po
de^o fili^o ē vna p̄sona. et hō x̄^o est alia p̄sona et iste due p̄sone sunt
vn^o x̄ps. si. n. esset vt tu dic^{is} incarnatio eēt i^otra interiorē actōez
q̄m̄ non transmitteret similitudinē suā extra. **Rūdet latin**°.
Quia p̄f. pducit filiū d̄ sua eēntia: et p̄f. et fili^o sp̄m̄ sc̄m d̄ eēntia
ip̄or/ possunt eē oēs tres p̄sone distincte: s̄z in q̄tū filius hūanita
tem x̄pi de sua non pducit eēntia. s̄z ip̄am in sua eēntia. pducit non
posset eē vn^o x̄ps cū ip̄sa/ exsiste filio vna p̄sona et hūanitate alia
et hoc per ea que s̄ diximus est p̄batū. quare tuū exemplū nihil
valet.

De quarta rōne scōde partis. L xvi.



Mud esse opz in incarnatōe p qd seq̃ maior cōsū
ctio/maior concordia/et maior finis/et etia3 maior
magnitudo bonitat/ducatōis et hoc ita esse opz
vt incarnatio sit in maiortate et non in minoritate
cōiunctōis/concordie et. Est autē incarnatio in maiortate/si
vna psona tñmodo sit in xpo. et qd hō sit psona et psonat⁹ in ipsa
vna psona in q̃ est sustentat⁹/vehicat⁹/et hōificat⁹. Et ista ma
ioritas eēt in pūatōe/si hō eēt psona et psonatus in seipso et in se
ipso sustentat⁹. Lūi⁹ maiortat/ pūatio est ptra magnitudinē boni
tat/et. Quare pcludit necessario qvna psona tñmō sit in xpo.
Nestorin⁹ instat sic. Quodlibet ens est in se mai⁹ q̃ in alio
vt bonitas q̃ maior est in suo pprio bonificabili q̃ in alio extra.
Et intellect⁹ q̃ maior ē in suo pprio intelligibili q̃ in intelli
bili extrinseco. et visus in suo propo visibili q̃ in exteriori. et ig
nis in se ipso q̃ in acre. et ē maiortas ista s3 maiortatē bonitat/
et quare si hō non sustentaret/et psonaret in seipso p suā propam
psonabilitatē/esset maior in extranea psonabilitate: et magis de
entitate et magnitudine bonitat/et alia3 hēret in ea q̃ in seipso
Et exind multa incōueniētia seq̃rent. sic hō qui magis esset hō
in alio q̃ in seipso. et bonitas sua maior in alia bonitate q̃ in se.
Et h̄ est impossibile: q̃re seq̃ qd in x⁹ sint due psonē. C Latin⁹.
Magister scdm cursum nate tu dicis x̄itatē. Vlex quia sup̄ cur
sum nālem est incarnatio. seq̃tur scdm ordinē opationuz: q̃ sunt
sup̄ nām. qd entia inferiora sint maiora et nobiliora in entib⁹ su
periorib⁹: q̃ in se. velut amatiū creatū: qd ē mai⁹ in magnitu
dine bonitatis amando sup̄emaz amabilitatē diuinā. q̃ amādo
suaz amabilitatē creatā. et hoc idē ē bonitate ignis: q̃ est maior
f̄m magnitudinē finis in potētia sensitua: q̃ in se. et silz potētia
sensitua que ē maior in rationatā q̃ in se.

De quinta rōne scōde partis. L xvii.



Hnis dixit latin⁹ pp̄ quē est incarnatio ē vt deus sit
hō. et ista est p̄ma et principalior intentio quare d̄s
est incarnat⁹. Et scōda intentio ē vt hō sit d̄s. istud
at est p̄mo in intentōe hito respectu ad redēptiōez
generis hūanū: q̃ redēptio est p scōdaz intēdōez. Est 3 incarnatio

fm ordinē et fm gradus intentionū q̄s dixim⁹. q̄re fm ordinēz istū et intēctōnes predictas opz q̄ non sit nisi vnica psona in x⁹ et q̄ ista psona sit deus et hō. ita q̄ hō sit vt illa psona que ē de⁹ sit homo. Et si essent in cristo due persone/psona humana esset vt esset hō. et non vt psona diuina eēt homo. Et seq̄ret q̄ psona diuina eēt vt psona hūana eēt diuina psona. Et in isto ḡdu eēt psona dia p scdām intēctōez et hūana p p̄mā. Qd est impossibile et p̄tra magnitudinē finis et bonitatis et aliar. Vna ergo psona tantūmō est in x⁹. **N**estozin⁹ instat sic. In humanitate maius qd est psona: q̄ nā. qm̄ nā hūana ē vt sit homo. q̄ hō est vnus idem numero cū sua psona. q̄re sequit̄ maior finis d̄ psonā diuinā et de psona hūana: q̄ de persona dia et nā hūana. et qm̄ oportet q̄ sit in incarnatōe maior finis. seq̄t q̄ finis sit d̄ psona diuina et alia persona q̄ sit humana. Nam nisi esset ita: finis incarnatiōis eēt in paruitate finis p̄tra magnitudinē finis. et in minoritate finis p̄tra maioritatem finis. et in malicia p̄tra bonitatē. et in vitio contra virtutem. et in falsitate p̄tra v̄ritatē. quod est impossibile.

Latinus. Illud qd nestozin⁹ dicebat xū erat fm cursum nature: s̄ fm p̄uictionē: q̄ est sup̄ nām facta d̄ dia persona et humana nā in incarnatōe est maior finis q̄ si dicta incarnatio eēt de duabus personis. Qm̄ finis hūane nate sustētare in hūana psona inq̄tū illa persona eēt p seipaz: et non eēt sustentat⁹ finis hūane nate in diuina psona. cuius sustētatōis p̄uatio poneret in incarnatōe paruitatē finis p̄tra magnitudinē finis. et minoritatē/malitiā/et vitii finis. p̄tra maioritatem/bonitatē/et v̄ritatē finis. et falsitatē p̄tra v̄ritatē. quod est impossibile.

De sexta rōne scde partis. L. xviii.



Si due persone dixit latin⁹ essent in xpo: differentia eēt inter psonam et psonam. pp quā essent duo xpi distincti vn⁹ ab alio. et id distinctio amboz destrueret possibilitatē vn⁹ xpi in mō. qz non posset esse vn⁹ x⁹ deus et homo. Est ḡ vna sola psona in x⁹/ vt incarnatio fuerit possibilis et sit possificata. **O**pponit Nestozin⁹ et dicit. Qs in xpo non esset nisi vna persona tātum/ xpo exsiste ex persona dia et hūana nā/ destrueret differentia in illa v̄nitate personali. qm̄ psona dia et nā hūana essent numero vnū idem. q̄re seq̄ret xps non eē ex duab⁹ nat̄is ab inuicem distinctis. et esse ex

duab⁹ n^ois distinctio ab invicē. scilicet divina et hūana. Et hoc ē
 cōtra dictio. **D**ae p^one igitur sunt tria. **C** Respondit latinus.
Ignis calefacit aer ē pp quā calefactōem est differentia inter
 calo: ē et calorē/ alio calore exiūte p^oā q^uitate ignis: et alia qua
 litate appropriata ipi aeri. **E**t ūt in calefaciendo elementarum
 vtrāq^{ue} q^uitas. s. p^oā et appropriata sunt sub sp^o calorū: numero
 vñū idem. et sic differentia non remanet in vnitāte caloris. et re
 manet in distinctis q^uitatib⁹ sup^odictis. similimodo p^oiderari pōt
 q^uā in incarnatōe sunt vnitās et differentia. q^uā in vnitāte p^one
 sunt vñū numero nā divina et hūana inq^uitū deus ē hō: et hō est
 deus. nichilomin⁹ tū inq^uitū nāse sunt distincte/ sic q^u vna non ē
 alia. remanet differentia sustērata in via nāse vel p^ona: et huma
 nā nāse. q^ure tua rō non pcedit.

De septia rōne scōde partis. L. xix.

Abbice dixit nestorino latin⁹ / hō est naturalit^{er} cor
 ruptibilis / et mortalis. q^ure si eēnt in x^po due p^one
 hō ille esset corruptibilis et mortalis et incorrupti
 bilis et immortalis inq^uitū eēt deificat⁹ et etnificatus
 cū deificatū et etnificatū sunt incorruptibilia et immortalia. Et q^u
 talis p^otradictio stare non pōt: op^o q^u vna p^ona tñūō sit in x^po.
 et q^u in illa hō deificatus et etnificat⁹ sit incorruptibilis et immor
 talis si eēt eēt mortalis et corruptibilis esse non posset deifica
 tus nec etnificat⁹ et sic incarnatio eē non posset. **N**estorin⁹
 oppōit dicēs. Lōis tenet opinio q^u x^ps inq^uitū homo fuit mortu⁹
 q^uā dū fuit in cruce: et aia fuit a corpore separata: x^pus non fuit
 hō. nam si tūc fuisset homo anima non discessisset a corpore nec
 mortuus fuisset: et q^u mortu⁹ fuit: mortalis et corruptibilis fue
 rat aū mortē. q^uā aūt persona dīa est incorruptibilis et etiā im
 mortalis oportuit q^u mortalitas et corruptibilitas pp^oiam p^ona
 nam hērent. in q^u sustērate fuissent q^u persona fuit alia a persona
 diuina. Sunt g^o due p^one: p^ona. s. immortalis et incorruptibilis
 et alia p^ona corruptibilis et mortalis. **L**atin⁹ ait. Q^uq^{ue} cor
 pus in cruce fuisset sine anima et mortuū: non pp hoc sequit^{ur} q^u
 x^ps illo tēpore non esset hō. q^uā homo erat in diuina p^ona. in q^u
 erāt corpus et anima sustērata p^o incarnatōem deificata et etni
 ficata. et pp h^{oc} q^uad tēcū sustēratōēz hō etnatus et deificatus non
 fuit mortalis nec corruptibilis: s^{ed} q^uad nām hūanā fuit mortalis

ad honorādum diuinā natram ⁊ ad recreandū gen⁹ hūanū
non tū fuit corruptibilis inq̄tūz fuit eternat⁹ ⁊ deificatus.

De viii. rōne scde partis

Ca. xxi.

Recedens latn⁹ ad octauā rōem dixit Incarna-
tio fuit de eētia deificatiui: ⁊ de eētia hōificabi-
lis ⁊ in illa incarnatiōe fuit eētia deificatiui vna:
que deificauit hōiez: ⁊ eētia ipsi⁹ hōificabilis: hec
ē filij: q̄ hōificauit sc̄p̄z ⁊ sic fuit distinctio iter eētiā filij ⁊ eētiā
hūanā deificatā ⁊ sic fuit vna psona ⁊ due essentie. Et si hūana
essentia esset p se persona: essent multe psonae. vñ istud incōueni-
ens ⁊ alia plurima seq̄rent⁹. s. q̄ psona filij non esset persona hu-
mana ⁊ sic nec homo. ⁊ inq̄tū hūana persona non esset persona
dei filij: non eēt homo de⁹. ⁊ p p̄is nec incarnatio. Oportet ergo
tantūmō esse personam vnam in xpo. ¶ Nestorin⁹ cōtra hoc
dixit. In creatōe creare fuit d eētia creabilis: ⁊ non creatiui.
ita in pposito per p̄trariū p incarnatōez fuit incarnare s̄m dicta
tua de essentia personatiui ⁊ non psonabilis. Itaz postq̄ homo
persona carebat: p se hēre non poterat psonabilitatis essentiam
Uñ seq̄tur non posse eē vnāz psonā tñmō ex duabus natis ⁊ sic
oportuit in incarnatōe duas eē psonas. ¶ Respondit latinus.
Quēadmodū natura hūana fuit in diuina nata deificata ⁊ re-
mansit cū ea vn⁹ filius de⁹: ita in psona dīa fuit psonata ⁊ remā-
sit vna persona dīa cū ea: an q̄ fuit personificabilis. velut natura
hūana in diuina. in qua fuit deificabilis. ⁊ sic pp hoc tua rō non
pcludit.

De nona rōne scde partis. Ca. xxi.

Sicut pater ⁊ filius et spūs sanctus sunt vnūz b̄ est
vnus d̄s/ vna s̄ba per eētiām: ita in incarnatione
nā diuina ⁊ hūana sunt vn⁹ xps: p vnicaz personā
⁊ non per multas. Itaz si plures essent: eaz plitas
impediret n̄as diuinā ⁊ hūanā eē psonal⁹ vñm xpm: ymo
essent necessario pl̄es xpi. s̄c plures persone. Et qm̄ vnus xps
tñmō est: et non plures. opz q̄ sit tantū vna persona: et no mlt̄e:
per quam ⁊ in q̄ natura diuina est humana et humana diuina.
¶ Nestorinus. Differentia posita inter bonitatē et magnitu-
dinez seq̄tur q̄ bonificare ⁊ magnificare non sint numero vnū

idē. a simili si sit differentia inter nām hūanāz et diuinā impossibi-
 le ē ipas duas nāfas nec p vnā psonāz/nec per mltas vnū idē
 numero esse posse. Quare incarna^o esse non potuit p vnitatem
 vn^o psonē. Potuit tū esse p pluralitatē pluriū psonāz/partici-
 pāte vna persona inuicē cū alia. sicut bonitas q̄ participat cū mag-
 nitudine inq̄tū p magnitudinē ē magna. et magnitudo q̄ partici-
 pat in bonitate inq̄tū p bonitatez ē bona. ¶ **Latin^o.** Quē bo-
 nitas et magnitudo differant non tū scd̄ q̄ bonificare et magni-
 ficare vnū idē numero non possint cē/supposito/q̄ bonificare sit
 magnitudo et magnificare sit bonitas. vt in incarnatōe: in q̄ dei-
 ficare ē bōitas. et magnitudo hūanitatis deificare. et homificare
 ē bonitas et magnitudo dei homificati. et b̄ apparet in simplici pū-
 cto. in q̄ multe linee pcurrētes ad eū sunt pūctificate alia exīte
 alia in pūctificare. velut in pūcto nigro in q̄ linea vna rubea. et
 alia crocea pcurrentes ad eū sunt inuicez vna alia in nigredine
 et distinctio ipāz remanet extra in distinctōe color.

De decia rōne scōe partis. Ca. xxi.



Atinus dixit. Ex deificatiuo et homificatiuo et ex
 deificabili et homificabili scd̄ vnū deificare: et vnūz
 homificare q̄ sunt numero vn^o xps: qui numer^o ē
 vna psona: et si essent plures persone non posset eē
 vnus numer^o deitatis et hūanitatis. qm̄ non hērent sīm in quo
 pueri se possent. ymo eēt destructū: pp quā destructōez eēt ho-
 mificabilitas in deitate destructa: et deificabilitas in illa. Et per
 p̄is magnitudo incarnatōis denudata foret psonatuitate et p-
 sonificabilitate et personificare: qm̄ in incarnatōe non sufficeret
 vnū personatiuū/nec vnū personabile/nec vnū psonare. cuius
 magnitudinis destructio ē impossibilis ne incarna^o sit in mino-
 ritate nec in paruitate magnitudinis/bōitatis et. Et si q̄ incar-
 natio in vna psona tñ. ¶ **Quesitorius.** Personare sine perso-
 natiuo et psonabili eē non pōt. q̄ nā hūana non pōt eē psonabilis
 sine p̄po psonatiuo et psonare p̄po. Et qz psonare ē de nā hūa-
 na in incarnatōe: oportet q̄ due sint p̄sone: humana. s. et diuina.
 ¶ **Latin^o.** Natura hūana fuit psonabilis in personabilitate
 deitatis. sicut in ipa fuit deificabilis et b̄ in creatōe appet. in q̄ fuit
 creata creabilis in creatiuitate creatoris: et non in creabilitate
 create. qm̄ si fuisset ita: creata fuisset anteq̄ crearetur quod est

impossibile. Est igitur in christo una persona solummodo et non plures.
¶ Multum considerauit in latinis omnibus nestorinus et dum ipse cogita-
ret ad eas transiuit latinus ad hanc partem huius tractatus. ut iacobino
probaret eam duas naturas in christo.

De tertia parte: que de disputatio latini et iacobini. et primo de positioe ambobus coram. Ca. xliij.

Nunc dicit iacobino latinus: que est tua positio: quam facis de incarnatioe filij dei? ¶ Respondit iacobinus dicens. Quod satis opinio sua concordabat positioni latinorum: quod unitatem persone: quam precebat ipse latinus. Nestorino bene et sufficienter probasse: verum eius opinio erat contraria fidei latinorum: in quantum iacobini credunt esse tamen unam naturam in christo: unam voluntatem: unam sapientiam: unam bonitatem: magnitudinem: etc. Dicit tunc latino quod prederet et ordinem: quem cum Nestorino tenuerat sequeretur.

De prima ratione tertiae partis. Ca. xliiij.

Nunc. Quod opinio est inter christianos quod christus est verus deus et verus homo. verus deus per deitatem: homo per humanitatem. que sequitur quod in christo sint due nature: una scilicet et humana. et ab invicem inter se distincte. quod si distincte non essent: christus esset deus per humanitatem. quod est impossibile.
¶ Instat iacobinus. In incarnatioe convertit se natura divina et humana in hoc quod in christo deus est homo et homo deus. et idem istius conversionis est unitas personalis: an que non est differentia personarum. unde cum christus et sua persona in unitate numeri convertantur oportet quod ambe nature se convertant in tanta unitate quod una sit alia. ita quod nulla sit distinctio inter ipsas. quoniam alias non posset deus esse homo: nec homo deus.
¶ Respondit latinus dicens. Incarnatio est trinitatis dei speculum et figura quoniam in ipsa pater et filius et spiritus sanctus convertuntur personam et naturam et remanent una essentia: una natura: una deitas: unus deus: distincti tamen remanent per proprietates personales in quantum una persona non est alia. similiter e converso est in incarnatione. quoniam conversio nature divine et humane est in unitate persone. Ex tamen differentia remanet in quantum una natura non est alia. et illud per quod deus est homo et e converso: scilicet utriusque nature conversio: quam ambe nature habent in unitate persone. Quare tua ratio non est vera. nam si vero

esset/incarnatio similitudo esset et speciem obliquam pro trinitate
diuinam: et pro distinctiōem ipsius. quod est impossibile.

De scōdatione tertie partis Lxxv.



Latinus. Ex anima et corpore sequitur homo et unio
corporis et anime est in hominis unitate: remanet
tamen distinctio inter animam et corpus propter
quam distinctionem: est voluntas anime una: et na-
turalis appetitus corporis est alter. et propter hoc homo qui est
tertius habet voluntatem per animam: que est rationalis/ cum quod
diligit vel odit. et habet appetitum naturalem per corpus/ velut per
potentiam sensualem. per quam habet appetitum sentiendi. si autem in ho-
mine voluntas et naturalis appetitus conuerterentur: sequeretur quod
quicquid vellet homo sentiret: et quicquid sentiret vellet et ama-
ret. quod est impossibile. Est ergo secundum hoc exemplificatum quod
sunt plures voluntates in christo. una per naturam diuinam. et alia
per humanas. Quia si ambe voluntates conuerterentur in unam/ illa una
esset composita ex ambabus: et esset in ternario numero sicut homo
qui est tertius numerus anime et corporis. nec esset licitum dicere
duas voluntates. et voluntatem humanam esse in tertia voluntate. sicut
non est licitum dicere quod anima sit homo. nec quod corpus sit homo. nec anima cor-
pus. nec corpus anima. **I**acobinus. Secundum opinionem tuam
sicut ex anima et corpore resultat homo/ ita ex unione et coniunctiōe facta de
natura diuina et humana unum primum resultat. et simili modo de voluntate diuina et
humana/ una voluntas. Quia ex coniunctiōe diuine nature cum humana
unus christus resultare non posset. nisi ex ambabus voluntatibus
una resultaret voluntas. apparet ergo esse in primo tamen unicam voluntatem.
Respondit latinus. Si ex natura diuina et humana tertius
numerus sequeretur non esset licitum dicere secundum quod iam diximus deum
hominem. et hominem esse deum. quoniam autem deus est homo et homo deus per incar-
nationem/ non tamen sit deus sit homo et homo deus. et remanet christus in illo nu-
mero singulari. scilicet unus primum et non plures. et propter hoc voluntas
diuina et humana remanet distincte et non transfertur in tertium nume-
rum. in tertiam voluntatem. et est una voluntas alia in quantum deus est homo
et homo est deus: et sunt unus christus in quantum ipse est ambabus voluntatibus
ipso christo existente voluntate diuina secundum naturam diuinam. Ceterum tamen
diuina voluntas non est in christo secundum humanam naturam: sed est in ipso deo

scdm incarnatōem nature diuine ⁊ humane.

De tertia rōne tertie partis. L. xvi.



In elementato [dixit latinus] sunt mixta ⁊ vnita inuicem 4. elementa: ⁊ ex omnibus hijs quatuor sequitur elementatum. s. substātia vel eq̃: vel arboris/ vel lapidis/ ⁊ sic de ceteris elementatis indiuiduans: que sub speciebus existit. Et q̃q̃ mixta sint ⁊ vnita inuicem elementa: non ideo sequitur: q̃ vnū elementū sit aliud ⁊ hoc idem ē de naturis ⁊ partibus elementorum ip̃orum/ que sunt in vnione/ siue mixtione predicta: que remanent ab inuicē distincta. Simili modo considerare possumus in incarnatione q̃ alia est sapientia diuina: ⁊ alia est humana: ⁊ q̃q̃ vna sapientia sit in alia et inuicē participent alia cum alia: tamen vna sapientia ē alia inq̃tū deus est hō ⁊ homo deus: Sz tamē inq̃tū nature predictę. s. diuina ⁊ humana remanent distincte: remanent similiter ambe sapientie distincte: vtraq̃ in sua propria natura/ hoc quod est exīte. Est vna insuper alia per appropriatōem. sicut diuina sapientia: que hūane sapientie seip̃am ⁊ suam deitatem appropriat: Et sapientiam humanam ⁊ eius pp̃etate [inq̃tū recipit eam per incarnationem] appropriat sibi ip̃i.

Oponit Jacobin⁹ sic Existente differentia inter p̃sonas ⁊ personam: persone non possunt esse vna persona. similiter differentia existente inter vnam personam ⁊ alias: non possunt eē ambe sapientie vna. Un̄ scdm rōnem tuam destruis in incarnatione vnitatem persone ⁊ plures multiplicas personas destruendo vnitatem sapientiarum multarum ⁊ ponendo differentia inter ipsas: cum qua non potest alia sapientia esse alia. quare in carnationem negas: ⁊ etiam licitam predicationem. s. q̃ deus ē homo: ⁊ homo deus.

Soluit latinus dicens. Amice hoc quod dicis: esset verum si in incarnatōe negarem vnitatem persone: ⁊ vnitatem diuine sapiētie/ ⁊ humane vnitatem persone: sz confiteor ⁊ affirmo q̃ per vnitatem persone diuina sapientia ē sapientia humana: ⁊ humana sapientia est diuina. sz tamen hoc nego: cum seruem distinctionem inter ambas sapientias. Un̄ de non sum secundum hoc contra incarnationem/ post q̃ affirmo vnitatem persone: an qua natura diuina ⁊ humana/ et etia; ambe sapientie sunt coniuncte.

De iiii. rōne tertie partis Ca. xxvii.



Latinus. Ubi non est differentia: ibi nec concor-
 dantia. nec maiortas: nec minoritas possunt esse
 sequitur ergo secundum tuam positionem: qđ
 non sit in xpo nisi vna bonitas/vna magnitudo &c.
 qđ non sit in eo concordantia bonitatis/et bonitatis. magnitudi-
 nis et magnitudinis. et qđ non sit ibi maiortas nec minoritas an
 hoc qđ vna bonitas sit maior alia. vñ vna magnitudo qđ alia. Et
 destruitur concordantia. cui contradicit vnitas bonitatis/et bo-
 nitatis. immagnitudinis et magnitudinis. Quare sequitur in p-
 contrarietas contra concordantiā. sequitur etiam qđ finitū et in-
 finitum conuertantur. postqđ bonitas diuina et bonitas hr ma-
 na in vnitate numeri conuertantur ista autē sunt impossibilia
 et inconuenientia. Quare sequitur qđ in christo sit vna bonitas
 vna magnitudo per deitatem: et alia bonitas per humanitatem
 et alia magnitudo &c. ¶ Iacobinus opponit dicens. Si so-
 lum vna bonitas sit in xpo que sit de bonitate diuina et d bonita-
 te humana: maior est vnitas/coniunctio/et participatio nature
 diuine et humane: qđ si essent due bonitates/ due magnitudines
 &c. quoniam distinctio bonitatis et bonitatis/ magnitudinis et ma-
 gnitudinis preuat maiortatem vnionis/coniunctōis/participati-
 onis/ et incarnatōis. quoniam differentia elongat vnā bonita-
 tem ab alia: et vnā magnitudinem ab alia et ita de alijs. Et qđ
 concedi oportet oē illud per quod sit maior incarnatio: et sic de
 vnitate/coniunctione/et participatione. oportet affirmare de ne-
 cessitate in christo tantum esse vnā bonitatem/vnā magni-
 tudinem et sic de alijs. ¶ Respondit latinus. Sed non esset
 vnitas personalis: in qua et p quā deus est homo: et homo deus
 et per quā bonitas diuina est humana/et hūana bonitas est diui-
 na inq̄tum deus est homo et homo deus: sequerēt illa incoe-
 nientia: que dixisti. Et nisi esset differentia inter bonitates et bo-
 nitatem: et inter magnitudinem et magnitudinem: nulla incohen-
 entia: qđ supra dixim⁹ sequerent: que non possunt esse in christo
 Oportet qđ affirmare scđm vnum modū: qđ in xpo bonitas cre-
 ata sit bonitas increata: et ita d magnitudinem: et qđ vna sit alia in
 quā deus est homo: et homo deus: sed inq̄tum differentia est
 inter ambas bonitates per creatorem et creaturam: oportet af-

firmare necessario quod alia est bonitas creata: alia increata.

De quarta ratione tertie partis. Ca. xxviii.



Adice dixit latinus: Si per incarnationem conuerterentur ambe nature: et ambe voluntates: et ambe sapientie et sic de alijs: ita quod non remaneret differentia inter ipsas: humana essentia esset diuina: et diuina ipamet humana sine differentia: et propter conuersiones dei filij et hominis: homo spiraret spiritum sanctum in quantum homo est autem impossibile quod homo sit spirans et deus spiratus per ipsum. Quare probatur est in christo aliam et aliam esse dei et hominis actionem.

Instat iacobinus huiusmodi. In quantum est deus et homo: una est actio dei et hominis: ut actio una sit alia. sic opus deus est per incarnationem hominem et hominem deus esse: sed in quantum deus filius spirat cum patre spiritum sanctum sine incarnatione: non opus quod per incarnationem homo est deus filius: spirat spiritum sanctum. Quare tua ratio non procedit. **R**espondit latinus. **T**ertio est quod deus filius una cum patre spiritum sanctum spirat. et spirabat antequam esset incarnatus. quare illi spiratori incarnatio nihil facit. nec dico quod faciat: sed faceret secundum tuam positionem in hoc quod auferes differentiam quam pono inter actionem diuinam et humanam in quantum dicis quod actio una est alia sine distinctione: cum nullam in christo habeant. Quoniam ubi non est distinctio: nec potest esse pluralitas actionum. quare nostra ratio adhuc tenet. sed tu es deceptus in opinione conuersionis. in quantum differentiam non facis inter unam conuersionem et aliam: ut dicemus.

De sexta ratione tertie partis. Ca. xxix.



Atinus. Opinio communis est inter christianos quod christus mortuus fuit in cruce: et quod inter mortalitatem et immortalitatem est differentia: Unde si opinio tua esset vera sequeretur quod differentia non esset inter mortalitatem et immortalitatem et quod christus moreretur et non moreretur. Istud autem est contradictio quod immortale esset mortale et non mortale. quare conuersio que fuit facta de deo et homine per incarnationem tenet solum in quantum deus est homo et homo deus. sed in quantum est deus: remanet immortalis in incarnatione: sed homo remansit mortalis. Unde videtur mihi quod ignores naturam et modum incarnationis cum facis falsas positiones de ipsa. **I**acobus.

Impossibile est qd vnum totum in toto alio conuertat sine cō
uersione partium. cum totum sit sue partes: et partes suū totū
sicut bonitas et magnitudo xp̄i: que sunt partes hūanitat̄is ip̄i.
Unde si bonitas humanitat̄is non conuerteretur cū bonitate
diuina ita qd esset vna et nō plures: vñ totum non posset in alio
toto conuertere. ita qd totus homo non esset totus deus: nec totus
deus totus homo in incarnatōe. Quā autem totus deus est ho
mo christus: et totus homo xp̄s est totus deus: Oportet qd vna
sit in xp̄o bonitas et non plures. et sic de magnitudine et alijs.

Cartin⁹ respondit dicens. Veritas est qd tota humanitas
xp̄i est tota deitas filij: tota deitas est humanitas et h̄ est per vñ
tates persone in qua sunt conuincte nate distincte inq̄tum sunt
vñte taliter qd est deus homo / et hō deus sed non conuertūtur
adeo qd distinctio non sit inter ip̄as. quoniam si cōuersio priuaret
distinctiōem ab eis non esset distinctio in eisdem naturis inter
magnitudinem infinitam et finitam. Quare sequeretur qd hūa
nitas esset infinita in existētiā inq̄tū ē deitas: et esset ille hō x̄
maior q̄ totus mundus. et esset etia corpus suū collocatū intra
mundū: et extra mundum: extra quē mundus esset infinitū sine
quantitate / superficie / et colore: et etiam corpus et non corpus. h̄
aut̄ est cōtradictio. Quare nostra positiō vera est: tua vero ob
iectio non valet.

De septia rōne tercię partis. Ca. xxx.



Atin⁹. Tu potes intelligere qd ens eternū: et ens
principiatū in tempore p̄uerti non possunt in nām
vnitatis numeri. qm̄ si p̄uerti possent: sequeretur qd
ens non principiatum esset ens principiatū. et ens
principiatū ens non principiatum. Ita qd ens ē cō principiatum et
non principiatum. quod est p̄tradictio. Que staret sc̄m opimo
nē tuaz. si in deo eternitas p̄ueteretur cū ente non c̄no. Quare
rōne incarnationis op̄ ponere distinctiōem inter vñā cōuer
siones et aliā. qm̄ vna p̄uersio ē illius quod remanet sine differē
tia. sicut hō et r̄sibile q̄ p̄uertuntur. et sicut bonitas et magnitudo
q̄ sunt numero vñū idē in deo. alia p̄uersio est illa q̄ est incarna
tionis sic deus / q̄ est hō: et homo q̄ est deus. et ista remanet differē
rentia: q̄ est inter durationes eternam et non eternā: et in p̄tēz
eternam et non eternam et sic de alijs. **O**pponit iacobinus:

Sic non puenit in deo nisi vna voluntas/vna sapiētia/vna bonitas/et. et hīdem est in quolibet homine. et in quolibet angelo: ita nec puenit q̄ in xp̄o q̄ est vnū suppositū/sint nisi vna volūtas vna sapiētia et. Quare scdm hoc significatū ē q̄ in xp̄o sit tñ vna volūtas/vna sapiētia/et. vt sequat̄ cur vsq̄ et naturas aliorum entium predictor. Si in hoc non eēt: sufficeret magnitudo vnitatis volūtat̄ dei. et singularitati etiā illi: et hoc idē de magnitudine: q̄ sufficeret voluntati singlari cuiuslibet hōis. et deficeret vnitati et singularitati voluntatis xp̄i. Qd qdē est incōueniēs: et p̄a bonitatē volūtat̄: et sic etiā de bōitate sapia/et alijs.

Respondit latinus. In substantia dei sufficit vna volūtas et vna sapiētia. qz voluntas infinita est: et est d̄ eētia substantie et in substantia martini vel raymundi sufficit vna voluntas/q̄ ad vnaz personā et vnam essentiam humanam. verūtamen si martinus esset vnus cū alia substantia: non sufficeret ambabz substantijs distinctis per eētiaz vna potestas. qm̄ quolibet substantia requireret suaz p̄tatem: et naturam sue pprie potestatis. et hīde de voluntate: veluti si potētia visiva/ et audina puerteret cui visum non sufficeret tñ visuuitas: y^o esset sibi necessaria potētia auditina sine q̄ in illa p̄uersione non posset esse audire. Simili modo opz eē in xp̄o vna volūtatē p̄tate: et aliaz per hūanitē. vt sit aīas p volūtatē diaz. et etiā in per humanam.

De octaua rōne tertie ptis La. xxi.



Atinus. Anima rōnalis et corpus iunctus euz ca sunt vt sit hō: et non p̄uertunt: qm̄ non est homo vt anima sit corpus. q̄re seq̄t q̄ finis nobilior ē pp̄ hominē: q̄ p̄opt animā et corp^o. Simili mō p̄siderare potes dixit latin^o q̄ in incarnatōe ē hō vt de^o sit hō. et nō euerſo. I. q̄ de^o sit vt hō sit de^o. Est igit̄ finis nobilior in incarnatōe vt de^o sit hō: q̄ vt hō sit de^o. qz p̄uerti non possunt nā dia et hūana p vnū eūdē finē. Qm̄ si possent: eēt vn^o finis ita nobilis: sic alter. qd est impossibile. Concludit igit̄ q̄ differētia ē inter nām hūanam et diām p differētiā finis diuersor. et hoc idē est de bonitate dia: que differt ab hūana in q̄tū in incarnatōe nobiliores finem hēt dia bonitas: q̄ hūana/ et ita de magnitudine/sapiētia/voluntate et. **E**t iacobinus. Si eēt in incarnatōe differētia inter finē et finē: non essent in p̄ice vn^o alijs. et sic deus non

posset esse hō. nec etiā homo deus. quare oportet qd finis sit vn⁹
 pp̄ quē deus factus est hō ⁊ homo deus. Cū sicut ē vnus finis
 pp̄ quē de⁹ est homo factus: ⁊ hō deus: ita op⁹ qd vtraq; nāa
 dia. s. ⁊ hūana sit vna ⁊ sic de volūtate/sapiētia ⁊c. ¶ **Latin⁹.**
Quāq; differētia sit in incarnatōe int̄ vnū finē ⁊ aliū [vt iā dī-
 rum⁹] non pp̄b̄ sequit̄ qd deus eē non possit hō ⁊ ep⁹. s. hō deus.
Quā in vnione vtriusq; nāe non ē talis puerfio: qd dīas suam
 nām/cēntiā/ ⁊ volūtatez relinquat. ⁊ capiat hūanaz volūtatem
 cēntiā/ ⁊ naturā. qm̄ tunc factus hō non eēt deus. Idē sequit̄ de
 hoīe. qui non defuit in incarnatōe suā nāz/nec volūtatem/ nec
 alias p̄dūtōes nāles hūanas/recipiens nāz/ cēntiāz/ ⁊ volūtate
 diuinitatis: ⁊ p̄dūtōes ipsi⁹. ¶ **Q**uā si h̄ fecisset: non fuisset deus hō
 quare nescis amice [vt videt̄] p̄dūtōes/ neq; mōz fm̄ quē deus
 fuit factus hō. qui modus talis fuit/ qd volūtās dei voluit/ qd dō
 esset hō: ⁊ equequū fuit/ postq; voluit. vt sua cōpleret volūtāz.
Item sapientia sciuit deum fore hoīem. ⁊ sequūtū fuit deus esse
 hoīez. ita fm̄ modū sapiētie: sicuti volūtātē. ⁊ h̄ idē seq̄ret̄ d̄ p̄fate
 dia/ ⁊ d̄ suo modo: ⁊ de mō nāe die: ⁊ bonitatē/ magnitudinis ⁊c.
 cōuersio. n. est in tali predicatōe scilicet qd deus est hō ⁊ h̄c mo
 deo remanente deo. ⁊ homine hoīe.

De nona rōne tertie partis. Ca. xxxii.



Inter nām corporālē ⁊ spiritalē est differētia dixit
 latin⁹: p̄ quā vna nā non est alia. ¶ **Q**uā si exinde tol-
 leret̄ differentia nāa corporalis non esset spūalis
 nā: nec spūalis corporalis: ⁊ sic non esset licitūz di-
 cere nām spūalē eē corporālē p̄ incarnatōem. nec corporālē spi-
 ritualē sine differentia. sine qua differentia non essent h̄ qd sunt
 qm̄ ita sunt h̄ qd sunt p̄ differētiāz: sic per p̄fate p̄it eē hoc quod
 sunt. ⁊ sic ē vtz p̄ veritatē qd sunt: ⁊ ita de alijs. q̄re fm̄ mōz istuz
 est incarnatio: ⁊ fm̄ istuz mōm est p̄sideranda ⁊ intelligenda et
 non p̄ aliū mōm: ⁊ p̄ quē modū p̄trariū tu ip̄am credis intelli-
 gere inq̄tū dīcis qd inter nām dīam ⁊ hūanā non ē differentia. Et
 h̄ dīcis vt ex ambabus naturis sit vna sine differentia. Ex quo
 sequeret̄ qd nā corporalis ⁊ spūalis puerterent̄ inuicē sine diffē-
 rētia exītes: q̄ puerfio ē impossibilis. ¶ **I**acobinus opponit.
Persona filiū est simplex et ē ip̄a sua simplicitas infinita p̄pter
 infinitatē per quā diuinitōez neq; potest recipere neq; augmē

itatōez. et iō sequitur si sic esset incarnatio sicut dicitur q̄ simplici-
 tas predicta diminutionem et augmentum reciperet in quibus intra-
 ret positōem cum natura humana si differentia esset inter nāz
 diuinam et humanam. q̄m autē impossibile est q̄ augmentū vel
 diminutionem recipiat diuina simplicitas. sequit̄ q̄ p̄sona diuina
 et natura hūana sint sine differentia vnū idem. **S**olut lati-
 nus sic. Latini non tenēt q̄ p̄sona filij sit de nā dia et humana
 vestrū tenent q̄ p̄sona filij et natura diuina sunt idem numero. *et p̄m.*
 Non tenent etiā q̄ x̄ps sit d̄ natura diuina et hūana. s̄ q̄ in x̄po
 est vtrāq̄ natura. et q̄ per diuinam est deus: et hō per humanā.
 et quia deus assumpsit naturam humanam: est ipse per huma-
 nam naturam homo. et ipse homo per naturam diuinam est de-
 us. **N**ec pp̄ huiusmodi hūanitatis assumptionem sequit̄ x̄pum esse
 positum de homine et de deo. quoniam anteq̄ deus esset homo
 erat deus filius vna p̄sona: sicut probauim⁹ nestorino. Qua-
 re ratione singularitatis et vnitatis p̄sonę non potest ip̄a p̄-
 sona compositionem intrare cū natura hūana. si n̄. posset. nā hūa-
 na esset per seip̄am p̄sona. Nec per incarnationem pōt dia p̄-
 sona diminutionem recipere nec augmentum. quoniam b̄ quod
 est existit simpliciter in seip̄a: q̄q̄ humanā sit vestra naturā. Et
 b̄ apparet in corpore hōis induti vestē aliquā. q̄m neq̄ augmen-
 tus neq̄ diminutōez recipit in se pp̄ vestez. et remanet id quod
 erat anq̄ indueret vestem illam. *et 2a.*

De decia rōne tertie ptis Ca. xxxiii.

Latinus. Amice tu scis q̄ christus habet animā
 rationalem et corpus humanum: et q̄ differentia
 est int̄ aīam et corp⁹ sine q̄ differentia x̄p⁹ homo eē
 nō posset. Est etiā differētia int̄ volūtātē et sapiāz
 aīę. sine q̄ differentia non posset aīa esse b̄ q̄d est. hoc idē est d̄ di-
 ferētia q̄ ē in corpore x̄p̄i in q̄ mēbra differūt ab inuicē. sic caput
 man⁹ et pedes et d̄q̄ vnū non ē aliū. et sine tali differētia corp⁹
 x̄p̄i non eēt corp⁹ hūanuz. vñ si tua posito x̄a esset. s̄ q̄ nā dia et
 hūana p̄uenterent in vnitāte p̄sonę: ita q̄ non eēt due nase: s̄
 vna tñ. seq̄ret q̄ in illa vñione destrueret differētia sup̄dicta
 et ita x̄p⁹ non remaneret hō. s̄ quia remanet hō: oportet q̄ vna
 remaneat natura dia et alia natura humana in dicta vñione et p̄-
 sone. vt sit dare subiectum in quo dicta differentia s̄stentetur.

Elacobin°. In deo voluntas et sapientia sunt numero vni
idem. et psona filij dei et sua voluntas et sua sapientia conuertit-
tur. Unde cum in psona filij dei homo sit sustentatus et factus ho-
mo. pueri opz voluntate et sapientia hois et aiam et corp° xpi. et sic
de membris corporis in numeri idetitate / rone pueris / volun-
tis et sapientie dei et psonae filij dei. qm sine tali coniunctoe non po-
sset in incarnatoe vno fieri hois atq; dei. qre mea ppositoez ve-
ram et tuam falsaz opz ee. **L**atin°. Qd differencia sit inter
huanaz voluntate et sapientia et inter aiaz et corp° et etiam inter
membz et membz: nihilomin° magis sequit incarnatōis impossi-
bilitas. si psona martini. q est vna duas hīs naturas. scie et cor-
poris differētes ab inuicē nec pueritētes se inuicē in vnitāte mar-
tini. Et h idem seqtur in incarnatōe in qua due nate remanent
et est tñ vna psona. Et pteea si esset sicut dicit contradictio se-
queretur / q scilicet vbi cōuerterentur partes humanitatis: ita
q vna esset alia: esset de° homo et non homo. hō esset qd cōez
opioez. q est inter me et te. q deus est hō. et non esset hō in qtu
distructa esset differētia inter partes hois: sine q differētia non
posset esse plures ptes: sine qbus partib⁹ distinctis et multis xps
non potest esse homo. Et quoniam contradictio stare non po-
test. Probaturum est q tua positio nihil valet.

Elacobinus valde fuit miratus d verbis latini: et cogitabat
in animo si maiorem haberent veritatis colorem q sua. Dum
autē sic consideraret: transiit latinus ad quartam partem. et di-
xit sarraceno. Amice si vis de deo intelligere veritatez aliquā:
queras. quia paratus suz tibi exinde ostendere illud quod scio.
Tunc voluit incipere sarracenus. volens querere de trinitate
diuina. Dum vero consideraret modū secundum quem de tri-
nitate querere proponebat et obicere contra ratioēs latini. Ec-
ce superuenit eis quidam iudeus sapiens et salutans eos. dixit
latino. **C**asagister ego suz inde multū vellē scire mōm
scdm quē xpiani credūt trinitatem in deo Et quomodo credūt
deū incarnatum fuisse. Et qmodo in sacramento elitar sit facta
transbatio panis in carnē et vini in sanguinē. Pteea scire velles
fm quez mōm credūt resurrectōez. et scōz quē predestinatōez
et libez arbitriū intelligere. Et quomō sunt certi q sit originale
pctm. Et dicūt ee infernum et etiam paradilum. Et vellē scire
secūdū credulitatez xpianoz omnia supradicta. Sed pteer.

omnia que scire desidero plus vellē videre q̄ mihi probaretur
 necessario deum esse. qm̄ si deus non est. quicqd̄ de alia vita cre-
 dumus falsum ē atq; vanū. nec de bonis que facimus vtilitatē
 aliquā consequemur. qm̄ hō p̄ mortem suāz nihil est si non est
 deus. nec est aliqd̄ per quē hominī mortuo de suis meritis sati-
 sficiat. nec habet felicitatem aliam preter illam quas habuit in
 hoc mundo. Quare domine latine dixit iude⁹ requiro te vt mi-
 hi ostendas si qua noueris de predictis/ Illa tamen talimodo
 me docēs/q̄ possim ea p̄ necessarias intelligere rōnes. cōtrario
 impossibili crūte. qm̄ si posinue velles predicta ostendere/ non
 tenerē me de h̄ mōi positōib⁹ p̄ p̄tēto. ¶ **A**nice dixit latin⁹.
 In quodaz comento facto super arte inuentura et tabula gene-
 rali sunt omnes questiones predictae. ⁊ plures alie valde bone.
 In ipso enim est probatum deum esse per necessarias rationes
 ⁊ ita de questionibus alijs/ quas superius nominasti/ ita q̄ in
 dicto comento tantam philosophiam ⁊ tantam theologiam in-
 uenire poteris q̄ exinde contentus eris: si bene studueris in co-
 dē. Nihilominus iste sapiens qui est prope te sarracen⁹ ē. Et
 sum in hoc: q̄ volo sibi trinitatem ⁊ incarnationez probare. Et
 si aduertere volueris: modum poteris intelligere secundū quez
 trinitatem ⁊ incarnationem probare volumus per necessarias
 rationes. ⁊ per istum modum poteris melius intelligere illuz q̄
 est tenendus in comēto predicto. qui modus nouus est ad pro-
 bandum illas ⁊ alias: que queruntur. ¶ **M**irabiliter gaudius
 fuit iudeus de verbis latini ⁊ laudauit ⁊ benedixit deum om-
 nipotentem/ gratias agens ei: qui tantum beneficium sibi cōtu-
 lerat q̄ in tali loco venerat in quo inuenerat sapientes. ⁊ mag-
 no desiderabat affectu dictum videre comentum. Rogauitq; la-
 tinum vt procederet. quoniam placebat ei q̄ plurimum audire
 modū quem ad pbandum trinitatem ⁊ incarnationē pponē-
 bat tenere. ¶ **E**x tamē quesuit ab eo priusq̄ procederet si eēnt
 chuslicole vel cuiusq; alterius credulitatis aliq̄ tres ibi exsities.
 Qui latinus respondit. Isti tres xpiani sunt. vn⁹ asit cor⁹ est
 Greco⁹: ⁊ Nestozin⁹ ali⁹: ⁊ ali⁹ Jacobin⁹. ⁊ satis vellē te a p̄n-
 cipio huc venisse. quoniā audisse rōnes aliquas: quibus sciu-
 isse in quibus nos adinuicem discordamus. ⁊ q̄s n̄sum melius
 sequitur secundum veritatem viā fidei xpiane. Cui iudeus
 respondens ait: q̄ valde dolebat quia prius non venerat/ vt

potuisset intelligere quis eorū 4. esset in v̄itate maior. Et allos
quē oēs 4. dixit eis. Sciatis dñi mei q̄ inter alia: pp̄ q̄ nos in
dei dubitam⁹ an fides xp̄iana sit vera. istud ē primum pp̄ discor
diaz. sc̄. quā inter vos xp̄ianos hētis. alijs v̄m p̄ vnū modū cre
dentib⁹ ⁊ alijs p̄ aliū p̄trariū/ex̄itib⁹ pp̄ p̄trarietatem h⁹ modi
vob̄ inuicem inimic⁹. Nos. n̄. unde non sum⁹ in credulitate n̄ra
in tāta p̄trarietate inuicem sic estis vos. nec vt opinor sarraceni
his dictis finiuit indens v̄ba sua. vt latinus transiret ad 4. p̄tē
prosequendo intentum suum contra sarracenum.

De quarta parte que est de disputatio

ne latini ⁊ sarraceni de sanctissima trinitate ⁊ incarnatōe. ⁊ pri
mo de ordinatōe disputatōis. Capitulum. xxxiij.



Um latinus vellet p̄tinuare p̄positum suum sar
racen⁹ incipit sic. Christiane inq̄t si placeret tibi
ego multū desideratē illū mōm tenere tecū: quem
alijs tenent s̄ sapientes. sc̄. q̄ ego obiectōes tibi face
rem. ⁊ tu illas mihi solueres: si scueris. **L**atinus respondit.
Satis mihi placeret qd̄ dicis: Tēptū vos alij putatis nos xp̄ia
nos multa de trinitate ⁊ incarnatōe credere: q̄ non credimus.
Tū p̄sult⁹ faceremus si ⁊ ego ip̄e obiectōes mouerem. ⁊ ipsas
tali mō soluerē. q̄ tu exinde remaneres p̄tent⁹. Quā si tu obie
ceris: multas faceres oppositōes de hīs: q̄ nos non credimus.
Et sic multiplicarent v̄ba inter nos. ex q̄bus nulla utilitas seq̄
ret. Multū placuit sarraceno ordo: quē dederat latin⁹ ⁊ subiū
git: q̄ rez gratā illi faceret si statim disputatōez inciperet. Ad in
ueniēdum igit inq̄t latin⁹. p̄positum nostrū seq̄mur in ista dispu
tatōe [vt in alijs fecim⁹] modū artis inuentiue ⁊ tabule gnālis
⁊ fm̄ talē modū p̄babim⁹ nostrū intentū v̄z in v̄nitate essentie
diuine trinitatē eē personarū: ⁊ p̄sonam filiū nostraz assumpsisse
hūanitatē in v̄nitate p̄sone. ⁊ premissa partuōe in p̄mis dicem⁹
de p̄mo.

Diuisio disputatōis latini ⁊ sarraceni.

Capitulum. xxxv.



Iniditur ista disputatio in duas partes principa
les. Quarū prima tractat de beatissima trinitate.

Secda de incarnatōe. prima itez pñf in tres. Ex qđ^o pma pbat
in deo pluralitatē esse realē. 2. allam pluralitatē esse in paternita
te/filiatōe/et spiratōe. 3. illam pluralitatem sic esse in tribus per
sonis: qđ nec in plurib^o nec in paucioribus esse possit. Et haruz
prima quinqz nūf fortissimis rōnib^o. vnaqzqz ipaz quincuplicē
argumētatōez ppletēte. cū flīqz duab^o sequētib^o. et pño d pñia.

Prima rō q̄rte partis ad probanduz

Diplitates eē in deo et hoc p vnitate. L. xxxvi.
Eus est vnus per vnitate: quam vnitates opz esse
necessario sine aliq vacuitate ppletaz: qđ non esset
nisi ex essentiali bonitate/magnitudine/eternitate
et ad deū essentialiter pinentibus esset ppleta/ha
bens in se et de se vnitū/ vnibile/et vnire abunūcez distinctos
realiter exites vñā cēntialez vnitatē coēz. Nam si sic soluz essent
isti tres vna essentialis vnitas cōis/qđ non essent numerali vni
tate distincti: esset vnitas dei ppleta p vnū modū: sed vacua per
aliū. qđ est absurdum. Et si. n. ppleta in q̄tū vnitūus/vnibilis/
et vnire essent vnū p essentiam. vacua aut in q̄tū non essent nu
merali vnitate distincti. Sz cū in vnitate diuina esse non possit
vacuitas vnitan/opz qđ in ipsa sint realiter distincti vnitūus/
vnibilis/et vnire. Et h optimuz ē et pfcim. s. qđ in dō bonificati
uus sit vn^o/bonificabilis vn^o/bonificare vn^o. et vnitū^o bonus
vnibilis bonus/et vnire bon^o in bonitate vna: et in vnitate bona
et p pñis sine vacuitate ppleta. ex cuius pplemento seqtur realis
pluralitas in diuinis. ¶ Vnitas dei magna ē magnitudo autem
vnitanis est vnire/et indiuiduare. sic vnuz qđ non sit aliuz rōne
indiuiduatōis/et distinctōis. et h in ope interiori cēntiali. vnde si
in dei vnitate vnitū^o/vnibilis/et vnire sic eēnt vnū idem cēn
tialiter/qđ non plīez numeraliter: non eēt in ea numerali mag
nitude vnitat. cū ibi vnire non foret sic vn^o/quin eēt alter nu
mero indiuidse. Sicut in volūrate in qđ non eēt ita magnū amare
si amans ab amato non distingueret realz. sic si ab eo realz disti
gatur. Nam magnitudo non hēret in qđ se diffunderet/et dilata
ret in tali volūrate pfecte. et sic deficiēs volūtas spī magnitudi
ni rōne subiecti: deficeret vnitan magnitudinis. qđ defect^o ma
lus et pu^o eēt: et ptrari alijs formis. ¶ Probatur igitur ex magni
tudine vnitat: qđ magna non esset sine vnire magno pluralitas

fore in deo realis ¶ In dei unitate ē p̄as: per quā unitas
 ēē potest. sic potestas que p unitatē est vna. s; si in unitate p̄as
 non valet indiuuare ⁊ distinguere vnū ab alio reali. s. vnita-
 tū ab vnibili ⁊ vnire. ⁊ euerſo rōne indiuuatis ⁊ distinc-
 tionis: non est potēs p̄as in unitate vnire p unitatē. nec unitas
 ēē pōt p potestatē. qđ est impuēiens. Est igit̃ in deo realis pl̄itas.
 vt p̄as valeat in unitate vnire. qđ si p̄as in unitate sibi cōtra-
 riā non posset facere vnitū: distinctū ēē realit̃ ab vnibili ⁊ vni-
 re. ⁊ eō: cū b̄ sit ei magnū ⁊ bonū excellentissimum posse: nec p
 p̄is posset in aliq̄ alia voluntate diligente aliud a se vnire ama-
 tum distinctū ab amante ⁊ amare. Quā p̄ariū experimur in
 nobis. q; hoc posse in aliena parua voluntate ē minus posse: q̄
 in p̄a sua magna. Quā b̄ non posset in aliena si non posset in
 p̄a. Probaf p b̄ quia p̄as dei: cū sit infinite bona. si non pōt
 id qđ nobiliori ei⁹ posse attestaf cū ei sit magis pueniēs. nec id qđ
 minori. ⁊ si pōt id qđ minoris cōm p̄iam: ⁊ id qđ maiori. q̄ p̄ia ē
 p̄ariā in potestate finita. Nam non sequit̃ si pōt facere florem
 pictū: q̄ possit facere verū ⁊ nālem. in b̄ tñ est similis p̄ia in crea-
 tura. q̄ nisi hēat virtutem interiorē: nec p p̄is exteriorē. ⁊ si ha-
 beat exteriorē: p̄is est q̄ hēt interiorē. que magis puenit ei. ⁊ si
 subtili⁹ p̄siderent p̄ie locales scōm locū a maiori ⁊ a minori. co-
 dem mō sūt in deo ⁊ in creatura fm illud qđ dicit̃ in q̄busdam
 maius posse in creatura fm p̄iam dicitur minus in deo. Verū
 tñ semp̃ perfectius ē in deo. nam si hēat interiorē pōt hēre ⁊ ex-
 teriorē: cū nihil valeat cū impedire. Scđq̄ igit̃ ex predictis realē
 pl̄itatem ēē in deo. ¶ Unitas dei ē eterna p eternitates
 sic eternitas dei ē vna p unitatē: vt sit cōlis p̄cordāna cōtinalis
 inter ipsas: q̄ non esset si eternitas non faceret durare eternalit̃
 vnitū distincte ab vnibili: vnire ⁊ euerſo. ⁊ ipa unitas face-
 ret similē. nisi vniret eternificatū distincte ⁊ vnitue ab vnibi-
 li: vnire ⁊ euerſo. Sed cum vna ⁊ essentialis idēitas sit inē
 ipa s; scđq̄ vnitū/eternificatū ēē distinctū vnitue ⁊ eternalit̃
 ab vnibili/eternificabili ⁊ ab vnire/eternificare ⁊ euerſo. ex q̄
 x̄ra ⁊ realis in deo ēē pluralitas cōprobaf. Quō cōplementum
 est necessarium vt eternitas habeat s̄m in unitate in qua possit
 eternare vnū cōnatum distinctū ab alio: Ostendit aut̃ in b̄ lon-
 ge nobili⁹ vnire duratōis: ⁊ durare vnitificatōis q̄ in elemētato
 in quo sic durat vnū qđlibet simplex elemētū. q̄ nūq̄ ē reliquū.

¶ Si in unitate dei unitas⁹ eēt vnibilis / et vnire / et e⁹ vnibilis esset unitas⁹ / et vnire. similz et vnire esset vnitiuus et vnibilis sic qd oēs tres eēt vnū numero / et non plures distincti numeri: sapia dei hēret psum intelligere in ope unitatis. sic qd de non posset distinguere int vnū et aliū. Nam ita esset vn⁹ in unitate / qd ibi non esset aliquis alius. ex quo sequeretur fore in deo cōfusio intellect⁹ qd impossibile est et falsa. Est igit in dei unitate vnus distinct⁹ realiter ab altero. qd [vt sic] non ē ille alter in numero. ex quo hēt sapia in unitate subiectus: p qd possit hēre clar⁹ intelligere / et non psum. Est igit in deo realis plūtas cu⁹ sapia dei dei / et clare intelligat in diuinis vnā rem ab alia re distinctā. scz distincta supposita. sine qb⁹ impossibile esset deus posse se vel aliud intelligere. nam suppositi ē hēre actū / et non eētie. De⁹ aut in se hīs supposita distincta pfecte se et alia intelligere. nā intellectus intelligit se intellectuū pducēdo intelligibilē pductum et h⁹ cū intellectu intelligere / et ipm intelligere intelligit se pductū ex vno intelligere pcedēte ab intellectu et intelligibili / ipos in actu oīum dignitatū nectēte. Ipse etiam intellectus in⁹ intelligit se eē deū / et intelligibilis se eē deū / et intelligere sūz se eē deū p vnū et fin vnū intelligere cōe: qd est sapia dia. et in h⁹ ē pfecta et ppleta vntas intellectōis die / in se pfectem hīs alia a se pfecte intelligere. qd non posset. nisi eēt realiter distincti intellectus / intelligibilis / et intelligere. Nec etiā ē intelligibile p⁹ ptra magnitudinē unitat⁹ / itellectū / intelligibilitat⁹ / et intellectōis qd. s. cū intelligibilitate intelligat itellectū itellectū intelligibilitas et intellectio sine distinctōe. qd fieret. nisi intellectu⁹ distinct⁹ eēt numeral⁹ ab intelligibili et intelligere et e⁹. Exēplū aut eorū que dicta sunt licet impfecte aliquatū tñ declaratiū hētur in hoīe: qd se ipm intelligit hoīem: qd non posset. nisi hēret in se pōm actū et intellectū unitatis. et potentā passiū et intelligibilitat⁹ distinctas ab vnicē vt agens / et patiens: et cū istis est potens intelligere se hoīem / et intelligere se intelligere: et se esse intellectuū / et se eē intelligibilem. non autē pōt intelligere se eē intelligere. qz potētie predictę non sunt hō: sed partes hominis. intellectu⁹ aut intelligibilis / et intelligere in deo non sunt partes sed pprietates psonales. qre non pōt ita pfecte opatio eē in creatura / sic in deo nec etiā est essentia creature in eodē gradu pfectōis cū deo: nec est possibile: cū iam non esset creatura. s. deus: qre neminē ē bet

mouere imperfectio exēploꝝ ad ostendēdus p exēpla creaturaru
 eaꝛ de deo tenere debemꝰ: sꝫ oēs pfectōem: quā in creaturis re-
 perimꝰ. debemus pcedere eē in deo cū amotōe cuiuscūqꝫ im-
 pfectōis ⁊ additōe tonꝰ pfectiōis. Consideratis igit huiꝫ sunt in
 anima intellectiua: qꝫ inter alias creaturas ē prima ymago dei
 amotis tñ ab ea imperfectiōibꝰ cū addimēto pfectiōis pōt aliqꝫ
 videri: quomō sit pluralitas in diuinis. ex qꝫ eleuatꝰ intellectus
 sꝫ se considerando pfectōem nase dic intelligit deū nullo modo
 posse esse deū: xū deꝰ sit qd summe pfectū: nisi in se ipso hūerit re-
 aliter distincta supposita.

Scda rō quarte partis ad pluralitatē

pbandā esse in deo per p̄tatem.

La. xxxv.

Nillum ens pōt entificare sc̄m. i. qꝫ entificationis
 pducatur seipsum in eē. Nam si b faceret posse suus
 esset priusqꝫ esset. qd ē contradictoriū cū nihil eē po-
 ssit extra rōnes entis. Non pōt ergo deꝰ qꝫ summe
 entificariꝰ est sc̄m entificare nec entificabilem de sua cētia
 sine distinctōe realiū suppositorꝫ. qd esset p̄tra unmenstatem sue
 entitatis/ bonitatis/ cēnitatis ⁊ sibi cēntialium dignitatū/ valde
 in cōueniēs ⁊ impossibile. Idōt igit ipse deꝰ qꝫ summus entifica-
 tiuus ē: entificare entificabile sit possificationis possificabile pōt
 possificare. ⁊ intellectiuis intelligibilem intelligere in suo met
 cētia. Sequitꝰ qꝫ in deo realiū suppositorꝫ plūras. vt p̄as diuina
 h̄e possit subiectū in quo ex seipsa s̄baliter possit possificare.
 ¶ Si in p̄tate diuina non sit realis distinctio possificationis/ possifi-
 cabilis/ ⁊ possificare: qui sint eedē essentie: nihil pōt de bonitate
 magnitudine ⁊ cū vere sit cūz omnibꝰ ip̄is idē numero p cēn-
 tiam. Ex quo sequeretur paruitas p̄tatis/ cū non posset de ipsa
 magnitudine possificare. nec bona esset p̄as/ cūz non posset de
 bonitate possificare. ⁊ sic pateret defectū p oēs alias dignitates.
 Sed cū hoc sit impossibile/ qꝫ p̄as dei sit defectiua: sequitur de ne-
 cessitate qꝫ ipsa dei p̄as possit de bonitate/ magnitudine ⁊ c. po-
 ssificare. i. qꝫ possificationis qui ē in deo bonitatis/ magnitudinis ⁊ c.
 valeat de ipsa bonitate/ magnitudine ⁊ c. possificare possificabi-
 lem/ bonū/ magnū ⁊ c. qui non sit ip̄e possificationis ē s̄b rōne indi-
 uiduitatis/ ⁊ distinctiōis p̄senalis. Et si igit in deo realis disti-
 ctio personarꝫ. ¶ Potestas dei ē bona p bonitatē: ⁊ magna p

magnitudinē et sic de omnib⁹ formis: q̄ dens sunt. que omnes
 q̄cūq; sunt esse possunt p̄ ipsam potestatem. h̄ autē esse non posset
 nisi in deo forent realia supposita/substantialia et distincta ab in-
 uicē p̄numerū individuatū p̄sonatum. ita q̄ possibilia sunt qui
 p̄as est sicut bonus p̄ bonitatem. et possibilibus: q̄ p̄as est sit bon⁹
 per bonitatem: et possibilia q̄ est p̄as sicut bon⁹ p̄ bonitatem. et q̄
 unus [ut sic] realiter non sit ali⁹. Sunt igit̄ isti tres realiter dis-
 tincti ab inuicē. Et p̄ hanc distinctionem omnes rationes. ita q̄ quilibet
 ratio sunt scōm eēntiam possunt esse sibi inuicē rationes. ita q̄ quilibet
 forma est ratio omnib⁹ alijs formis. q̄ non eēt sine opatōe inuicē
 forma p̄ducta. cū in eēntia unū idem sunt sine distinctione qua-
 eūq; sic q̄ non pōt dici q̄ alia palatū sit talis. cū nec ibi sit alia et
 alia: sed idem. nisi scōm nostrā locutiones et apprehēsiōes. sed in
 ipsa benedicta. p̄ductōe ipse p̄ductu⁹ q̄ omnes ē sine distinc-
 tione p̄ducit productum ex omnib⁹ sub ratione/forma/quiditate/
 et proprietate cuiuslibet. sicut per bonitatem bonū. sic q̄ p̄ veraz et scōm
 veram rationem/formam/quiditatem et proprietatem bonitatis: idem per
 hoc q̄ est bonitatis ut bonitas producit p̄ductu⁹ productum
 bonum. et eodē mō est scōm magnitudinē/eēntitatem et oēs alias
 et sic est ipse p̄ductus bonus p̄ bonitatem et magn⁹ p̄ magni-
 tudinem recipiens bonitatem magnā p̄ magnitudinē. et magnitudi-
 nem bonā per bonitatem/existens omnes ille dignitates sine dis-
 tinctione inter ipsam et ipsas. sicut ipsa realis distinctio ē inter p̄ducētes
 et p̄ductū: et rationalis in actibus dignitatū: et sic hēt verā et p̄fectā
 rationem una forma palatū. q̄ impossibile eēt ut dictū ē sine p̄tate
 suppositorum. Sequitur igit̄ in deo fore realis distinctio p̄sonarū/
 siue res distinctas. quas personas vocamus. ne ipse forme diuine
 sint sibi inuicē alie alijs defectiue. y⁹ sint sibi inuicē quilibet cui-
 libet in oibus et p̄ omnia: q̄ nobilitatem dicunt et excellentiam/per-
 fectiue: et sic ipse dignitates q̄ idem sunt in existere sicut rem q̄
 est de se sine distinctione reali et etiaz rationali. nisi in ratione nostrā q̄
 simul non pōt eas apprehēdere. nec aliqd in deo ponere. sunt dis-
 tincte scōm rationem ab etno ratione actus sine p̄ agere. Itaz dato q̄
 nunq̄ eēt intellectus/ab etno deus eēt sapiēs/bon⁹ et ratione
 actus: q̄ supposito p̄uenit et mediante rationali distinctione ipsarū digni-
 tatū p̄statur distinctio realis suppositorū: q̄ maior eēt non potest.
 et mediante similiter illa in ratione q̄ minor est reducunt supposita
 in unitate essentie q̄ una est in oibus inuicē et etnalter bona/



magna &c. Nec posset esse plures. cum iam non esset immensa: immo limitata: si alia esset ab ipsa realiter distincta. Sed ipsa unica in se existens & in ope dignitatum ratione distincta. & realiter in suppositis consistit in completissima perfectione secundum agere & existere. & sic habetur nostrum propositum & intentum. ¶ Si in deo non sit pluralitas suppositorum. potestas dei nihil potest in concordantia & equalitate: que sunt essentie sue. Cum in ente in quo non sit pluralitas esse non possit concordantia: nec equalitas. Nam tales proprietates de necessitate pluralitatem respiciunt terminorum. et sic deficeret potestati diuine subiectum concordantie: & equalitatis. & sequeretur quod in deo bonitate non esset concordantia: nec equalitas bonificatiui/bonificabilis/ & bonificare. nec etiam in sapientia intellectui/intelligibilis/ & intelligere: nec in voluntate &c. Et si remaneret potestas dei defectiua in se ipsa: & in bonitate: & in magnitudine: &c. & cum hoc sit inconueniens: & impossibile oportet quod sit in deo rerum pluralitas distinctarum ut potestas esse valeat in concordare: & eque bonificatiui/bonificabilis/ & bonificare & sic de alijs. ¶ Potestas diuina maior est in se ipsa & nobilior/ quam in creaturis. cum plus possit de bonitate/magnitudine &c. in se ipsa: quam in quocunque alio ente: quod non sit deus: & hoc est quia alia essentia: cuius sit creatura: non potest recipere tantam bonitatem/ magnitudinem/ &c. quantam ipse deus habet essentialiter in se ipso. Unde si ipse deus benedictus non posset in se ipso distinguere inter possificatum/possificabile/ & possificare/ cuius ipsum distinguere de se conueniat cum esse & bono. pro ut satis manifestum est intuenti: posset plus in creaturis de earum magnitudine/ & bonitate &c. quam in se ipso. & de sua essentia/bonitate/magnitudine/ &c. Nam constat quod in creaturis potest distinguere: & distinguit inter possificatiuum & possificabile. sicut in igne in quo ignificatiuus alius est ab ignibilis/differens ab eo ut forma a materia. siue ut actiua potentia a passiuia. sed cum hoc sit impossibile quod scilicet potestas dei sit maior: & nobilior posse habeat in creaturis quam in se ipsa: cum contrarium sit verum & necessarium: oportet quod sit realis pluralitas in deo. sine qua maior non esset potestas dei/ quam minor in seipsis: quam in creatis.

Tertia ratio quarte partis ad probandum pluralitatem esse in deo per amorem. La. xxxviii.



Deus in se ipso operatur intrinsece per amorem in
 quod amat se ipsum. Hec autem operatio est in sua
 voluntate in qua sunt amans/amabilis/et ama-
 re: et per istos tres est eius operatio. ac ipsi tres per
 huiusmodi operationem existunt. In hac vero operatione amo-
 ris: quam deus habet intrinsece: oportet esse concordantiam a-
 mantis/amabilis/et amare bonam/magnam et per quam co-
 concordantiam deus est remotissimus ab omni contrarietate: que
 est opposita concordantie: que summa remotio dei a contrarie-
 tate esse non posset absque hoc: quod deus esset substantialiter con-
 cordantius. sicut homo qui existens in medio alienius linee di-
 recte ab oriente in occidentem non posset esse ita remotus a termi-
 no occidentis si staret in medio ociosus: sicut est cum actu ten-
 dit versus terminum oriens. Sed cum concedendum sit in deo
 esse omne illud per quod magis distat a contrarietate: et etiam im-
 perfectione quacumque: oportet concedere quod in deo sit substanti-
 aliter concordantius: qui esse non valet sine concordabili/et co-
 concordare. et sic habetur vera et realis concordantia in deo: quod esse
 non potest nisi per terminos sibi inuicem realiter differentes.
 Cum concordantia non sit inter amantem/amabilem/et amare.
 in quod sunt in numero una et eadem essentia bonitatis et. sed
 est inter ipsos in quod sunt secundum operationem productam iam dictam:
 que esse non posset [ut dictum est] sine differentia amantis/amabilis/
 et amare. Et sic differentia habet subiectum per quod bonitas/magnitu-
 do/eternitas/et. possunt sibi inuicem concordare. Est igitur in ope-
 ratione dei realis differentia per quam dea et realis pluralitas supposi-
 torum habetur. Nullum opus esse potest sine principio. scilicet quod operans sit prin-
 cipium actuum. et operabile principium agibile siue actum. et operari prin-
 cipium principium ab utroque. Hec autem principia talia non valent
 existere in opere: quod deus habet in se intelligendo et amando per boni-
 tatem/magnitudinem et. sine differentia vel distinctio operantis/opa-
 bilis et operari. sano modo intelligendo operationem. Opus igitur quod in opere
 dei intrinsece sit differentia omnium trium: ut esse valeant principia sup-
 dicta. et opus illud quod habet in se deus: et quod differentia sit amantis/
 amabilis/et amare. Opus cum in opere dei ut dictus est: sit differ-
 entia subiectata tribus suppositis: que est in illo opere sunt immen-
 se et eternaliter bona/magna et. sequitur necessario quod in deo sit
 rerum pluralitas distinctarum. sine qua differentia esse non posset.

In opere dei intrinseco qd ē intellectui/intelligibilis/ et intelligere. opz ē illud per qd intellectus/intelligibilis/ et intelligere/magis distant a maioriāte et minoriāte. s. q. non sit unus maior altero. Nā si b ē d. deficeret in illo ope magnitudo bonitatis/eternitatis et ceteraz dei pfectionū: qd est impossibile. s. deficeret cadere in diuina. Sequit igitur necessario in dei opere ponere eq̄litate[m] intellectui/intelligibilis/ et intelligere. Lū p ipam eq̄litate[m] magis distet de^o a maioriāte et minoriāte/ siue ab ineq̄litate: q̄ p̄aria est eq̄litate. sed cum equalitas non valeat ēē sine differentia res eq̄luz. sequit q. in diuino ope sit differentia taliter q. intellectus non sit intelligibilis vt sic. s. inq̄tū est intellectus. Nec intelligibilis sit intellectus/ vt sic. s. inq̄tum est intelligibilis. Nec intelligere sit intellectus/ et intelligibilis/ inq̄tū ē productus ex vtroq. Sz cū in hoc tali ope di intrinseco qd de^o bēt p̄ sapiam/ bonitates/ magnitudines/ et necessario sit differentia: et differentia realis esse non valet nisi inter res plures numero distinctas. Est in dō de necessitate plūtas realis pcedēda. Si oē illud maius op^o quod esse potest ratione bonitatis/ magnitudinis et. non sit in deo: necessario concedendū: erit in ipso ponere defectum magnitudinis. s. q. magnitudo deficiet maioriāte op̄is bonitatis/eternitatis et. Sed defectū ponere in diuinis ē impossibile et absurdū. Sequit igitur nobili^o et excellentius opus qd excogitari valeat: fore in deo necessario pcedendū. Tale aut op^o ē q. bon^o ex totali sua bona eētia pducit bonū sic q. pductus sit eētia eadē que est pducens: an nullo vtz differe[n]s ab eētia et bonitate. Et q. vterq. remaneat vn^o ab alio distinctus realis p ipam actiuitatem/ et agibilitatem/ siue pductiuitatem/ et pductibilitatem. Et q. producere ex vtroq. pcedens sit eadem eētia et bonitas/ numero: que et ipsi/ distinctus tamē realiter ab vtroq. s. ē actus vn^o ab vtroq. pcedens totus. et ipos in illo vnēdo actu pnectens. Adhuc aut tale maius op^o bonitatis ē pcedēdum infinitū esse p magnitudinē et inensū: vt ipse pductibilis nullo modo per quātitatē fore valeat limitatus: nec productus sit in aliquo oclōsū. et q. producere non remaneat in potentia: sed in immensum actu existat. Item hoc maius opus bonitatis oportet esse eternum ne ipsi productiui/ productibiles/ et producere sint variabiles: et comprehensi per tēpus: ymmo sint in infinita duratione: sic q. nullo modo per tempus vel per quodcūq.

aliud possint in aliquo variari. maius opus bonitatis isto predicto non valet ab intellectu creato put credo firmiter speculari. Et hoc idem sequitur de opere magnitudinis et de opere eternitatis et omnium aliarum: quod superius dictum est de opere bonitatis: et etiam de opere deitatis. Nam maius opus non potest in deitate videri: quod deificatum: quod deitas est et deus sine distinctione: producat deificabile per bonitatem/magnitudinem et distinctionem numero ab ipso deificatum/existentem eandem deitatem et deum cum deificatum. Et quod deificare ab utroque totus deificatus numero sit distinctus ab utroque: eadem tamen deitas numero et deus cum utroque existens. Et sic per tale opus deus producit deum: et remanent unus deus per essentiam in deificatum/deificabile et deificare/ipsis ab invicem distincti per opus. Sed cum in deo oporteat nos concedere maius nobilissimum et excellentius opus quod esse possit: et opus esse non valeat sine distinctione operantis/operabilis et operati/opus necessario nos tenere distinctionem reales. et procedere in opere quod deus habet intrinsece in seipso tale distinctionem qua distinctione copiosa sequitur realis pluralitas in diuinus. Quidquid est in deo deus est. sed in deo est operatio sapientie/voluntatis et igitur illud opus deus est. Nam aliter quidquid in deo est: non esset deus et deficeret magnitudo operi sapientie/voluntati bonitatis et sic quod earum operatio non esset magna. Similiter et bonitas deficeret operationi aliarum sic quod earum operatio: non esset bona et sic de alijs. Et quia defectus talis impossibilis est in operatione diuina: oportet quod opus quod deus habet in se ipso sit deus. Et quia opus dei intrinsecum deus est: sequitur quod deus in tantum sit deus per agere: sicut per existere: sed cum sit deus per existere: est etiam deus per agere. ita recte sicut bonus est per bonitatem et magnus per magnitudinem et. Quia sequitur quod sit per existere est deus bonus/magnus et sic per operari sit bonus/magnus et. Et sic non esset deus nisi bonus/magnus et. existeret sic nec esset deus nisi bonum magnum et. produceret. Probatur igitur quod deus est deus per operari: sed cum operari esse nequeat absque differentia operantis et operabilis. aliter enim non esset ipsa differentia ambozum: nec illud quod est. Et ut esse possit ambozum et manere id quod est: et etiam quod deus sit deus tantum per operari quantum per esse: oportet necessario quod sit differentia in opere dei intrinseco inter operantem/operabile et operari. per quas differentias realis pluralitas necessario est in deo.

Quarta rō quarte partis ad proban= dū pluralitatē eē in deo p finem.

Ca. xxxiij



In deo est finis scz cōplementuz p quez finem sua bonitas/magnitudo ⁊ sunt plecte: sicut ipse finis bonus est per bonitatē ⁊ magnus p magnitudines ⁊. Hic autem finis ita magnus ē in bonitate sicut in sapientia: magnitudo autē sapientie ⁊ finis dicitur eē: qz deus per sapiētiā intelligat totū seipm. sed magnitudo bonitatis ⁊ finis non dicit eē si de⁹ per bonitatē non bonificet se ipm totū: nam videt qz si se ipm totū non bonificaret: non esset finis p bonitatem ⁊ magnitudinem: qz bonificatiu⁹ ⁊ bonificabilis essent idem numero: ⁊ finis non hēret subiectū in quo esset: ex his b qd est. bonificatio eī inq̄tuz est bonificatiu⁹ non puenit qz sit bonificatiuus nec bonificabilis inq̄tum est bonificabilis: qz sit bonificabilis. videt igit qz finis sit magnus in sapia ⁊ non in bonitate. ex q sequit qz sapia ⁊ bonitas uon sint idem numero p eēn nā qd ē impossibile. Sed cū oporteat qz sint idē numero. ⁊ quod finis ita bon⁹/magnus ⁊ sit in bonitate sicut in sapientia. ē necessarium qz deus bonificet se ipsum totum per eundem modū per quem totū seipm intelligit scilicet qz bonificatiuus qui dē est: bonificet se ipz totum in bonificabili. pducendo ipm bonificabilem de toto se ipso/ manente ipso bonificatiuo per magnitudinem finis vno ac ipso bonificabili etiam manente per magnitudines finis alio. sic qz vnus non sit alius. ⁊ hoc idē de ipso bonificare/ ita qz non sit bonificabilis: nec bonificatiu⁹ inq̄tum ē bonificare ambozum. oportet igitur ad hoc vt deus possit bonificare seipm totum sicut seipm potest intelligere totum. Qz sit distinctio inter bonificatiuum ⁊ bonificabile ⁊ bonificare. sine distinctione eī se ipm totum bonificare non posset ⁊ hoc idem sequitur de intellectu/ intelligibili ⁊ intelligi: qz sine distinctione non valent esse eāles magnitudo finis bonitatis ⁊ sapie. ⁊. Est igitur in deo distinctio personalis per quam fore in deo pluralitatem oportet. sine qua distinctio esse non valet. In deo est magnitudo bona per bonitatē. ⁊ bonitas magna per magnitudinem. sed si in deo non sit distinctio suppositorum non eēt finis propter quem magnitudo sit bona/ vel bonitas magna. cū bonitas ⁊ magnitudo vnū numero sint per eēntiaz. cū sō sit ne

cessarium q̄ in dei bonitate sit finis magnitudinis. ⁊ in magnitudine finis bonitatis ⁊ sic de alijs omnibus formis dei q̄ omnes vnica forma sunt per essentiam: oportet de necessitate q̄ suppositorum distinctio sit in deo. vt bonitas esse valeat finis magnitudinis: ⁊ magnitudo finis bonitatis ⁊ sic de alijs. bonificatio exite vno bono/magno. ⁊ bonificabili alio bono/magno ⁊c. Et bonificare similiter vno bono/magno ⁊c. Igitur distinctio in diuinis ac p̄ p̄s pluralitas. ¶ In deo ē bonificatio p̄ bonitatem: ⁊ bonitas p̄ bonū/ad h̄ vt finis bonitatis ⁊ boni tant⁹ possit esse in bonitate: quāt⁹ est in bono: ⁊ tant⁹ in bono/quātus in bonitate. Nec autē cōlitas eē non valet in fine bonitatis ⁊ boni p̄ vnitatem numeralem: q̄ ē p̄ cēntiā. Opz igitur eē aliqd̄ s̄m personale in quo sit distinctio p̄ cōlitas finis exitis in bonitate ⁊ bono. Est igitur distinctio in diis: ⁊ ex p̄s pluralitas. ¶ Si in deo non sit distinctio p̄sonalis: non pōt esse finis p̄creti in bonitate. nec finis bonitatis in concreto. cum in deo bonitas ⁊ bonus sint idem numero per essentiam. Unde purato fine bonitatis in bono ⁊ boni in bonitate remanet bonitas in abstracto: ⁊ bon⁹ in p̄creto distincti ab inuicē p̄ essentiam: q̄ distinctio est impossibilis ⁊ nulla. Oportet igitur q̄ distinctio sit suppositorum numero distinctorum p̄ finē bonitatis in bono. ⁊ boni in bonitate. Sed qz bonus p̄ bonitatem ē bonificās. ⁊ bonificābīs. s̄mz bon⁹ p̄ bonitatem distincti ab inuicē. hēt finis bonitatis existerē in bono: ⁊ boni in bonitate. Distinctio ē q̄ in deo: ⁊ per p̄s pluralitas. ¶ Si in deo non sit distinctio amatiui/amablis ⁊ amare. sic q̄ amabilis sit cēntie amatiui. ⁊ ip̄m amare sit essentie ambozum: existit in dō finis p̄ amatiui ⁊ in creaturis per amabile. ⁊ in amare per essentiam creatoris ⁊ creaturarum: ⁊ sic est finis defectiuus in amabili et amare ac p̄ p̄s in ip̄o amatiuo in quo fore non pōt finis p̄ magnitudinē bonitatis/eternitatis ⁊c. S3 cū talis defectus sit impossibilis: oportet in deo fore distinctionē in q̄ finis amatiui/amablis ⁊ amare: valeat existerē p̄ magnitudinē eternitatis/bonitatis ⁊c. Hic autē finis ē p̄ formas sup̄dictas inq̄tuz amatiui hēt in se suū p̄p̄m amabile ⁊ amare. cū q̄bus ē vna ⁊ eadē cēntia/distinctus ab eis p̄ finē amatiui/amablis ⁊ amare/existez magnū per bonitatem magnitudinis/eternitatis ⁊ aliarum. Est igitur in deo distinctio ⁊ p̄ p̄s pluralitas/ sine q̄ non videt eē distinctio ch̄s non hēret aliter de quo foiet.

Quarta ratio quarte partis ad probā dū plūritatē eē in deo plūbertatem

La. xxxvij.



Sicut deus benedictus p bonitatē bonus est: sic per libertatem liber est: et remotus ab omni coactione et seruitute. Et per libertatē ē sua bonitas libera et sic de magnitudine/eternitate/ et c. Sed si in deo non sit plūritas psonarū non pōt habere in se ipso libertatē ad dandum bonificare sibi met ipsis taliter/ qd bonificare sit vnus per se ipsū: nam vnitas numeralis bonificatiui/ et bonificabilis cogit bonitates qd habeat libertatem: per quam bonus possit dare alteri bono semet ipm sic qd non sit bonificatiuus/ et bonificabilis. Est igitur bonitas dei coacta et ipm bonū coactū. et destructa est libertas in dei essentia sine plūritate reali. sed cum impossibile sit quin sit in deo libertas et liberalitas: oportet fore pluralitatem in eo: per quam bonificatiuus sit liber ad dandum esse bonificabili. et ambo dant esse ipsi bonificare/ omnibus tribus existentib⁹ abinuicem distinctis. ¶ Voluntas dei magna est in velle magna autem fore nequit absq; libertate/ per quam valeat quicquid vult libere velle. Hanc vero libertatem nequit habere/ nisi sit in eo rerum pluralitas distincta. sine pluralitate enim non habet libertatem ad volendum amatum distinctum ab amato. si amatiuus sit solum vns numero cum amato. nam ex tali vnitatem oritur contrarietas resistens qd voluntas coacta per vnitatem numericam non possit amare alicuius existentem inter amantem/ et amatum/ et amare. Si autem in deo sit pluralitas suppositorum/ est voluntas libera in amare vnum amatum: et aliū amantem: et vnum amare amorum per quam libertatem voluntas est magna in amare alicuius. et distinctionem personalem amantis et amati et amare. oportet igitur esse in deo pluralitatem vt in amare voluntas habeat libertatem. ¶ Deus est iustus per iusticiam et iusticia sua est libera per libertatem. sicut bona est per bonitatem: et magna per magnitudinem et c. Sine pluralitate vero iusticia non foret libera ad satisfaciendū alijs rationibus/ scilicet qd bonitas nequaquā posset esse ratio magnitudinis/ qd esset bona. nec magnitudo bonitatis/ qd esset magna nam vnitas numeralis que est bonitatis et magnitudinis essentialis constringit iusticiam/ qd non possit esse ratio magnitudinis

q̄ sit bona per bonitatem nec bonitas magna per magnitudinē
 ⁊ ex tali coactione oritur iniuria contra iusticiam / ad hoc q̄ in
 sticia non sit ratio bonitati q̄ sit iusta in existere rō magnitudinē
 q̄ sit bona per bonitatem. Sed si in deo sit pluralitas personalis
 potest esse iusticia ratio omnibus alijs formis in ipsa plurali-
 tate personalis / sicut bonitati q̄ sit iusta in essendo ratio magno
 bono / q̄ de se producat aliud magnum bonum. Est igit in deo
 pluralitas. vt iusticia libertatem habeat in bonitate / magnitudi-
 ne. ⁊ c. ¶ Gloria dei absq̄ pluralitate non haberet liberta-
 tem in glorificatio / glorificabili ⁊ glorificare. nā si omnes tres
 solum essent vnum ⁊ idem numero / gloriosus non posset glori-
 ficare alium gloriosum. Unitas enim numeralis constringeret
 ipsum glorificatiuū ⁊ glorificabile. ex qua coactione oriret pe-
 na contra gloriam. ⁊ seruitus contra libertatem. quod est impo-
 ssibile. Sed si in deo sit pluralitas / est subiectus in quo gloriosus
 libertatem habet ad glorificandum alium gloriosum. ⁊ ipsi am-
 bo habent similiter libertatem ad glorificandum ipsum glori-
 ficare ex vtroq̄ productum. Est igitur necessario pluralitas in
 diuinis. vt ipsa dei gloria sit libertas. ¶ Nisi in deo sit plu-
 ralitas / est deus coactus sic / q̄ non potest dare ipsi concordan-
 tie concordare. nec bonitati bonificare. nā unitas essentialis
 omnium formarum. in qua omnes sunt vnum idē numero / mul-
 tam habet libertatem in vnire / concordare / quin sit concordan-
 tius ⁊ concordabilis / Si autem in deo sit pluralitas / habet
 vnitas libertatem ad vniendum vnum ab alio. ⁊ ad vniendum
 vnum ambozum. ac etiam ipsi concordantie ad p̄cordare. ⁊ bo-
 nitati ad bonificare ⁊ sic de alijs. Oportet igitur q̄ sit in deo plu-
 ralitas. vt ipsa dei vnitas habeat libertatem in vnire. ac in dan-
 do p̄cordare ⁊ bonificare ⁊ c. Probata aut pluralitate dīa fore
 necessaria. nūc p̄bare op̄ q̄ illa pl̄ritas sit p̄nitatis / filiatōis /
 ⁊ spiratōis. i. q̄ in dei essentia sit pater / filius ⁊ spiritus sanctus
 existente quolibet ipsa tota.

Scda rō principalis in qua probatur

q̄ pl̄ritas ē dicta ē in p̄nitare / filiatōe ⁊ spiratōe. La. xxxi.



Pluralitatem dīam: quā in parte precedenti p̄ba-
 uimus: op̄ esse in maiori magnitudine bonitatis /
 c̄nitatis ⁊ c. q̄ aliaz pluralitatē quācūq̄. Hec aut

pluralitas maior est in relatione vnius ⁊ alterius: q̄ aliter possit esse. Sed maior relatio que possit esse est paternitas/filiationis/ ⁊ spirationis. ipso patre gignente filium ex se ipso. qui genitus cum gignente vnico actu ab vtroq; toto procedente producat spiritum sanctum. ⁊ hoc per magnitudinem bonitatis ⁊ 2. Quia vero sit in deo maior relatio que valeat cogitari: est in ipso relatio patris ⁊ filij ⁊ spiritus sancti.

¶ In deo benedictio est bonitas ratio bono/ q̄ producat bonum. ⁊ magnitudo ratio bonitatis/ q̄ magnum bonum producat. ⁊ eternitas ⁊ 2.

Sed cum hec rationes in deo non valeant existere ociose. op̄ q̄ bonus producat bonum/ magnum/ eternum. Bonus vero non potest producere alium bonum imensum ⁊ eternum: nisi ipse sit bonus immensus ⁊ eternus. ⁊ de se toto ipsum producat. nec est intelligibile q̄ de alio a se possit bonum immensum ⁊ eternum producere. cum esse non valeat nisi vnica bonitas: que immensa sit ⁊ eterna. Sed quia in deo est productio bona/ immensa ⁊ eterna. oportet productum: quem productū ex tota natura patris producat productum: quem productū ex tota natura patris oportet filium esse. cuius eo modo producat: quo q̄ cumq; filius a patre procedit. Abodius autem: quo producat productum producat: secundum q̄ potest totam suam naturam communicans: generatio nuncupatur. Ipsum autem producere op̄ sp̄s sc̄m esse cum ex ambobus procedat: naz sicut filio p̄petuū natiuitas cū sit generatus: sic ip̄i p̄cedere p̄petuū spiratio. cū a productio ⁊ productibilior p̄cedat. Est igitur pluralitas in istis tribus p̄petantibus p̄sonalibus. s. p̄nitare/filiatione ⁊ spiratione. cū nulle alie sufficerēt magnitudini productionis/ bonitatis ⁊ 2. q̄ p se patet diligentius intuenti. ¶ Ab maior itē concordantia q̄ fore valeat: op̄ eē in pluralitate dia: s. maior concordantia: q̄ nāl: eē possit ē patris ⁊ filij ⁊ amare amboz. Sequitur igitur in deo eē paternitatem/filiationem ⁊ spirationem cū absq; tribus p̄petantibus p̄sonalibus maior cōcordantia non hēret s̄m: p̄ q̄ existere valeret in deo.

¶ Ab maior equalitas: que possit eē: est equalitas essentialium/ equalium/ personalium: scilicet equalitas in qua sunt equans/ equabilis/ ⁊ equare/ sic magni: q̄ maiores esse non possint. Et sicut per equalitatem sunt maiores: sic per paternitatem/filiationem/ et spirationem maiores existunt.

¶ Nam equans plus potest per paternitatem sibi met equare

equabilem in magnitudine bonitatis/eternitatis/et q̄ per quā
 cunq; aliam proprietates. Et ipse equare amboꝝ in magis po-
 test esse equanti et equabili equalis per communem spirationes
 amboꝝ q̄ per quācunq; aliam p̄petatē. Sed cū in ois eē opor-
 teat maiorem eq̄litarē q̄ possit esse. seq̄tur necessario q̄ sit in deo
 p̄nitatis/filiatio/et spiratio. ¶ Nullū principū pōt maius esse
 q̄ pater quā de tota sua essentia/et de toto seipso/et de tota sua mag-
 nitudine/bonitate/et principiat filū. Nec principiatū mai⁹ eē
 pōt q̄ fili⁹ p̄ncipiat⁹ et p̄ncipiabilis de eēntia p̄ris/et de toto patre
 p̄rōnez bonitatis/magnitudinis et. Nec aliud pōt eē mai⁹ prin-
 cipiatū q̄ principiatū et spiratū ex spirare ex p̄re/et filio p̄rōnez
 bonitatis/magnitudinis et. S; cū in deo sit mai⁹ p̄ncipiū qd eē
 possit: oportuit q̄ p̄ritas dei sit p̄sonarū p̄par. s. p̄ris/et filiū/et sp̄s
 sanctū. ¶ Probata dei pluralitate existerē in p̄sonalib⁹ p̄pri-
 etatibus: que sunt pater/et filius/et sp̄s sc̄s. hēn⁹ p̄bare q̄
 non p̄nt eē pl̄res q̄ tres vel pauciores p̄sone

Tertia rō p̄ncipalis in q̄ probatur

q̄ in illa pl̄ritate oīa sunt tres p̄sone et non pl̄res neq; pauciores

La. xxxij.



Pluralitatem oportet esse in nobiliori et completio-
 ni numero q̄ eē possit. si aut̄ minime esset. deficeret
 bonitas magnitudini: et magnitudo bonitati et. qui
 defectus est in deo impossibilis. Nobilior vero et
 completior numerus: qui possit esse dicitur ternarius: sicut pa-
 tet per omnia discurrendo. Bonitas enim in numero ternario
 est perfecta bonificatui/bonificabilis/et bonificare. nec quater-
 narius est sibi necessarius: nec binarius se; bonificatui/et boni-
 ficabilis posset eam perficere. nec etiam esse possent sine ipso bo-
 nificare. Simile habetur suo modo in quibet ente creato in quo
 est ternarius numerus. nā p̄stituitur ex forma/et mā/et p̄iūctiōe
 vtriusq;. Sicut in syllogismo qui constat ex duabus p̄positiōib⁹ et
 vna p̄clasiōe ex illis producta. Et opatio p̄plet sicut ex pō obie-
 cto et actu. Et idē ē in oibus rebus. s. q̄ h̄nt p̄fectiōem in ternario
 numero: in q̄ si bene aduertatur ē vnū dās eē alteri: et ambo ip̄i
 tres. Nec est aliqua potentia nālis que in sua propria nā sibi co-
 eēntiali quaternario indigeat numero: sed ipso ternario ē p̄fecta
 Sic etiam in hōis volūrate: que quantum ad sui intrinsecū esse

pfectus ptema est amatio / amabili / et amare sibi sibi libus. Quid
 enim quod accipit sine amat extra alterius est essentie. et non sue. Est
 igitur numerus ternarius nobilior / et plectior in se / et ex se / et p se
 quod valeat reperiri. hunc numerum ternarium esse opus in pluralitate dia
 et ipsius pluralitate in ipso numero in qua sufficit unum patris / unum fi
 lius / unum spiritus sanctus. Sic sufficit et longe melius centie bonitatis
 create unum bonificatum / unum le. et unum arc. ¶ In illo nu
 mero in quo est maior concordantia opus quod sit pluralitas dia. scilicet maior
 concordantia est in numero ternario quam in alio quocumque. adeo quia
 unum est naturaliter ex centia alius: sic in simplici centia bonitatis in qua
 bonificabilis est de essentia bonificatum / ac bonificare est de centia
 amboz. in quo numero ternario maiorez habet concordantiam bonifi
 catum / et bonificabilis / et bonificare / quam in quaternario numero:
 vel quinario / vel in alio quocumque maiori: nam postquam transiit ad quater
 num numerum: iam transiit ad aliud genus / vel ad aliam speciem: que
 non est species bonitatis create. Sed cum oporteat quod persone dicantur in
 illo numero in quo in maiori concordantia persistunt sibi: prope et sim
 pliciter: qui ternarius est [ut probauimus] est necessarius / quod pluralitas di
 uina non transeat numerum ternarium: nec in minori et maiori potest
 esse. cum ex hoc deficeret magnitudo bonitatis / centitatis et numeri
 pluralitatis dicere: ac numero maioris concordantie deficiente est im
 possibile / et non intelligibile diligentius intuenti. ¶ Illud nu
 merum qui persistit in unitate maiori opus est in pluralitate dia. Ab alio
 autem numerum qui sit unitatis: est ternarius: scilicet quod in se sit unum
 suppositum: quod non sit reliquum generatum ab illo. et quod illud sit unum pater
 et non plures. ut sit ei sufficiens singularitatis unitas: nam si in deo
 seba non sufficeret una paternitas: unitas et singularitas ipsi pa
 ternitati non sufficerent. in quo deficeret magnitudo bonitatis
 paternitati: et etiam contra singularitatem deficeret illius unitas.
 Et idem defectus: qui sequeretur in una paternitate: sequeretur etiam
 in una filiatione: et in una spiratione. Sed cum aliquis defectus sit in
 deo impossibilis. sequitur quod ternarius numerus sufficiat pluralitati
 diuine. scilicet una paternitas: una filiatione: et una spiratio: quare quilibet
 sit una unitas personalis: et non plures. ¶ Ab alio mediū. i. no
 bilius et simplicius / et maior equitas: qui possit esse in numero: in ter
 nario numero persistit. nam in ipso est unum suppositum dictum secundum pro
 ductum a principio uno: sine a prima unitate dante est numero exis
 tenti equali medio inter primum et tertium. et tertium ex amobus

resultans. In hoc tali numero consistit simplicior et perfectior
 equalitas: et magis simplex principium / medium et finis: quod in
 quocumque alio numero. per quem etiam omnis alius numerus habet esse
 respectu huius. propositus est et diuisibilis et per se imperfectus ut satis
 claret natura numerus speculati. Nam [sic dictus est] in numero
 ternario est illud simplicissimum quod datur esse numero: et id quod primo
 recipit esse numerale uia simplex sicut primum. nam ex toto primo
 et non ex alio nec in minori vel etiam maiori potest produci: ex quibus
 ambobus unicuique sicut quodlibet unum est per omnia eius simile. ut apparet
 immediate resultat coniungens ambo in uno. Per quod etiam medi-
 um amborum existit: et sic numerus ternarius perfectissimus / simpli-
 cissimus / primus / et similis in se ipso continet omnes alios numeros in
 eum produciens ut superius est iam dictum. Quia numerus est intellectum /
 intelligibilis et intelligerean quo ipse intellectus est produciens
 intelligibile: ex quibus necessario preedit intelligere. Oportet igitur
 quod numerus personarum diuinarum sit ternarius: cum maius medium et ma-
 ior equalitas in ipso quam in alio numero quocumque possit. aliter de-
 ficeret maior magnitudo bonitatis maiori equalitati et maiori me-
 dio. ac etiam numero maiori. ¶ Numerus ille in quo est maior
 relatio necessario in diuinis consistit. Maior uero relatio que possit
 esse (ut probatur est) in una paternitate / in una filiatione / et in una
 spiratione consistit. maior est. n. relatio unius paternitatis ad unam
 filiationem quam plurium ad plures. cum maior sit una singularis pater-
 nitatis quam imensa est quam plures. quas necessario oportet esse limitatas
 et per se paruas. Idem etiam de una singulari filiatione. et ex am-
 babus unica singulari spiratione. In specie. n. humana in qua plures
 sunt patres et per se plures filii quorum quilibet est necessario limitatus:
 non est tanta relatio sicut in eterna diuina si in ipsa sit unica singu-
 laris paternitas. et non plures: unica singulari filiatione: et non plu-
 res: unica singularis spiratio: et non plures. Sed cum in numero di-
 uinarum personarum sit maior relatio que possit esse ut magnitudo boni-
 tatis / eternitatis et sufficiat maiori numero in relatione maiorem: oportet
 necessario quod numerus ternarius sit in deo: quod beata dei trinitas
 nuncupatur: quod de unius paternitatis / unius filiationis / et unius spir-
 ationis consistit: que tres proprietates sunt unus deus: et unus deus
 est ipse tres sine multiplicatione quaternarius numerus. licet dicam
 unum patrem / unum filium / unum spiritum sanctum / unum deum. Nam si ex hoc
 multiplicatio quaternarius sequeret esset deus ex ipso proprietatibus

ppositus/tanq̃ ex partibus. ⁊ per p̃sis imp̃fectus. quod ē absur-
dum dicere. ¶ Prop̃etates. n. dei non sunt p̃tes ei⁹ / ⁊⁹ quilibet ē
cēntia tota dīa. Quare non pōt ex ip̃is alia sp̃s numeri resulta-
re. qđ tñ sit in hoīe. q̃ ex aīa ⁊ corpore tanq̃ ex p̃nibus duab⁹ cō-
positus tern⁹ ip̃e resultat aīon remanēs in sp̃e aīe nec corporis:
s; trāsīens in tertiaz sp̃ez a p̃cedentib⁹ alienā. ¶ Probata
dīaz p̃sonaz plūitate in numero ternario p̃sistere quā vocamus
trinitatem dei bī usumam. Nunc aliq̃s obiectōes soluem⁹: q̃
p̃tra ea que dirim⁹ nob̃ fieri possunt de sanctissima dei trinitate
hoc ordine qui sequitur.

Responsio ad obiectōes q̃ fieri poterāt

a sarraceno.

La. xxxiiij.



Sed dicit q̃ ideo qz in deo sint tres prop̃etates p̃so-
nales: sequit̃ p̃positio in dīs: Respondet q̃ in eter-
nitate ⁊ immensitate nulla p̃positio pōt esse. Lōpo
silio. n. sine t̃p̃e ⁊ sine partib⁹ nullatenus eē p̃t. acm-
pus x̃o in et̃nitate ⁊ partes in im̃ensitate non possunt cadere
ṽllo mō. nec et̃iaz ē intelligibile si qđ est eternitas ⁊ im̃ensitas
clarius speculet̃. ¶ Pat̃ x̃o de tota sua im̃ensitate ac eternitate
generet filiū. ⁊ ambo ex eadē tota sp̃m sc̃m spirat ex quo nullū
pōt in eis p̃positio h̃ere subiectū. Adhuc cū cōpositio sit simplici-
tati opposita: ⁊ p̃ q̃ simplicissim⁹ est de tota sua simplicitate filiū
generat: ⁊ ambo ex eadē summa simplicitate sp̃m sc̃m sp̃rent.
Impossibile ē q̃ in eis possit p̃positio locū h̃ere: nec ē intelligibi-
le q̃ vbi ē actus simpliciandi im̃ense ⁊ eternaliter / locū p̃po-
silio valeat obtinere. vñ sicut simplex forma bonitatis ex eate ex
sibi cēntialibus bonificatio / bonificabili ⁊ bonificare nullā cō-
positōez acq̃rit. sic ⁊ m̃ro melius deitas: que simplicissima semp
in actu simpliciandi p̃sistit / non pōt ex sibi essentialib⁹ deificati-
uo / deificabili ⁊ deificare p̃positōez acq̃rere. ¶ Ad hoc qđ dī-
cis q̃ t̃p̃s cadit in deo. cū fili⁹ gigni non valeat nisi exiterit p̃us
pater: Respondet q̃ in eternitate pater non pōt eē p̃or filio. ⁊ qz
fili⁹ in et̃nitate genitus est a patre: p̃oritas ⁊ posterioritas / que
sunt t̃p̃oris non p̃sūt in eternitate subiectū h̃ere. ¶ Cū vero
dicit q̃ pat̃ p̃ intelligere generat filiū: ex q̃ sequit̃ q̃ intelligere
sit aīq̃ fili⁹. Respondet sic superius tactū ē. s. q̃ t̃p̃oris p̃oritas
⁊ posterioritas in et̃nitate nullatenus eē possunt. p̃oritas x̃o:

que eterna est: et posterioritas originis: et emanatiois sane pside-
 rantur in deo: sic dico qd pater per paternitatem filium in gignit.
 Unde scdm relationes pater et filij pater prius se hēt ad filium: qd
 ad intelligere. et vt filij gignere possit: se hēt ad intelligere. vt se
 pe in p'itatis probatōe distinctū est. qd ipse intellectus: qd gignens
 est immediate respicit intelligibilem: qd genitus est: et ex ā-
 bobus resultat intelligere. qd spirare est vtriusq. Et licet secūdu
 facultatē nostri eloquiū multū improprie nos oporteat loqui dō
 intellectus tamen supra seipz eleuatus in contemplatione et spe-
 culatione dei videt: et iudicat ea: que sunt in deo et ad deū perti-
 nent scdm naturam diuinam: qd si vellet iudicare fm ppriam ip-
 sius naturā: nunqz videre posset: nec per p'is veraciter iudicare
 sicut etiam intellectus cōsiderans scdm ymaginationē non videt
 qd nostri antipodes possint persistere ymaginando semper sitū
 nostrum: quousqz eleuatur ad situs cōsiderationem vniuersi to-
 nus. Et sic qui veritatē vult de aliquo iudicare: debet illud spe-
 culari fm illius naturā propriam: et tractare: quod si discrete sece-
 rit: multa ei primo obscura/occulta et etiam nubilosa: clara sibi
 manifesta et lucida apparebunt. Inuatur ad hec enī plurimū
 intellectus: si bene sciuerit creaturaz naturas: et earum opera-
 tiones diligentius speculari. Et vt ad ppositum redeam: vide-
 mus p'is visus se habere scōz intensionem ad obiectū: qd ad vi-
 dere: ex quibus ambobus ipm videre pcedit: et sic ipa pfecta vi-
 sio habet: et totum sit in eodem instanti. Et licet h vel aliud exē-
 plum ex creatura sumptum non sit pfecte sufficiens ad ea: que d
 deo dicunt: potest tamen ex istis homo aliquatiter illustrat^o ad
 speculanda diuina clarius eleuari: et videre prioritatem intelle-
 ctualē eternam/ p ipsāam originem et emanationem in trinaz
 scdm relationem paternitatis/ filiationis/ et spirationis vtriusq
 communis. Videndo qd pater ipse prius se habet ad filium p in-
 tentionem: vt ipse intelligere ab vtroqz procedat. nam si sub for-
 ma intensionis pater non se haberet ad filium: priusqz ad intel-
 ligere non valeret ipz intelligere fore ex intensione amborum.
 Sed cum oporteat eum esse ex amborū intentione transire in ter-
 tiam intensionem personalem. filio remanente in secūda: et patre
 in prima. ipse vero tres intensionēs personales eternales sunt: et in
 vna comuni intensione qua non est aliqua prior altera: cuz
 sint omnes eterne. Sed vt ipsa communis intentio in trib^{us} sit

stentetur psonis: et ut sint ipse persone tres persone: ponitur positus
 in intentione scilicet: et minoritas: sic loquendo: quare ob id predicta nul-
 lus valor: existit cum ipse tres intentiones et ne remanentes sint in
 una cois eterna. ¶ Et cum dicitur quod in eternitate sunt loca diversa
 existeret persone in uno loco: si in alio: et spiritu sancto in tertio. ¶ Respondetur quod cum
 personae in infinita magnitudine et infinita eternitate generet filium. et am-
 bo spiraret spiritus sanctus: locum et quantitas nullatenus valeret existere in deo.
 ¶ Ad illud quod dicitur quod bonitas magnitudinis maior esset in duobus pa-
 tribus: quam in uno et sic de filiis et spiritu sancto. id ad istam obonem superius est
 rursus. ubi ostenditur: quod maior magis bonitatis potest esse in una personae
 tate singulari: quam in duobus vel pluribus: nam una esse potest infinita et eterna
 due deo vel plures essent necessario limitate: et idem de filiatione et spi-
 ratione communi. ¶ Ad id quod dicitur quod personae videtur esse maior aliis cum ab eis pro-
 ducatur. et filius spiritus sancti: cum nihil producat. ¶ Respondetur quod maioritas
 et minoritas nullatenus esse possit in essentia magnitudinis infinite: et
 eternitatis solius. habet subiectum in rebus finitis habentibus quantitatem et in-
 tempore sustentant. Sed cum personae infinitus est in magnitudine et eternitate bo-
 nitate et generet filium de tota sua eternitate: et cum filio de eadem spiraret
 spiritus sanctus: nulla inter eos maioritas et minoritas potest esse. ¶ Si esset in-
 ter ipsos alia productio intrinseca vel alia: quam est dictum: nullus eorum esse
 posset illud quod est. puta de se manifeste appetitum speculanti ea quae
 de eternario numero sunt dicta. ¶ Ad illud quod dicitur quod nos ponimus
 tres deos ponentes tres personas reales distinctas: quare quilibet est deus
 perfectus. ¶ Respondetur quod licet persone sint distincte: deitas ipsa puta superius
 probatum est remanet indistincta. ne plures sint essentie dic: quod dicitur non
 essent cum foret necessario limitate. eodem modo remaneret unus deus et
 non plures divi. Nam sic limitati existeret et per personam nullus deus. sed in quibus
 tui deitas ipsa tota personam movet in personae. ut producat. per alium modum
 in filio. scilicet ut producta per alium in spiritu sancto. scilicet ut ab utroque spirata. sequitur
 necessario quod personae sit deus/filius deus/spiritus sanctus deus. cum quilibet istorum sit to-
 ta deitas. licet modus eius existeret alius sit in personae ut dictum est: taliter
 in filio/alius in spiritu sancto. cum de deitas ipsa beata unica sit et non
 plures. persone ipse unus deus sunt et non plures. ¶ Et cum iterum obijci-
 tur quod cum personae sit ipsa eternitate ut est generans et filius ut genitus: et spiritus
 sanctus ut spirata: et ipsi sunt realiter distincti. oportet necessario ipsas
 essentiam esse distinctam. et plures. ¶ Nam ad hanc objectionem superius
 est responsum. Nam ipsa essentia est unica/indivisibilis et in-
 se ipsa existeret tamen modum personarum distinctorum est aliter et iterum in p

sonis existens scđs alium ⁊ aliū mōm distinctū existēte psonar.
 Solū. n. distinctio respectu psonarum existit. ¶ Ad illud xō
 quod obijcitur qđ nos non solum in diuinis ponimus tres perso-
 nas. ymmo quasi infinitas. cum ponamus bonificatiū esse vnā
 personam. ⁊ bonificabile aliā. ⁊ bonificare tertiā. Itē ponimus
 magnificatiū vnā eē psonā ⁊ magnificabile aliā ⁊ magnifica-
 re aliā. ⁊ hīdē dicimus fm quālibet dignitatē siue formā diuinā
 qđ quasi sunt infinite. ¶ Rūdet̃ qđ cū bonitas/magnitudo ⁊c. sint
 vnū idem numero. sequitur qđ bonificatiuus/magnificatiu⁹/et̃ni-
 ficatiu⁹ ⁊c. omnes tui sint vna ⁊ eadē psona in numero. s. pater.
 Et bonificabile/magnificabile ⁊c. omnes biles sint alia vna p-
 sona scilicet filius: qui tamen est in ipā spiratione bonificatiuus
 magnificatiu⁹ ⁊c. cū in ea sit actiuus sicut pater. Et bonificare
 magnificare ⁊c. omnes arc. sint alia vna persona scilicet spirit⁹
 sanctus: qui in ipā persona est spirabilis/bonificabilis/magnifi-
 cabilis ⁊c. Quare licet infinitas posses ponere dignitates nūq̃
 tamen poteris excedere numerum ternarium in personis.
 ¶ Ad illud quod obijcitur qđ in deo sint tria intelligere. cū sint
 ibi tres persone: quarum quelibet aliā intelligit ⁊ seipm. ⁊ sic
 cum ipsuz intelligere sit in deo idem qđ sapientia tres adminus
 [vt videtur] distinctas sapientias ponimus in diuinis. ¶ Res-
 pōdetur qđ in deo est communitas ⁊ proprietates. Commune enī
 est in deo sicut bonitas: que communis est omnibus tribus per-
 sonis. Itē p bonitatē pater bonus est/fili⁹ bonus est/spūs scđs
 bonus est. similiter ⁊ essentia patris omnibus est communis. re-
 cte eodem mō ipm intelligere. cū sit idē qđ sapientia communis
 per ipā sapientiam est ipis tribus psonis commune. quare ta-
 le intelligere siē nec ipsa sapientia vt sit personale non concedit̃
 sed commune. ¶ Proprietates vero in dō dicimus illa que ipas
 personas respiciunt vt personas. ⁊ sic per proprietatē pf̃ intelli-
 gendo se patrem/intelligit filium relatiue/ipsū per intelligere
 produciens personalem. Unde proprietatibus personalib⁹ exhi-
 nibus in relatione/et relatione in ipis manet intelligere cōmune
 inquantum pater intelligit seipsum deum: ⁊ filius similiter se-
 ipsum deū intelligit. Sed inquantum pater intelligit seip̃ p̃fem
 ⁊ filium filium: ⁊ filius intelligit se filium ⁊ patrem patrem: pro-
 cedut ex tali intelligere personatum intelligere: qui spūs sanctus
 est. seipm intelligens ipm sanctum. ⁊ cōi tantum patris ⁊ filij

intelligere pcessum: qui seipm deum intelligit per essentiale in-
telligere. tribus personis commune. quibus intellectus soluta est
obiectio per distinctionem proprii intelligere / et cōis. ¶ Et cu
dicitur qd sic in bonitate sunt tres boni: s. bonificatu / bonifica-
bilis / et bonificare. quorū vnus non ē alius. sic in vitate sunt tres
vī quorū vnus non est alius: ex qd ad vnus tres ponimus eē de
os. ¶ Rūdetur. qd sic in bonitate illi tres boni sunt personales: et
omnes tres sunt vnus bonus essentialis. sic in veritate sunt tres
deales psonales. s. bonificatu / lis. et are. ex hīs eēntialit vn^o dō.
¶ Ad illō qd dicit qd fili^o passus ē. et p pns mālīs. cū sit bōifi-
cabilis / magnificabilis / et gnābilis. ¶ Rūdet qd s. qd oīs receptio
videt hīc mōm passiōis: nō ē in cōueniens / si fili^o dī p̄sideretur p
mōz passiuū: s. opz qd b sit sine oī defectiua potēntialitatē / et absq
oī materia. qz impossibile ē ipz hīc potēntialitatē et mām / put sonāt
in defectu / qsi d ēē impfecto tēdere ad pfectū. sic d nō ēē actu tē-
dere ad eē actuale pfectū. cū ipē d tota simplicissima forma p̄is
sit genitus ab etno. Et q materia nullo mō pōt in ipō locū hīc.
nec potēntialitas non pūcta actui. ¶ Et cū dicit qd cū bōificati-
uus dicat actualitatē et bonificabile dicat potēntialitatē: bonifica-
bilis filiū dī nō p̄sistit in actu. ¶ Rūdet qd bonificabilitas filiū ē
etna ē / et in actu: nec ē in potēntia nō pūcta actui. y^o ex hīs ipē act^o
purus ab etno p̄sistit. cū ens psonale sit etnalz actuale. et qz ē e-
tne nullo mō vacuabile. ad h vt pater nūq̄ cesset ipz filiū ge-
nerare. et ipē filius nūq̄ cesset generari. et qz eius bonificabilitas
est etna p magnitudinē etnitatis / p̄atis et est idē numero cum
bonificatiuo. qd ē ipē fili^o bōificatus p bōitātē in etnitate. ¶ Ad
illō qd dicit qd bonificare / magnificare et sunt spūs sc̄s. et bōifi-
cabile magnificabile et fili^o. videtur seq qd spūs sc̄s non sit bo-
nificabilis / magnificabilis et. nec fili^o bōificare / magnificare et.
cū sit distinctio inter filiū et spm sc̄m. ¶ Rūdet qd male aduertis
ea q̄ predicta sunt. nam filius in ipō generare / siue generatōe est
bonificare / magnificare et. et similiter spūs sanctus in ipō sp̄ira-
re siue spiratione est spirabilis / bonificabilis / magnificabilis et.
et sic ratio non valet. ¶ Ad id quod dicitur qd fili^o et spūs sc̄s
sunt vna et eadem persona: cum filius generetur per intelligere
qd intelligere est spūs sanctus. et cum spiritus sanctus sp̄iret per
amare qd amare ē filius. ¶ Rūdet et dicitur sicut iam sup^o dictus
ē. qd in dō ē p̄siderare p̄petates trib^o mōis. s. p̄petatē singularē

et proprietatem dualem et proprietatem ternalem. Est autem proprietas singularis: quod vni persone tantum conuenit. sicut paternitas patri: filiano filio: et spiratio passiva spiritui sancto. Proprietas dualis est: que duabus personis tantum puenit. sicut generare siue generos: siue actus generandi: qui patri et filio puenit. et talis generare siue generatio pater est et filius. Etiam est illud generare amare: bonificare: intelligere: magnificare et cetera: qui sunt pater et filius et essentia amborum. Proprietas ternalis est: que tribus personis conuenit. sicut spirare siue spiratio nam in ipsa spiratione pater et filius sunt proprietates spirationis: spiritus vero sanctus proprietas spirabilis. et ipsius spirare est proprietas ternalis ipsorum trium. nec est aliud quam pater/filius/et spiritus sanctus/et essentia eorum. et est ipsum amare voluntatem et intelligere sapientiam et bonificare bonitatem et magnificare magnitudinem et ceterarum dignitatum actus: qui etiam sunt spirare sicut et sunt generare. Et runtamen sunt spirare per modum spirationis. et generare per modum generationis. Et cum sit distinctio inter generationem et spirationem ratio tua nihil valet: precipue cum in intelligere in generatione pater sit et filius. in spiratione vero pater/filius et spiritus sanctus. et eodem modo est de amare. Et cum dicis quod cum inter generatores et spiratores sit differentia generatio erit vna persona: spiratio erit alia. Respondetur quod non valet obiectio nam sic dictum est: generatio est proprietas dualis: quod pater est et filius et distinctio eorumdem. spiratio vero proprietas est ternalis: que pater et filius et spiritus sanctus est: et distinctio eorumdem. Est etiam ratio probata: quod persone diuine sic sunt tres quod non plures: nec pauciores esse possunt. Et secundum modum quem tenuimus ad soluendum obiectioes superius tactas de trinitate: habetur via et modus ad communes obiectioes: que fieri possunt contra trinitatem soluendas. Quicunque preterea voluerit ea que de summa trinitate dicta sunt intelligere oportet: quod super naturam sensibilem et ymaginabilem suam eleuet intellectum. nam intellectus solum persistens in sua rationatione finem namque sensibilem et ymaginabilem: nunquam altius erit ad spiritualia insensibilia et inymaginabilia speculandum. Erunt igitur necessarii cuiusque volenti scire aliquid de beatissima trinitate quod obiectis sensibilibus et ymaginabilibus denudatus ad seipsum trahat suum intelligere. ac deinde super seipsum consideret obiecta: que sunt similitudines eterne beatissime trinitatis. et sic disponitur ad super

cipiendum influentiam diuine gratie/que ipm ad diuine obiectoꝝ noticiā eleuauerit. Expeditis tandem hijs q̄ de summa trinitate pmissimus mediāte subsidio saluatoris. nūc ad sacramēta maiꝝ dei incarnatōez pbandā fm eūde mōm: quē ad summā trinitatē probandā tenuim⁹: pcedamus.

De filiū dī incarnatōe q̄ 20. rōib⁹ pbat. La. 4. 4.



Quando d̄s benedict⁹ ex sua maria liberalitate dignat⁹ ē creare mūdū fuerūt in illa creatōe oēs dei forme mō ppleto. ita q̄ bonitas fuit rō/q̄ d̄s bonū mūdū crearet. ⁊ magnitudo/q̄ magnū. ⁊ cōnitas q̄ durabilē ⁊ sic de alijs. Et q̄ sic d̄s p quālibet rōnez posuit in mūdū creatōe suā similitudinē fuit ip̄e mūdus creatus cū magnitudine bōitat/duratōis/p̄tatis ⁊c. Lū magnitudie x̄o ip̄ax rōnūz non fuisset creat⁹ absq̄ b̄dicta dei incarnatōe. q̄ ē in mūdū creatōe rō maiori magnitudini bōitatis/duratōis ⁊c. Nā nullo mō pōt intelligi ip̄a creatio maiori in magnitudine bonitatis/finis/et nobilitatis: q̄ si sit creatio: vt d̄s sibi hūanitatē vniret. Esset igit mūdus absq̄ incarnatōe creat⁹ cū paruitate bonitatis/duratōis/et alijs. ex q̄ seq̄retur q̄ rōnes dei non eēt in mūdū creatōe mō ppleto. Lū d̄s earū similitudines in creatōe non posuisset cōplete q̄ ē impossibile. ⁊ p̄tra magnitudiez sue bōitat/duratōis ⁊c. Est igit incarnatio vt forme die posuissent in creatōe similitudines suas pplete. nā p incarnatōez sunt sic pfecte posite/q̄ magnitudo creatōez magis magnificare non potuit: nec bonitas bonificare ⁊c. q̄ mūdus creat⁹ fuerit. vt aliq̄d ei⁹ particulare eēt ita magnū/et ita bonū q̄ eēt cū nā dīa in vnitate pūctū p̄sone/et r̄ificatū: ⁊ d̄s in illo hōificatus. sane ⁊ bene semp intelligēdo absq̄ mutatōe dei vel alteratōe q̄cūq̄. y⁹ sine p̄uersiōe vni⁹ nature in aliam vtrāq̄ remanēte/hūana tū sb̄ata in d̄o supposito ⁊ vnita. ¶ Mūdus non fuit creabilis pp̄ seip̄s. nā si fuisset aā fuisset aliquid aūq̄ esset/inq̄tū foret dignus/q̄ eēt creabilis ppter seip̄s Sed cum b̄ stare non posset propter aliquid aliud existit creabilis scilicet propter aliq̄d eius particulare fore r̄ificabile. ad h̄ vt deitas ponat in creatōis intentōe suā similitudinē: sicut suas imponit bonitas/magnitudo ⁊c. nam sic debet per deitatez mūdus creari: sicut per bonitatem/magnitudinem/et ⁊c. Et sicut debet aliquod mūdū particulare super omnia alia magnificari: sic

q̄ d̄s ḡnauit
mūdū.

q̄ p̄p̄osuit

debet illud idem per ditatem deificari. Est igitur incarnatio ne
 deitas in ipsa mundi creatioe remaneat occulosa. ¶ Probau-
 mus superius beatissimam dei trinitatem ad quam cognoscen-
 dam oportuit esse aliquod speculum. Aliquod obiectum in quo
 humanus intellectus possit perfectius speculari et contemplari opa
 trinitatis. Istud vero obiectum et speculum perfecte habetur si sit ipsa
 incarnatio benedicta. nam in ipsa et per ipsam videtur et relucet ma-
 xima diuinitatis dignitas liberalitas/nobilitas et preces. Est enim
 ipse deus incarnatus absque multiplicatioe et alteratioe sui ipsius
 humanitatis assumptae. Est etiam ipsa benedicta incarnatio su-
 pra cursum naturalem facta per potestatem diuine nature cum
 tanta magnitudine bonitatis/duratiois et preces quod plus susti-
 nere non valuit nec recipere non creata nec etiam deus plus po-
 tuit in naturam creatam influere nec ipsam altius eleuare. Et
 quo nobis significatur quod sicut deus in ipsa incarnatione vincit
 et superat naturam temporis/loci/quantitatis et motus sic in ipsa
 summa trinitate patris filium generantis et ambozum spirituum
 spiritus sanctus/tempus/locus/quantitas/motus et quodcumque
 ad imperfectionem significans non possit. Oportet igitur hanc bea-
 tissimum speculum incarnationis existere. ut in ipso sit represen-
 tatum opus dei intrinsecus in excellentissima magnitudine bo-
 nitatis/durationis etc. ¶ Sapiencia scit illam magnitudinem
 boni in qua deus potest creaturam excellentius exaltare. Sed
 minor magnitudo boni ad quam deus creaturam valeat exal-
 tare est quod ipsam deificet in seipso et assumat eam taliter quod ipsa cre-
 atura sit deus. et ipse deus etiam creatura. ut in seque natura manet
 et sine mixtione et alteratione distincta. vnde sicut dei sapientia
 attingit et comprehendit id in quo creaturam potest altius ex-
 altare. sic eius voluntas attingit et comprehendit illud in quo cre-
 atura potest plus amare et eam altius exaltare. sic enim sapientia illam crea-
 ture exaltationem attingit intelligendo. sic voluntas eandem attingit
 amando. ut sit equalitas in potestate actionis et apprehensio-
 nis ambaz. Concluditur igitur ipsam dei incarnationem existere/
 postquam voluntas dei ipsam vult esse. que si non esset magnitudo bo-
 nitatis satisfaceret sapientie et preces non autem voluntati quod est impossibile
 ¶ Quis fuerit incarnatio rationes dei non habet in quod deferre possint
 in effectum creati. nam in deuminate quilibet non suam ponere et similitu-
 dinem in creatis. sic magnitudo quod in perpetuum posset magnificare crea-

tur ammissam deificasset. et bonitas similiter in perpetuum: si
 esset deificata ipsam bonificare valeret. et sic nec quiescere po-
 ssent nec ad finem venire in producendo suas similitudines in
 creaturis pfecte. Si sit ipsa benedicta incarnatio/ sic q̄ creata
 sit deificata: magnitudo non valet magnificare plus eam nec bo-
 nitas bonificare nec p̄as possificare et sic de alijs dignitatib⁹ di.
 Et q̄ desecūt et veniūt ad finē rōnes dic p̄ ipsam incarnatōem in
 creatis. et suas similitudines simulant prout opz in illis. **I**nter
 creatorē et creaturā opz/ q̄ sit illa cōcordātia p quā magnitudo
 magnificare meli⁹ pōt p̄cordare dei et crease. et bonitas idē va-
 let melius bonificare. ac eternitas durificare. et p̄as possificare et.
 Sed in 3^o p̄cordare qd rōnes di possint h̄re cū creaturis/ ē per
 deificatōez nate hūane omnium entiu nām participātes/ et in se
 qdā mō p̄nētes. Est igit filij dei incarnatio vt rōnes dic sunt in
 maiori p̄cordare dei et crease et magis elongare possint cā a p̄ra-
 rari amboz. **Q**uā de⁹ creauit mūdū incepit ip̄s cū magnitu-
 dine p̄ncipiū vt eēt in illo p̄ncipio magnitudo. et incepit euz cum
 magnitudine bonitatis. vt bonitas cū magnitudine in eodez p̄nci-
 p̄pio foret. fuit igit mūdi p̄ncipiū bonū. et magnitudo exis occa-
 sio incarnatōis et ipsa incarnatio occasio ei⁹. Itā si sit incarnatio
 p̄ncipiū/ ē in tāta magnitudine et bōitate q̄ in maiori eē non pōt
 sine ipsa xō foret magnū in potētia bōitatis: et non in actu. semp
 .n. possit eē in ius in actu. ex q̄ seq̄retur q̄ potentialis eēt maior:
 q̄ actualis finis mūdi. qd euz sit impossibile/ seq̄tur q̄ sit ipsa in-
 carnatio benedicta: p quam vitant in puenientia ante dicta.
Si deus h̄et intrinsece nobili⁹ op⁹ qd in semetipso possit h̄re
 p vnitates et pl̄itates et h̄ p singularitates vnitatis: et pl̄itatis. sic d̄cūt
 extrinsece ipm h̄re. aliter. n. nobilitas opis interioris/ et exterioris
 non h̄erent p̄cordātiā in singularitate vnitatis/ et plurali-
 tatis: et vnitatis et pluralitas non mutet similitudines suas ex-
 tra. qd est incōueniēs. Est igit hūanitas in deū assumptio: vt sit
 vna singularis creatura nobilior omnib⁹ alijs creaturis. Nec xō
 creatura ē vn⁹ hō q̄ est ihs xps an q̄ sunt singularis pl̄res nate/
 diuina. s. et hūana. et hec multitudo est pl̄itas singularis/ que no-
 bilior cristit et excellentior omnibus alijs pluralitatibus crea-
 tis. **S**apientia dei maiorem scit amorem. quem deus ha-
 bet in amare creaturā: et tale scire ē actualiter. sed nisi sit incar-
 natio maior amare ē in potētia et mai⁹ scire in actu. cū maior

videtur bella q̄ in
 deo a maiore p̄
 p̄ter nō p̄uola
 et in cū y d̄p̄t
 et p̄p̄ p̄p̄

scire quod deus scire possit in amare creaturam / sit / q̄ amet ip̄ =
sam ad hoc / q̄ ipsa sit deus. Oportet igitur incarnationem exi =
stereme maius amare sit in potentia maiori / scire exsiste in actu.

E Si deus non creasset mundum propter maiorem finem
sequeret q̄ ip̄m creasset propter minorem: et sic quies mundi esset
in minoritate finis: et eius labor in maiori tate. ac voluntas dei
dilexisset in creatōe minorem finem contra maiorem: quod ē im
possibile ac extra magnitudinē bonitatis in amare et cōimplere.

Est igitur incarnatio vt deus ad maiorem: non autem ad mino
rem finem creauerit ip̄m mundū. **E** Illud per quod pote =

stas di plus potest de magnitudine in bonitate creata: oportet in
creatione mundi existere: aut esse in ea illud per quod potestas
minus potest de magnitudine in bonitate creata. Sed hoc ē im
possibile et contra rationes quas habent in creaturis forme di
uine. Est igitur incarnatio vt sit in mundi creatione illud per qd
potestas plus potest de magnitudine in bonitate creata: in qua
potuit deus tantum per incarnationem de magnitudine in boni
tate creata / q̄ non valuit plus in ipsa bonitate creata magnifica
re magnitudinem creatam. nec ipsam bonificare cū bonitate in
creata.

Deus magis potest in se ip̄o bonificare et mag
nificare creaturam: q̄ extra se ip̄m. sed si sit incarnatio vñt ma
iori posse in creatura per rationem bonitatis et magnitudinis.
si vero non sit vñtur posse minori per paruitatem ac per conse
quens per maliciā quod est impossibile. Est igitur incarnatio
per quam deus vñtur tantum de posse creato in increato q̄ in
personalitate facit ambo viuere sine paruitate et malicia: et pillaz
vñtatem posse increatum participat cū toto posse creato. et euz
tota magnitudine bonitatis create.

Si ē incarnatio suū
esse est bonum et magnū et durabile in voluntate diuina / in tā =
tum q̄ ipsam creaturaz deificatam amat tanto amore / q̄ vult q̄
deus sit ip̄a. et propter hoc sufficit volūtas maiori amore: ac ma
gnitudo sufficit voluntati cū magnificare maiori. et bonitas euz
maiori bonificare. quod veritas possit verificare inter deum et
creaturam. Si vero non sit incarnatio est ip̄e effectus subiec
tum in quo forme sunt sibi inuicem defectiue: quod est impossi
bile. ac contra maiori tatem ip̄ius amare / bonificare et magnifi
care. **N**isi sit incarnatio. maior est possibilitas bonitatis /
magnitudinis et ē in effectu / q̄ sit possibilitas quas habet causa

q̄ simple ē bonitas
et creatura

in ipso. et idē sequitur de bonificabilitate et alijs que maiora sunt in effectu/ q̄ sit bonificabilitas et bonificare quas hēt causa in ipso. nam possibilitas creata est subiectum q̄ creatura possit deificari. si possibilitas cause utatur creatura cum magnitudine possit utatur. Est igitur incarnatio ut sit bonitatis in maiori magnitudine per possibilitatem cause: q̄ per possibilitatez effectus.

Quāto creature sunt magis similes creatori/ tanto sunt in maiori bonitate. nā deus magis influit suas similitudines in creaturas: que maiores sunt in bonitate q̄ in illas que non habent tantam magnitudinez bonitatis. sed nisi sit incarnatio sequitur totum oppositum. nam deus non diligit maiorem influentiā magnitudinis: et bonitatis in creaturis. et amat in eis minorem. ex q̄ sequeretur secundum naturam amandi q̄ creature que minus sunt similes creatori haberent concordantiam cum ipso maiore/ q̄ ille q̄ similiores sunt illi. s; h̄ est p̄dictio rōne cuius incarnationem existere ē pbatur. **S**cōm nām bonitatis mai⁹ est bonificare in bonificabili: qd̄ est eiusdez eēne bonitatis/ q̄ in bonificabili eēntie aliene. h̄ idē seq̄tur in nā amoris et intellectus. **N**ī fm talē naturam deus voluit ut bonificabilitate extrinseca in bonificabilitate intrinseca: ut ambax bonificare voluntas possit plus diligere: et sapia intelligere. tale posse qd̄ sine incarnatione nullaten⁹ eē posset/ cū absq̄ illa sibi in q̄ posset existere non h̄eret. Sed cū oporteat existere tale posse. sequitur incarnatio benedicta. **N**ī esset incarnatio foret vacuitas inter in creatā gl̄iam et creataz magnitudinis bonitatē/ et magnitudinis amoris: ac maioris gl̄ificatōis. quā gl̄ia creata pōt h̄ere in gl̄iam creatam. **N**ī sequeretur q̄ p̄plemētum vacuitati oppositum esset minoris gl̄ificari/ qd̄ hōmo possit h̄ere in gl̄ia increata. **Q**d̄ cū sit impossibile significat et pbat dī incarnationē existere. **N**aturalē ē posse magis amabile in magnitudine bonitatē/ q̄ in paruitate illi⁹. cū nobili⁹ sit ipm posse in bonitatis magnitudine q̄ in paruitate eiusdez. et etiaz q̄ volūtas p̄ posse plus pōt diligere in magnitudine bonitatis: q̄ in paruitate. **N**ō rōne nāse talis amare/ voluntas dei nullaten⁹ pōt ip̄az incarnationēz b̄ssimam non amare. **N**ī s; eā de amare valeret: magis amabile in bonitatis paruitate/ q̄ in magnitudine posse foret. ac etiaz volūtas pl⁹ posset cū minori diligere: q̄ cū maiori amare. qd̄ ē impossibile. **E**st igit magis amabilis q̄ non amabilis siue deamabilis ipsa

incarnatio benedicta. Nā si non eēt plus amabilis q̄ non ama-
bilis siue deamabilis seq̄ret q̄ tale amare ⁊ deamare nullū ha-
berent s̄m an quo differētia ⁊ p̄traria possent eē. Qd cū sit im-
possibile seq̄tur q̄ sit amabilis ip̄a incarnatio volūtati die quod
si ē amabilis puenit sit ab eadē amata: vt maḡ sit a deamabilitate
remota. Est igit incarnatio post q̄ a volūtate dia ē amabilis et
amata. **S**i creata sit d̄s: p̄t illa creatura plus deum intel-
ligere ⁊ amare: q̄ cūq̄ alia creatura q̄ non sit deus. ⁊ h̄ sapiētia
dia intelligit. s̄ nisi sit creata q̄ deus sit: volūtas dei non amat q̄
creata sit d̄s. nā si h̄ vellet: absq̄ resistētia factū esset: cū p̄tradi-
ctio/ vel impossibilitas nulla seq̄nat. Nos. n. ex h̄ nō ponim⁹ [sic
superi⁹] tacitū ē] m̄tiorēz nārūz: nec altatōem/ siue mutatonem
aliquā in dia nā. Seq̄ret igit nisi eēt incarnatio q̄ sapia dei inte-
lligeret p magnitudinē bonitatis. ⁊ volūtas ei⁹ deamar et p ma-
gnitudinē malicie. vñ seq̄ret volūtate ⁊ sapiam esse p̄trarias: ⁊
etiā s̄bmet volūtate p̄trariari. qd cū sit valde impossibile opoz-
tet incarnatōez existere: p quam ⁊ in q̄ p̄cordāt in effectu dei sa-
piētia ⁊ volūtas/ in tñ q̄ volūtas diligit oē id q̄ d̄s sit maḡ
cognit⁹ ⁊ amat⁹. **Q**ui sit incarnatio/ diuine forme liberta-
tem non hēt cui⁹ q̄ vtant̄ maiori ope in effectu. nā bonitas liber-
tatem non hēt bonificandi creaturam in maiori maiortate que
possit esse bonificabilitatis ⁊ bonificatiuitatis. ⁊ hoc idē seq̄tur d̄
magnitudinē: q̄ non hēt libertatē magnificādi creaturā in maio-
ri maiornificabilitate ⁊ cū i. maiori magnificatiuitate q̄ posset esse.
sed cū absurdissimū sit/ q̄ si diuine sint p̄stricte ⁊ non libere
in effectu pducēdo opz q̄ i. incarnatio p quā habeāt s̄m. an q̄
libere possint maiorificare sū. similitudines s̄m magnitudinez
bonitatis ⁊c. **P**roban⁹. Si incarnatōez p 20. rōnes q̄ p-
babilis ē p plēs alias manifeste. nūc aut volum⁹ soluere q̄sdā
obiectōes: q̄ sūt p̄tra ea q̄ dixim⁹. vt demus mōm ad extirpādū
dubia de corib⁹ illorū q̄ dei incarnatōem ignorant ⁊ negāt.

Responsio ad obiectiōes que fieri po-
terant a sarraceno.

La. xxxv.



Actus. Ad illud qd obicit p̄tra p̄tem ⁊ volūta-
tem. s. q̄ sunt coacte ad possicādum: ⁊ volēdū illd
qd sapientia sicut eē possibile ⁊ diligibile p bonitatē
magnitudinē ⁊c. **R**espondetur q̄ nullomodo

eadit in eis coactio. nā p̄as pōt possificare. ⁊ volūtas amare li-
bere. postq̄ agūt p magnitudinez bonitatis/ glorie/ virtutis ⁊c.
Et sic p sapiam est illud scibile libere/ ita p potestates libere est
possibile ⁊ p volūtatē in amabile. q̄re nulla dignitas coactor ez
ponit in aliam. s; in summa p̄cordantia ⁊ cōlitate se h̄bit ad p̄du-
cendū suas similitudines in effectus. ¶ Ad illud qđ obicitur
p̄tra volūtatē/ qđ non p̄cordat ad volēduz ea: qđ sapia scit/ qđ po-
testas pōt facere: cū deus sciat qđ posset facere de aliq rustico re-
gem ⁊ aliu mundū creare: qđ tū non facit. qz volūtas non vult.

¶ Respondet qđ nulla ē repugnātia inter illas: cū sint idēz nu-
mero. ⁊ cōcedit qđ illa pōt dō: cū p̄siderat eius p̄as absoluta in q̄
sapia h̄et scire absolutū. ⁊ h̄ vult absoluta volūtas. s. qđ potest: s
possit ⁊ sapientia sciat illa posse pducere/ h̄is in ip̄is velle abso-
lutū ⁊ isto mō p̄siderando ip̄as dignitates/ non opz qđ responde-
ant eis effectus exteriores in actu. qz nec deus inordinatū ⁊ in-
determinatū quicq̄ pducit. qđ faceret si ageret i m qđ p̄siderat
dignitates absolute ⁊ sic nūq̄ esset subiectū in qđ desecere possent
sic superi⁹ dicebat: qđ ē incōueniens. sed male dicitur in q̄tuz tale
posse ⁊ velle ē determinatū scōz magnitudiez/ bonitatis/ durati-
onis/ potestatis/ ⁊ aliaz. Idcirco qñ p̄siderant dignitates diuine
fm qđ pducūt effect⁹ suos: illud qđ dicebat absolutū/ videt res-
gulatū ⁊ ordinatū p magnitudinē bonitatis/ ad ip̄as incarnationēz
qđ est mai⁹ opus extrinsecū ip̄ius posse/ scire/ ⁊ velle dei p magni-
tudinez bonitatis ad qđ p̄portionalz ordinant ⁊ regulant q̄cūq̄
creata/ vt forme dic sūm habeāt ordinatū ⁊ determinatū in qz o-
desecere possint: ⁊ desecunt extrinsece pducēdo. cū ear filitū eis
sint desiccate in ip̄a incarnationē. vltra qđ nullū posse/ ⁊ scire abso-
lutū existit ad effectū extrinsecū magis eis pueniēs pducendi.
Quare nulla est repugnātia/ y⁹ p̄cordantia oimoda inter velle
dei/ ⁊ suū scire/ ⁊ posse/ si x̄e ⁊ p̄fecte p̄sideret realitas ex istentie
dignitatū. Rā fm inōm existendi debet p̄siderari modus agēdi.
¶ Ad id quod obicitur qđ pōt sumere nām būanaz in m̄-
tis bōibus fm magnitudinem bonitatis/ sapie/ ⁊ velle/ ⁊ non
non possumus qđ assumpserit illā nisi in vno hōic. ⁊ qđ derogat
potestati diuine. ¶ Respondet sic est ad precedentē obiectionē
respōsum. s. qđ put p̄as p̄siderat i m se absoluta p̄cedit talia po-
sse. s; put p̄siderat agere ordinate/ ⁊ determinate/ ⁊ non cōfuse ⁊
indeterminate. cū ei non p̄petat sic agere non cōcedit qđ h̄ possit

si bene consideretur sua operatio secundum magnitudines bonitatis / et tunc
 ad unitatem unius personae / et unius persone. Persona enim multorum hominum
 non potest esse una. cum ipsi distincti sint distincti / habens quilibet personam ab
 alterius persona distinctam. Et etiam quia unitas personarum sic loquen-
 do / et eius singularitas est in paruitate bonitatis / et in paruitate
 si foret ipsa incarnatio in pluribus hominibus. nec foret una cre-
 atura in maiori magnitudine bonitatis quam omnes alie. et sic esset
 destructa proportio in maiestate magnitudinis in ipsa creatione.
 et maior convenientia unius creature ad unum deum. ac etiam esset opus
 frustratorum cum ita bene et convenientius sint omnium dei dignitatem si-
 militudines desiccate in assumptione unius creature quam plurium. sicut
 manifeste apparet diligentibus intuitum. Quare licet concedatur secundum
 personam absolutam. negatur tamen secundum personam ordinatam. secundum quam
 agit / et secundum maiestatem unius maioris creature omnibus alijs per
 singularitatem desiccate. ac etiam secundum unitatem persone incarnationis
 sumentis. et secundum maiorem convenientiam ab ipsa natura. scilicet die et hu-
 mane. ac secundum proportionem omnium partium mundi proportionatae ad unam
 maiorem creaturam desiccatam ultra quam nobilitas operis extrinse-
 ci maior esse non potest. Et cum dicatur quod secundum magnitudinem bonitatis
 creatio maior fuisset et nobilior assumptionem in deum nature an-
 gelice quam humane. Respondetur quod non est verum. quia deus per assumptionem
 nature angelice non participaret cum omni creatura. cum qui participat per
 assumptionem nature humane participantis cum omnibus creaturis tam
 corporalibus quam spiritualibus. Ex quo unio et assumptio creature ad
 deum nobilior et perfectior probatur. Ad aliud quod dicitur quod si
 ihesus christus esset ille homo desiccat / deus nullo modo sustinisset ipsum esse
 sic pauperem / despectum / et mortuum in hoc mundo. propter fecisset ipsum
 esse diuites / honoratum / cognitum ab omnibus hominibus / et amatum.
 Respondetur quod si deus exaltauit et honorauit illam humanitatem
 quantum potuit. quantum ei sibi uniuersum in unitate suppositum. sic de cuius
 ille homo honoraret deitatem / quanto magis posset. quod fecit in pro-
 prio corpore sustinendo paupertatem / passionem / et mortem. ultra
 quod nichil plus posuisset facere ad honorandum deitatem. Nam cum
 diuites / et mundanis honoribus cum sint res homini extrinsece.
 non potest homo deum honorare nisi quantum valet per eas / et cum eis qui propin-
 quant naturam. in quo nobis dedit sufficientissimum exemplum. quod cum
 toto corpore et tota anima honorem deus sectando per eius honorem
 paupertatem / passionem / et mortem fugiendo omnem mundanam delecta-

de distincta
 personarum

de deo in deo
 3. 3

de pauperem
 pauperem

de deo in deo

de deo in deo
 de deo in deo

tionem / et gloriam in rebus intrinsicis et extrinsecis. cum rei veritate
 sola perfecta et vera delectatio et gloria in deo consistat. ac sic se habuit in
 vita / miraculis / et predicationibus per se et suos de seipso: quod sufficienter
 quod est ex parte ipsius: veritas eius et diuinitatis sublimis benignitas per
 inuenerunt orbem fuit perfectissime promulgata. et via saluationis et recod-
 culationis humani generis ubique terrarum audita. Quare si non fue-
 rit ab omnibus acceptata / non de eius sufficientia: sed culpa eorum de-
 precatum. Et cum dicis quod si deus erat homo: et homo erat deus: mortuo
 homine mortuo fuit deus. quod absurdum est et falsum. Respondetur quod cum deus de-
 sit homo per humanitatem assumptam in unitate suppositi. et homo per eandem sit
 deus. mortuo homine mortuus fuit deus ut homo. et non in quantum deus cum eius sit in
 mensura per beatitudinem. nec est inconueniens habere. nam totum suppositum
 quod non est nisi unum / attribui debet illi: quod perfectum potest alteri eius na-
 ture: quod ab eis sunt in ipso distincte. Locus etiam exemplum licet respectu
 illi valde imperfectum habet in homine duas naturas in unico homine perfectas.
 Dicimus. nam quod homo est corruptibilis / et homo incorruptibilis / et homo in-
 tellectus: et homo est sensibilis attribuendo homini id: quod competat eius
 utrique nature. nec tamen homo in quantum corpus / est intellectus et incor-
 ruptibilis nec in quantum anima rationalis est sensibilis et passibilis et
 itaque elementis. deesse autem exemplum in hoc quod non possumus dicere per-
 fecte quod corpus intelligat: nec quod anima ex elementis sit posita. quod et ip-
 sis duobus resultat tertium sic ex vno maiori et alio formali. id est in
 actione nature humane et deinde nulla resultat positio. nec aliquid eternum. sed
 sustentat naturam humanam in diuino supposito: ut utraque natura reman-
 ente distincta. quare potest dici quod deus est homo. et mortuo homine mortuus est
 et quod homo deus est: et deo immortali exstitit homo et eternus immortalis. Et
 cum dicis quod persona filii dei est augmentata et alterata ex assumptione
 nature humane. cum quod est una persona. quod prius non erat. Respondetur
 quod non est verum. nam persona filii dei inalterabilis et immutabilis sibi unita
 et sustentat naturam humanam ibi et in seipsa. que cum sit finita
 nullum augmentum vel alterationem potest facere persone in mensura
 et eterne. sicut nec deus ex mundi creatione nullam alterationem
 siue augmentum accepit / nichilominus quod creatura existens al-
 ba sine mutatione sui ipsius acquirit similitudinem ex factore alte-
 rius albe creature de nouo facit. Ad hoc quod dicitur quod
 deus multum fuit vilificatus in hoc quod ipse qui deus est: comede-
 bat et faciebat alia que spectant ad cursum nature humane.
 Respondetur quod deus non secundum deitatem sed secundum huma-

nitatem huiusmodi talia faciebat. que nullā in deitate poterant po-
nere vilitatē. ymmo attestatur nobilitati q̄ aliquis possit absq̄
sui pollutione immunda tractare: que congrua et decentia sunt
tractari. Et si propter immundicie timores communicare talib⁹
non auderet potius imbecillitati et vilitati q̄ potestati et nobi-
litati attribueretur eiusdem. Videmus etiam q̄ anima hominis
antiqui et sapientis ex corporis antiquitate in sordicie nullā sor-
diciem in suam naturam acquirit. licet eidem corpori sit conuic-
ta. ¶ Et cum subiungeretur q̄ ex coniunctione diē et hūane
nature resultat quoddam tertius altius spēs vel generis ab eisdē
sicut videmus in cōiunctione corporis et anime ex qua resultat
homo qui est tertius altius spēs ab illis. ¶ Respondetur q̄ in cō-
iunctione q̄ sit supra cursum nature inferioris non op̄s q̄ sequat̄
illa imperfectio que sequitur ex coniunctione eorum: que sunt scōs
naturaz. 1^o sic opatio sup̄nālis nobilior ē naturali: sic op̄s q̄ p-
fectiōes et p̄p̄tates eiusdē nobiliores et perfectiores existant.
et h̄ per virtutē superioris nature. ¶ Et cū adhuc subiungit̄ q̄
persona filij composita sit ex duabus naturis et sic imperfecta.

¶ Rūdetur q̄ male dicis et iam respōsum est q̄ ppositio solum
h̄et fieri in re tēporali partes hūitē limatas et quātas. ¶ Persōa
dō filij dīan q̄ vniū h̄ec b̄ndicta hūanitas sine partibus et quan-
titate p̄sistit. cū inēsa sit simplicissima infinita et cōtinua virtute cu-
ius sit illa vniū et sustēta nāte hūane. ¶ Ad illud q̄ obicit̄ q̄
dō absq̄ incarnatiōe poterat creare vnā creaturā nobiliores oib⁹
alijs creaturis: et ordiare et p̄portōare totū vniuersū ad illā: cū
p̄tate h̄eat infinitā. ¶ Rūdet̄ sic ad sile superi⁹ ē respōsus: q̄ si m-
p̄tate absolutā illa p̄cedūt: s̄ negāt̄ p̄t̄ p̄siderat̄ ip̄a p̄t̄as in suo
angere p̄cedere ordiare p̄ magnitudinē b̄n̄tatis. et oīus aliorū. nec
ē intelligibile q̄ cresca non dīficata fore posset digna: q̄ cēt si-
nis et p̄plementū totū p̄portōis create. ¶ Ad illud q̄ obicit̄ q̄
cū p̄sōa filij dī sit sine p̄te si fuit incarnata tota hūit̄ incarnari. to-
taz at̄ incarnari in hūanitate limitata et quāta sit impossibile. cū ip̄a
sa sit exī lūm̄tes hūanitatē in inēsus extēsa. ¶ Rūdet̄ q̄ h̄ obiect-
no ex falsa ymaginatiōe p̄cedūt. p̄sōa n. filij dī in inēsa extēsitate
sine quantitate existit. et sicut ratio sue summe simplicitatis hu-
manam naturam sibi sine compositione vniuit. Sic ratione sue
summe et indiuisibilis inēse vnitatis tota incarnata sine parte
et quantitate fuit in vnica hūanitate limitata ab eius personali

unitate assumpta. nec mirū si h̄ sit possibile fieri in ope sup̄nat ali-
 p̄ unitē diam. cū aīa hoīs intellectiua sine sui diuisione in vnaq̄q̄
 corporis parte nālī ip̄a tota s̄m p̄p̄am sui nām existat. ¶ Ad
 illud qđ dicit̄ qđ licet sit pueniens deū sibi usq̄m hūanitatē uni-
 remondū tū cā sibi vniuit. ¶ Rēspōdet qđ p̄ s̄m qđ nos xp̄iani
 firmē credim⁹ ē iam sc̄ta illa vno benedicta. sc̄retur. n. aliter
 magnū inēueniēs circa magnitudinē bonitatē / et alia dig-
 nitatū omnū. nā nulla foret credulitas in mūdo: que deū in xi-
 tate coleret / crederet / cognosceret / et amaret. p̄ omnes homi-
 nes mūdi essent in errore. nulla. n. ē natio hominū qđ deū credat
 ex sua bōitate debere hūanitatē assumere: nisi sola natio xp̄iana
 qđ credit ip̄m. Jam sunt mille et fere. ccc. anni incarnatum fuisse.
 qđ si non esset. qū in futurū h̄ audiret fieri nullatenus: credere h̄
 deberet. cū multo fort⁹ deberet cogitare illud tūc nouū ēē falsū
 si non ēēt istud ver⁹ qđ sic ē ab antiq̄ p̄ sacram scripturas p̄ reue-
 latōes / p̄ miracula / et p̄ plurū hoīm in sc̄tificatōes indubitabilē
 p̄firmatū. et sic deus nūq̄m in h̄ excellētissimo ope foret ab homie
 laudatus / cognit⁹ / et amatus. qđ est impossibile. Et si dicas qđ
 non ē ille hō quē dō sibi vniuit ille. quē xp̄iani credūt in nazaret
 p̄ceptū ex Maria x̄gie. et ex eadē x̄gie in bethlem xū dei in et
 hoīm natū. et in hierusalem crucifigū. me trahū. s̄ ē aliter. ¶ R̄ndet̄
 qđ irratiōalē loqueris. cū de nullo alio noticia vel memoria hac
 tēnus hēas. et sic ēēt dō incarnatus p̄tra magnitudinem tē firi
 scire / ac nō amare: et cōtra magnitudines bonitatē / et oīū alia.
 et p̄tra finē p̄p̄ quē ē ex sua bōitate et lib̄tate b̄ignissia incarnat⁹.
 ¶ Ad illud qđ obicit̄. s̄ qđ incarnatio poneret differentias in di-
 uinis. cū filius distingueret̄ a patre et spū sc̄to p̄ h̄minis assum-
 ptōem. qđ est p̄tra illud / qđ nos tenemus dicendo / qđ in diuinis
 nulla sit realis differētia. nisi solū pater natiōis / filiatiōis / et spirā-
 tiōis. ¶ R̄ndetur qđ p̄fecta et infinita distinctio ē in diō p̄ p̄mita-
 tes / filiatiōes / et spiratiōes. et cū fili⁹ a p̄e et spū sc̄to p̄ p̄mitas vi-
 distinctōem ab et̄no p̄fectissime distinguant̄ aliquod opus extrinse-
 cus et temporale. nullā pōt distinctōem addere reali in diō / p̄e-
 cupue cū op̄atōes extrinsece sint actualēs p̄ creatōes nihil in et̄o
 ponētes. mirifice x̄o sbales eternalē p̄sonas distinctas p̄fectis-
 sime statentes. ¶ Multe sunt obiectōes qđ fieri possunt circa
 filiū dei incarnatōem: qđ omnes solui possunt sc̄t m̄ mēm eūdes p̄
 quem soluiunt supradictas.

. / et nō tēntes nō p̄tēntes p̄tēntes

Remiut Raymūdus Lullius hūc librū in cinitate Neapoli
tana ad laudem summe ⁊ indiuidue trinitatis Anno.1094. in
carnatōis Ihu xpi: cui ⁊ gloriose xgini eius matri ipm opuscu
lum cōmendat.

Si Remondi lullii tractatulus in p
bationem trinitatis: quem prentulat de substantia ⁊ accidente.



Quoniam per plures modos venati sum⁹ diuinam
trinitatē ⁊ de h multis libris fecimus occurrit ad
huc alius ⁊ quidē non⁹: cū q̄ intēdim⁹ inuestigare
⁊ pbare dīaz trinitatē. ¶ Due igit̄ subst̄ntie sunt
q̄ absolute dici possunt. s. sba q̄ ē sine accidēte. Et sba q̄ ē cū acci
dēte. Sba aut̄ q̄ est sine accidēte. sē dia sba. Et dici absolute. qz
est simplr̄ sepata ab oibus accidētibz. ⁊ ē cū suis dignitatibus
absolutis sibi p̄substātibz: cōcētibz: cōnālibz. Et q̄
bus dignitatibus vna de alia p̄dicari pōt. ⁊ sunt formali ⁊ vn⁹ dō
vna sba: ⁊ non plēs. Sba aut̄ q̄ ē cū accidētib⁹ dicitur absolu
ta pp̄ h qz ē p̄dicabilis: ⁊ de ipsa p̄dicari possunt nouē accidētia:
q̄ absoluta sunt. s. quātas/ q̄litas/ rto/ actio/ passio/ bitus/ situs/
tēpus/ ⁊ locus. Cū p̄dicatis duabus sibi⁹ intēdim⁹ inuestigare
argumētādo dīaz trinitatē fm̄ p̄pōtōez d loco minori ad maiore
Quā si ē sba q̄ min⁹ ē absoluta: mltomag⁹ ē sba q̄ magis ē abso
luta. alī seq̄retur ordinis immutatio: q̄ est impossibilis. Et hoc
faciemus p̄ decē p̄ncipia nostre artis generalis: q̄ sunt Unitas:
Bonitas/ Magnitudo/ Eūitas/ Potestas/ Intellectus/ Glo
ritas/ Virtus/ Veritas/ ⁊ Gloria. Et p̄mo d̄ vnitatē dicemus.
Substātia q̄ est vna sine accidēte: ē mag⁹ vna/ q̄ sba q̄ ē cū
accidēte. S; sba dī est vna sine accidente. q̄ est mag⁹ vna
q̄ sba q̄ est cū accidēte. Tū cū sba q̄ est min⁹ vna [vt puta sub
stātia p̄dicabilis] hēt in se nālīter correlatiua cōsubstātia: vt
puta vniēs/ vniibile/ ⁊ vniire/ vt patet in gnālibz ⁊ corrupti
bilibz. multomag⁹ sba dia hēt in se correlatiua sibi cōnaturalia
⁊ sba. vt puta vniens/ vniibile/ ⁊ vniire/ q̄ tria dīas p̄sonas vo
camus. q̄ sunt dia trinitas quā inquirim⁹: ⁊ adoramus.
Substātia q̄ est bona sine accidēte ē mag⁹ bona: q̄ sba que
est bona cū accidēte. S; sba dia ē bona sine accidēte. q̄ est
mag⁹ bona: quā sba q̄ ē bona cū accidēte. Et iō si sba q̄ ē min⁹

bona p̄tinet in se n̄lia ⁊ subalia correlatiua: q̄ sunt b̄nificans /
bonificatū ⁊ bonificare. vt patet in generabilibus ⁊ corruptibi-
libus. Abultomag̃ s̄ba q̄ ē lōge mag̃ bona p̄tinet in se n̄lia ⁊ si-
bi p̄subalia correlatiua. vt puta bonificantē / bonificatū ⁊ bonifi-
care. Et ista tria vocamus diam trinitatē.

Substātia q̄ est magna sine accidēte: est mag̃ magna q̄ s̄ba
q̄ est cū accidēte. S̄z dia bonitas ē suba: ⁊ est magna sine
accidēte. q̄ est mag̃ magna q̄ s̄ba q̄ est cū accidēte. Uñ si suba
q̄ est p̄dicabilis p̄tinet in se magna correlatiua sibi p̄subalia. mul-
tomag̃ substātia q̄ est mag̃ magna p̄tinet in se correlatiua mag̃
magna ⁊ p̄substantialia: q̄ sunt magnificās / magnificatū ⁊ mag-
nificare / q̄ sunt infinita p̄ hoc: q̄ sunt sine accidente. al̄z mutare ⁊
ordo qd̄ est impossibile.

Substātia q̄ est et̄na sine accidente: est magis durabilis q̄
substātia q̄ est cū accidente. S̄z dia substātia ē eternitas
sine accidente. q̄ substātia bi ē mag̃ durabilis q̄ substātia q̄ ē cū
accidēte. Uñ cū in elemētis sint correlatiua substantialia. s̄. ele-
mētans / elemētātū ⁊ elemētare. Abultomag̃ in s̄ba et̄na sunt
et̄nās / et̄natū ⁊ et̄nare. ⁊ ista tria supposita diāz trinitatē vocam⁹.

Substātia q̄ ē potēs sine accidēte ē mag̃ potēs q̄ substātia
q̄ ē cū accidēte. Dia substātia ē potēs sine accidēte. q̄ est
mag̃ potēs q̄ substātia q̄ est cū accidēte. Uñ si substātia elemē-
talis h̄et correlatiua cōnālia [vt puta] elemētās / elemētātum ⁊
elemētare. Abultomag̃ in substātia dia sunt correlatiua diuina
vt puta possificatū / possificās ⁊ possificare. ⁊ ista tria p̄sonaliter
distincta diam trinitatem vocamus.

Substātia q̄ est intellectus sine accidēte: ē mag̃ intelligi-
bilis q̄ substātia q̄ est cū accidēte. Diuinus intellect⁹ est
substātia sine accidēte. q̄ est magis intelligibilis q̄ substātia q̄ ē
cū accidente. Ex q̄ fit vt cū in intellectu hūano / siue āgelico sint
correlatiua n̄lia. s̄. intelligēs / intellectus ⁊ intelligere. Abulto-
magis in substātia dia q̄ sunt distincta p̄sonaliter ⁊ sunt idē per
cēnriam. Ip̄a aut̄ tria diāz trinitatē vocamus.

Substātia q̄ est volūtas sine accidēte: ē magis volens q̄
s̄ba q̄ est cū accidēte. Dia s̄ba ē volēs sine accidēte. q̄ dia
volūtas ē mag̃ volens q̄ s̄ba q̄ est sine accidēte. Uñ cū in volū-
tate angelica / siue hūana sint n̄aliter volēs / volūtū ⁊ velle. Abul-
tomagis in volūtate dia. Et ip̄a tria volunt eē distincta p̄sonal̄

vt nō destruatnr rso. Et volūt eē idē in substātia diuina. Et ipa
tria vocamus trinitatē.

Substātia q̄ est x̄tus sine accidente est magis x̄tuosa: q̄
substātia q̄ est cū accidēte. Diuina substātia est x̄tus sine
accidēte. ergo diuina substātia ē magis x̄tuosa q̄ suba q̄ est cū
accidēte. Unde si in x̄tuosa substātia ⁊ creata sunt correlatiua
substāntialia ⁊ virtuose distincta: vt puta tūz. bīc. are. Abul-
tomag[us] in x̄tuosa sba increata. Et ipa tria diāz trinitatē vocam[us].

Substātia q̄ ē x̄tuas sine accidēte iē magis vera: q̄ substā-
tia q̄ est cū accidēte. Sba diuina est x̄tuas sine accidente.
ergo est magis x̄a q̄ substātia q̄ est cū accidēte. Ubi sic in substā-
tia predicabili sunt correlatiua necessaria x̄a: Abultomagis in
substātia absoluta diuina sunt correlatiua necessaria x̄a [vt puta]
x̄ificāō / x̄ificatū / ⁊ x̄ificare. q̄ tria correlatiua p̄substāntialia di-
uinaz trinitatem vocamus.

Substātia q̄ est gloria sine accidēte est magis gloriosa: q̄
substātia q̄ est cū accidēte. Sba diā ē glia sine accidēte. q̄
est magis glōsa q̄ sba q̄ ē cū accidēte. Ubi cum in sba corporea
sint correlatiua corpalia multomag[us] in sba diā sunt correlatiua
spūalia ⁊ glōsa [vt puta] gl̄ificāō / gl̄ificare ⁊ gl̄ificare q̄ sunt in
finita ⁊ absoluta cū sint sine accidētib[us] ⁊ ista 3. trinitatē vocam[us].

Ad laudem ⁊ honorē dei finiuit Remōdus istū tractatulu[m]
in ciuitate Abellane mēse octob. Anno xpi. 1313.

De erratis tumultuarie reco- gnitis ad lectorem.



Non mireris lecto: pbenigne si quosdam in isto opusculo offēdas
non oīno cōtūptos errores. Est n. officiū censurę circa autē im-
pessōnā adeo tumultuariā: ⁊ pcepit: vt si vñs vitii demerit: si
oculis intēdas [linee] tot subinde oīri solēat: quot in lerno mō
stro capita. Nos tñ vt labore nostro laborē tibi quoquo mō leui
reinuēat: acto tandem ope omnia demū cursis recognouimus: q̄ perperā posita
offendimus in modum qui sequitur subsignare curauimus.

In primo prologo ad finem vbi legitur predicatōe b̄sop martyr. deest ⁊ sans
guine. vt p̄tinetur p̄dicatione ⁊ sanguine beatorum martirum. c. ix. linea
xi. temp[or] p̄ temp[or]a. ca. x. ad finem incarnatōis factā. p̄ facta. ca. x. xi. xii. cor-
rigātur numeri marginali sitis locis ca. x. linea vii. cor. p̄ cor. p̄o. ca. ix.
linea. xxi. q̄ sine p̄ q̄ sine. ca. xxi. ad finē legitur b̄s martirius. aliq̄ exēmpla
ria habent martirius: q̄ non displicet. in fine ca. x. v. deest tota hec instantia sa-
ercentis. Alterius posito: q̄ deus sit incarnatus iāz in se non efficit prudens in
amando: q̄ plus valet q̄ esset angelificatus: q̄ angelus est alius q̄ b̄s. ca. xxi.

linea visz ad non distaret. legatur sicut aqua q non distaret. ibidez in probatōe
incarnatōis in minori pposuēte legitur. Et de non est xrus. supabidat non abi
den in fine crature. p calari. ca. xxxi. ambat p abuat. ca. ii. d nonz ordiarōibz
sicut ē ocus. p sē est ecus. ibidē ca. vii. poplos. p poplus. In disputatōe dnoq
hombū sapientia. rē. In diuissōe totius opis legitur qtuor p qtuor. abidē ordina
tōe disputatōis pmissio. legat ordine tū disputatōis pmissio. ca. iij. fme pms remas
tōe disputatōis pmissio. legat ordine tū disputatōis pmissio. ca. iij. fme pms remas
mes p rmanes. In tertia parte in d. rōne in responsōe latini legit. i sunt vno
xps. p vnus xps. ibidez ca. xxi. in oppositōe iacob in i legit. inter vnā psonam e
alīz. p inter vnā sapiēz. i alīz. ibidē ca. xxx. in responsōe latini in xpistitate pco
existat. ibidez vbi legit magnitudo xpi. dē rē. hianuatis xpi. ibidē in fine ca.
i ē co: pus. p i cēt corpus. ibidē ca. xxx. i ista remanet differētia: p i in ista.
In quarta parte. ca. xxxii. mīssi desiderat. p desiderat. ibidē ca. xxxv. in secun
da argu. cedē cēntē p eūsdē cēntē. ibidē ca. xxxv. linea. xxi. opōtōz pductem
p pductu. ibidē poolit. p possint. pōst ca. xxxvii. in duobus casus quibz
conuag numerus. ca. i numerus vltime rōnis. ibidē in qtra rōne q incipit in dō
est. a linea xi. ordinet sic. bonificat mo: in qtri bonificatiue: non puit q sit bo
nificabili. necq bonificabili: in qtri sit bonificabilis: q sit bonificatiue. videtur
legi rē. ibidē in fna argu. legit in deo ē bonificatiue. p bonus. ca. xxxxi. ad me
diū legit sē ipi. p sic. ca. xxxxi. linea xvi. ambo ipi tce: p ipi fctio. ibidem in scōa
argumētatōe legitur trāsīt ad qmū numerus: legat qmū nati. ca. xxxxi. ed finē
genero p generatio. ca. xxxxi. in vi. rōne legit naturā participatōis p principat
i ibidē pntēs p pntēs. ca. xxxxi. in fna xbis legit actualē p accidētale.

Instrumentū cuiusdā sententię retra-
ctantis quicquid attentatū est p quos-
cunq; et qualitercunq; ac. auctoritate
cuiusdā asserite bulle Gregorij vndeci-
mi contra doctrinam illuminati docto-
ris Raymundi lulii pii heremite. atq;
ipsum raymundū: eiusq; doctrinā / vt
bonam et catholicā / in pristinū statū
reducentis. Perlege feliciter quisquis
es / aut boni consultor: aut exor.



Requisitio.

Die xx. martij anno quingen-
tesimo nono posuit Reuerēdus
Alphonsus de probaza in arti-
bus bacallarius infra scriptus
coraz Reuerendo domino fran-
cisco soler decretorum doctore
vicario generali et officiali valē-
tiniensi.

Quam vobis admodum Reuerendo dño Francisco Sol-
ler decretorum doctore Decano/ et Canonico Ylerdensi/
ego Alphōsus d phaza sacerdotū mīm° in artib° bachalarius/
et Rmī. D. Guillelmi Raymundi de adoncada epi Tyrasoli. se-
cretarius dico et propono. **Q**um olim orta esset dubitatio et con-
trouersia sup quibusdam articulis in doctrina pū heremite magi-
stri Raymundi lulij vt pretendebatur reperiis/ an saperent he-
sim vel non. et fuisset a sede apostolica super huiusmodi articuloꝝ
examinatione delegatus iudex certus et specialis/ datus et assigna-
tus. et per eundem iudicē causa iuxta sedis apostolice manda-
tum in ciuitate Barchinone examinata/ cognita: et facta de predi-
ctis articulis inquisitione: et negotio ad plenuꝝ discussio/ debito in-
ris ordine in omnibus obseruato: prolata tandem in re fuisset dif-
finitua sententia: in et cum qua pronunciatum et declaratum fuit

dictos articulos si qui tales vt assercbatur in libris prefati docto-
ris reperti sunt esse catholicos et doctrine sancte matris ecclesie
fidei orthodoxe et aliorum theologorum doctorum consonos et con-
formes. et longe ab omni heresis labe et suspitione alienos. vt pu-
ta ab hofe non minus christianissimo: q̃ doctissimo. et non sine ali-
quo bono numine vt manifestissimo eius vite/doctrine et marty-
rii exemplo comprobatur iustificato in suis libris positos et christia-
norum posteritati demandatos. pro vt hec et alia scitu non indig-
na in predicta sententia: que in promptu est verissime continet. f.
Cuius q̃dē sententie tenor et ei⁹ publicū et auctenticū instrumentū
in publica forma auctēntice redactū: et in p̃gamento sincere et fide-
liter scriptū. et signū non solū diuersorū tabellionū signatū: x̃iētū in
dicto sigillo in p̃dēn munitū et corroboratū cū non apli⁹: q̃ vñū in
ista ciuitate repta penes quendam predicti Raymundi eiusq̃ do-
ctrine affectam et deuotum. et cū aliunde fortassis aliud sine mag-
no expensarum dispendio minime possit comode haberi. si illum
duntaxat vñū aliquo casu vt euenire solet deperderetur. Atten-
tis omnibus supradictis ego dictus proponens pro ea deuotione
obseruantia et charitate quas merito prefato huic illuminato do-
ctori et omnibus alijs sapientibus magistris et doctoribus catho-
licis debeo: et p̃ comunī rei pu. bono et meo et aliorum complu-
rium piorum hominum interesse. qui prefatum doctorem eiusq̃
doctrinam mirabili deuotione/amore et religione prosequuntur
peto a vobis iudex admodum Reuerende vt pro isto vestro q̃d
nunc geritis officio prefaram sententiam ob causas et rationes su-
perius memoratas ad perpetuam rei memoriā in registris pu-
blicis vestre curie vestra auctoritate transcriptam recondi et ob-
seruari iubeatis. Si prius vt fieri debet per vestras dominationē
diligenter examinata et discussa in nulla sui parte viciata nec can-
cellata reperta fuerit: sed auctentica vt est et talis/cui in iudicio/
et extra plena fides adhibenda sit. vt nunc et in omni tempore toti-
ens quatenus opus fuerit ex ipsis publicis archiuis copiam pre-
dictę sententie in publica forma manu et signis. et auctenticorum
tabellionum signatam et signo vestre dominationis vel cuiusq̃ al-
terius futuri officialis et sigillo vestre curie munitam et corrob-
oratam possint habere illi: qui in posterum ad aliquod priuatum/
f. ij.

vel publicum bonū huiusmodi sentētie instrumēto aut letari aut
inuari quomodocumq; desiderent. Quod id totū supradictū eūz
mihi de iure negari non debeat iterum atq; iteruz peto. vcl ro no
bilū officio super pmissis omnibus benigniter implorato.

Prouisio iudicis.

E Inseratur predictum instrumentum in registris curie vicari
atus ad perpetuam rei memoriam. **C**uius quidē prouisionis
vigore ego Raymundus Suer au apostolica regiaq; auctoritati
bus notarius publicus valesi. et per omnes terram et dominatio
nez serenissimi domini castelle et aragonum regis/scribaq; curie
vicariatus generalis valesi. dictum instrumentū in registris cu
rie dicti vicariatus generalis valesi. continui sub libro collatio
num anni predicti in hunc qui sequitur modum.



De est transumptū / et in hanc publicam sermā pu-
blicūq; exemplū redactū auctoritate / ac mandato
Reuerendi dñi Vicarij generalis Reuerendissimi
dñi Abazicensis Ep̃i infrascripti a quodā publi-
co documento: prout inferius p̃stat legitimo ac pu-
blico tabellione clauso quodāq; oblongo sigillo appendito cemu-
nito. Locus tenor talis est.

R Bernardus miseratione diui-
na Ep̃s ciuitatis Castelli / commissarius ad infrascripta per Reue-
rendissimum in X̃po patrem et dñm. D. Alamanum in miseratione
diuina Cardinālē / et legatū infrascriptū deputatus. Vniuersis et
singulis x̃pi fidelibus: ad quē vel ad quos presentes puenierint:
Salutē in dño Ihu x̃po. Litteras pergameneas prefati reue-
rendissimi dñi legati eius sigillo pendenti in quibusdā cordonibus
de filo rubeo sigillatas / sanas et integras / non viciatas non cācel-
latas / non in aliā sui parte suspectas / sed oī prius vicio / et suspi-
tione carentes / commissiōē de et sup infrascriptis nobis factā con-
tinentes / nobisq; pro parte honorabiliū consanguineorū / et amico-
rū quondā magistri Raymundi lull in eisdē litteris nominati pre-
sentatas. Nos cum ea / qua decuit reuerentia recipisse noueritis
sub hac formā.

Alamanus miseratione diuina tituli
sancti Eusebij sacrosancte Romane Eccl̃e p̃biter Cardina-
lis in Aragonie / Valentie et Bavarre Regnis / ac Abazicariū
et minoricarū insulis in nonnullisq; alijs partibus / et terris a-
postolice sedis legatus Reuerendo in X̃po patri dño Ep̃o ciui-
tatis Castelli Salutē in dño sempiternā. Sua nobis consanguini-
um et amici quondā magistri Raymundi lull petitione monstra-
runt: qd olim qdam frater Nicolaus aymERICI ordinis predicatorū
tunc in Regno Aragonie officiū inquisitionis heretice prauitatis
exercens / ip̃e felicitis recordationis Gregorij pape vñdecimi cō-
tra artē et doctrinā ipsius Abagistri Raymundi vigore cuiusdā
fictē bulle / vt asseritur ip̃e ipsuz false fabricate / temere attentauit
in fame ipsius doctoris et artis eiusdē denigrationē et non modicā
lesionē. Quare pro parte ipsorū nobis fuit humiliter supplicatū
vt attentata huiusmodi nulla fore / declarare / ipsaq; cassare / et a-
nullare auctoritate applica dignaremur. Nos igitur de premissis
plenā notitiā non habentes huiusmodi supplicationū vs inclinātū
circumspectioni ṽre tenore presentū comittimus et mandam⁹ [si
est ita] quicquid p̃ ipsuz frat̃e nicolaū inueneritis contra ipsum



ipsum magistrum Raymundum / et opera sua temere attentum
tum in statu pristinum reuocare curetis eadem nulla et cassa ac
irrita auctoritate prefata penitus nuntiantes. Datum Barchino
ne secundo calis martij anno a nativitate domini Millefimo qua
dringentesimo dacuno nono pontificatus sanctissimi domini no
stri. D. Martini diuina providentia pape quinti anno secundo.

EPOS^{us} quarum quidem litterarum presentationem
et receptionem fuimus cum instantia debita requisiti ut ad executionem
in dictis litteris contentorum pcedere curaremus iuxta traditam seu
directam a prefato Reuerendissimo domino legato in premis litteris
nobis formam. Et ad fundandam eorum intentionem dixerunt / pro
fuerunt / et pduxerunt dicti consanguinei / et amici per ordinem que
sequuntur. ¶ Et primo quod dicta asserta bulla erat exorbitans a
iure / et etiam a stilo curie Romane / et signanter videbatur in hoc quod
viginti libri in quibus asseritur / quod fuerunt inuenti ducenti articuli
erronei et hereticales non nominantur in dicta asserta bulla nec e
tiam dicti articuli asserti erronei / et hereticales in ipsa inferuntur
nec aliqua mentio eorum sententia ibi videtur sed generaliter
et confuse pertransit. ¶ Item quod in ipsa dicta bulla erat falsa lami
tas que viciat rescriptum papale. ¶ Item quod dicta bulla non erat re
gistrata nec consequenter reperta in registris curie Romane in quibus
documentorum papalium originalia reconduntur. Ad quorum
omnium predictorum probationem / et ostensionem probabilem produ
xerunt in sua propria forma quoddam publicum instrumentum ac
tunt Annioni per dominum Cardinalem in ipso instrumento no
minato iudicem et commissarium per Sedem apostolicam depu
tum in quadam causa occasione cuius de dicto instrumento con
ficiendo fuit facta instantia coram ipso in quo instrumento eo quod
in ipso de verbo ad verbum est dicta bulla inserta affirmarunt pre
dicti parentes / et amici omnia supradicta clare / et lucide posse as
seri / et videri quod quidem instrumentum est huiusmodi scripti.

EIA^{us} AD^{us} Amen. In nomine domini Amen. Reuerint vniuersi pre
sens publicum instrumentum inspecturi. Quod coram Reuerendissi
mo in Christo patre / et domino Leonardo misericordie diuina tituli
tituli sancti Sixti presbitero Cardinali iudice / et commissario per san
ctam sedem apostolicam specialiter deputato psonaliter constitutus
discretus vir Anthonius Riera clericus Valentinensis diocesis
pacarius in legibus principalis citra tamen procuratoris sui re

uocationes in quadaꝫ causa sen cause q̄ uertitur uertuntur / seu
uerti ⁊ esse sperant inter dictū Anthoniū p̄ncipalē ex vna parte
⁊ religiosū virū frat̄ Nicholā aꝑmerici heretice prauitat̄ in
regno Aragonie inq̄sitorē de ⁊ sup̄ nonnullis articulis fidei tan
gentib⁹ ⁊ ip̄os occasionē parte ex altera. In q̄ ad nonnullos act⁹
etiā corā eodē dño cardinali iudice ⁊ comissario citra tamen con
clusionē int̄ dictas partes extitit ꝑcessus. Et tandē copīa siue ce
dula cuius dā lre apostolice ꝑ feliciꝝ recordationis dñi Gregoriū
papā vñdecimū vt idē Anthoniū asseruit facte eideꝫ dño card̄
nali tradidit atq; dedit cuius tenor sc̄d̄tur ⁊ ē talis.


M B R Ego. Eps fu^r fuoz dei venerabilib^r fratribus Ar-
chiepo Terraconensi. cuiusq^{ue} suffraganeis salutē ⁊ aplicā benedi-
ctionē. Conseruationē puritat^{is} catholice fidei quā multa nequā ⁊
sceleratū suis falsis assertionib^{us} maculare nitentes inf^{er} triticū pu-
rū agri diuici pestiferū semen zizanie seminant. Cū ad nūm preci-
pue spectet officiū vt euellamus praua ⁊ destruamus puerſa pro-
uidere salubrit^{is} ⁊ aiarū illaſationib^{us} obuiare confectis plenio de-
siderijs affectantes opportuna in hūisq^{ue} possum^{us} remedia studio
pastoralis sollicitudinis adhibemus. Dūdū si qdē dilectus filius
Nicholaus americi ordinis fratrum predicatorū pfeſſor in sacra-
theologia magister in regnis Aragonie ⁊ Valentie ⁊ Aſthorizcarū
inſolito hereticę prauitatis nobis expoſuit iſe in regnis eiſdē inue-
niſſe viginti volumina diuerſorū libroz in vulgari ſcriptoz a qdaz
Raymundo lull cuie Aſthorizarū editorū in qbus vt ipſi inſcripto-
ri videbat^{ur} multa continebant^{ur} errores ⁊ hereses manifeſte ⁊ q^{od}
non nulli de predictis ⁊ alijs regnis libris vtebant^{ur} eiſdē ⁊ eorū
doctrine dabant fidē non modicā in grande ſuarū periculū aiay.
Supplicauitq^{ue} nobis inſcriptoz ipſe vt ne ſimplices deciperentur ex
libris ipſis dignaremur in hac parte de opportuno remedio pronū-
dere. Nos autē cupientes anumarū iā forſan imbutarū ⁊ q^{ui} imbui
poſſent ex puerſo dogmate dictozū libroz piculis celeriter obui-
are/dictos libroz p^{er} venerabilē fratrem noſtrū Petrū Episcopum
hoſtienſem ⁊ p^{er} q^{ui} plurcs etiā vltra viſigeneum numerū in eadeſ
theologia magiſtros examinarū ſecimus diligenter p^{er} querū re-
lationem tandem habuimus q^{od} ipſi dictos libroz cunctos cū mul-
ta diligentia legerant ⁊ examinauerant ⁊ et q^{od} vltra ducentos ar-
ticulos erroneos ⁊ hereticales inueniunt in eiſdem. Super
qbus inter eoſdem Episcopum ⁊ et magiſtros ſepius ⁊ et de muni-

coraz nobis habita disputatione solemnī ipsos articulos quos ad
vitandum p̄liritatis tediū / et horribilitatē corū haberi volumus
presentibus p̄lo expressis errores et manifeste hereticales de dic
torū Episcopū / et magistrorū concordī consilio censimus deputan
dos. Cū autē sicut inq̄sitoris prefati continebat assertio in predictis
regnis alij libri q̄ asseruntur ediri a iā dicto Raymundo reperi
dicantur / q̄bus huiusmodi iā reperi / et alij errores hereses credun
tur p̄babiliter p̄necri / Hos volentes de huiusmodi alijs libris et
eorū doctrina informari plenarie / et sup̄ eis p̄uidere salubriter ne
fideles in errores huiusmodi dānabiliter p̄labantur fraternitati
v̄re de fratrum minorū p̄silio p̄ apostolica scripta cōmittimus et man
damus / q̄tenus diebus dominicis / et festiuis in singulis v̄ris eccle
siis Cathedralibus / ac curatis necnon religiosorū quorūcūq̄ or
dinis crēptorū / et non crēptorū etiaz Listeraciū / Cartusiciū / et Lu
mastiū / P̄remostraciū / Bādinocēū / sanctorū Benedicti / et Au
gustini / ac fratrum P̄dicatorū / Albinorū / et Heremitarū eiusdē sa
ncti augustini / et Carmelitarū / et aliorū ordinū v̄sarū ciuitatū et
dioecesis intra missarū solēnia existentibus populis ad diuinā / et
in predicationibus p̄ vos vel alios q̄ cito comode poteritis faci
atis proponi / et singule p̄sone v̄triusq̄ sexus cuiuscūq̄ status or
dinis vel p̄ditionis existant earundē v̄strarū ciuitatū et dioce
sū seu cōmorantes in eis h̄sentes libros quoscūq̄ a prefato Ray
mundo editos / vt prefert ipsos infra v̄nius mensis sp̄atiū vobis
assignare / et illi q̄ sciunt alias p̄sonas libros eosdē h̄sentes eas vob̄
reuelare et nominare p̄curent. Quosq̄ libros recipi faciatis eosdē
quos cū eos habueritis q̄ cito poteritis curetis nobis fidelit̄ de
stinare / vt ipsos simili exāmini subicere valeamus. Ceterū q̄
doctrina / seu potius doctrinatio predictorū librorū exāminatorū
reperitur erronea / hereticalis / et periculosa nūmū animabus / et ve
hemens suspicio est habenda q̄ in alijs libris editis a dicto Ray
mundo similes / vel alij vt prefertur continentes errores. Adan
damus q̄ oībus et singulis eisdem p̄sonis v̄strarū ciuitatū et dio
cesū doctrinā seu potius doctrinatioē et v̄sum huiusmodi li
brorū interdicere studeatis. Donec super h̄is per Sedē apostoli
cam aliud fuerit ordinatū. Contradictores p̄censurā ecclesiasti
cā appellatione postposita cōpescendo. Non obstantibus si alqui
bus cōmuniter vel diuissim a Sede apostolica sit indultū q̄ inter
dicū suspēdū / vel excommunicari aut extra v̄l v̄ltra loca certa ad iu
dicū vocari nō possint p̄ litteras apostolicas non facientes plenā

et expressas ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentio
nē. et quibuslibet exemptiōib⁹ / ac alijs p̄milijs / et luteris ap̄ello
licis quibuscunq; locis / p̄sonis / vel ordinibus sub quacunq; forma
vel expressione verborū ab eadē sede concessis. De q̄t us quorū
q; totis tenoribus etiā de verbo ad verbum in restis litteris men
tio sit habenda et per q̄ presentis mandati nostri effectus valeat
quomodolibet impediri. Insuper volumus qd p̄ te frater archiep̄sco
pe tenor presentis sub tuo vel officialis tui sigillo nobis fratre esu
sfraganei transmittatis cui p̄ vos adhiberi volumus vel ut ip̄sis
originalibus plenā fidē. Datū Avinionē viij. cal. februarij ponti
ficatus n̄ri Anno sexto. ¶ Quia siquidē copia / sine cedula p̄ dic
tū Anthoniū dñō cardinali memorato tradita. Idē Anthoniū
ip̄m dñm cardinālē instanter red̄iuit q̄tenus venerabilibus viri
litterarū apostolicarū registratoribus p̄ suas l̄ras scriberet eisq; nu
hilominus auctoritate apostolica sibi in hac parte cōmissa p̄eci
peret et mandaret / ut p̄ litteras in dicta cedula contentas in regi
stris eis cōmissis diligenter p̄q̄rerent si eas reperit sumptū sine
transumptū earū dē clausus et sigillatū p̄ ut moris ē in talibus fie
ri / ac ita et taliter qd eis fides adhibere valeret p̄fatus dñō card
inali transmitteret expensis moderatis dicti Anthoniū ut ip̄o me
diante posset et valeret partibus sup̄dictis debitū iusticie admini
strare / quā p̄fatus Anthoniū p̄ sui iuris fundamento sumptū
predictarū l̄rarū corā dicto dñō cardinali ut asseruit p̄ducere intē
debat. Qui qdē dñs cardinalis / et commissarius attendēs qd iusta
petentib⁹ non esset denegandus assensus sup̄dictarū l̄rarū aposto
licarū registratorib⁹ modo et forma p̄ dictū Anthoniū sup̄ius peti
tis p̄ suas l̄ras auctoritate ap̄lica scripsit et mandavit / ip̄asq; p̄ por
terū et nuntiū suū iuratū eidē registratorib⁹ presentari fecit. qui
posterius postmodū dñō cardinali iudici et commissario memora
to / ac ubi notario infrascripto rettulit q̄liter dicti dñi l̄ras ap̄lica
rū registratores in registris eis commissis anni sexti p̄fate felicit
re recordationis dñi Gregorij pape vñdecimi diligēt p̄suerunt
et facta diligenti p̄s̄nōne eidē portorio / ut asseruit dixerunt qd in
eis dē registris l̄ras in sup̄ scripta papiri cedula p̄tentas non reple
runt registratas. ¶ Subseq̄nter aut venerabilis vir dñs Johā
nes Abomis vnus de l̄rarū apostolicarū registratorib⁹ in mei nota
rū predicti / et testnū fide dignorū p̄sentia dñō cardinali iudici / et
commissario rettulit et dixit qd dictā cedulā in registro sibi commissio

BIBLIOTHECA NAZ.
ROMA
VITTORIO EMANUELE

anni sexti dicti dñi Gregorij p suos clericos non solum semel sed
pluries diligenter perq̄ri fecit / et q̄ littere in sepe dicta cedula cō
tente in suo registro non fuerunt / neq̄ erant registrate. Deinde
prefatus portarius et nuntius iuratus litteras dicti dñi Cardina
lis una cū cedula / siue copia p̄inserta predicto dño Cardinali re
portauit / et mihi notario infrascripto in presentia testū infrascript
torū rettulit / et dixit q̄ venerabiles viri dñi Bernardus fortis ale
de litterarū apostolicarū registrator / et Johānes ludouici camere
apostolice notarius in dorso dicte cedule siue copie p̄ipm vt pre
mittitur reportare / et vt prefert̄ p̄inserte scripserunt in hūc mo
dū q̄ sequitur. ¶ Notū sit oib⁹ q̄ ego Bernardus fortis litterarū
aplicarū registrator p̄p̄ui diligenter registrū mihi commissū anni
sexti sc̄tē memorie dñi Gregorij pape vndecimī / et q̄ in eodez re
gistro l̄ras in presenti cedula papiri annotatas non recipio registra
tas. In cui⁹ rei testimoniū hic manu p̄p̄a subscripsi / et signaui die
nona iulij anno a natiuitate dñi abillesimo trecentesimo nona
gesimo q̄nto. Bernardus fortis registrator. ¶ Nouū sit oib⁹
q̄ ego Johānes ludouici camere apostolice notari⁹ p̄p̄ui dili
gentē registrū l̄rarū aplicarū eandē camerā tangentiū anni sexti
pontificat⁹ sc̄tē memorie dñi Gregorij pape vndecimī / et q̄ in eo
dē registro l̄ras in presenti cedula papiri annotatas non recipio re
gistratas. In cui⁹ rei testimoniū hic manu p̄p̄a me subscripsi / et
signaui die nona iulij anno a natiuitate dñi abillesimo trecentesi
mo nonagesimo q̄nto. Ibo. xñ. ¶ Tandē die et hora infrascriptis
coraz dño cardinali iudice et commissario prefato in meis notarij
publici et testū infrascriptorū ad hec specialit̄ vocatorū et rogatorū
presentia p̄sonalit̄ p̄stituit̄ predict⁹ Anthoni⁹ Ricca citra tamen
p̄curatoris sui reuocationē et de p̄missis oib⁹ et singulis man
dato relationib⁹ et alijs sup̄scriptis et designatis a t̄p̄e traditionis
dicte p̄inserte cedule et citra factis petijt sibi fieri vnū vel plura
publicū seu publica instrumentū seu instrumenta p̄ me notariū pu
blicū infrascriptū. Acta fuerunt hec Aunioni in domo hitano
nis dicti dñi cardinalis hora nona vlt̄ q̄si / sub āno a natiuitate dñi
abillesimo trecentesimo nonagesimo q̄nto / in die tertia die sab
bati decima mensis iulij / pontificat⁹ sc̄tissimi in x̄po patris et dñi
nri D. B̄dicti dina p̄uidencia pape r̄ij. anno p̄mo / presentibus
ibidē venerabilib⁹ viri dñis Durādo tonduti⁹ in decretis licenci
ato dicti dñi cardinalis camerario / ac maḡo Dominico pauardj

in utroque iure bachallario ac in romana curia procuratore testibus
ad premissa vocatis specialiter et rogatis.  Et ego Theobaldus
dilectus de comitatu clericius Terra concilii diocesis publi-
cus imperiali auctoritate notarius ac prefatus Reuerendissimi in Christo
patriis et domini Cardinalis iudicis et commissarii et cause huiusmodi
coram eo scriba et premissis omnibus et singulis dum sit ut premissa ageretur
et fierent una cum prenominationis testibus presentem interfui et ea sic
fieri vidi et audiui. Ideoque premissis publicum instrumentum per alium me
aliis occupato negociis scriptum in hanc publicam formam redegi hic
et manu propria subscripsi et signo meo solito et consueto signavi et rogatus
et requisitus in fide et testimonium omnium et singulorum predictorum. ¶ Item
ad probandum subreptionem predictae bulle dixerunt quod posito: scilicet non
affirmatum immo expresse et cum omni veritate denegato prout per suum
posita est ostensum quod bulla supradicta fuerit a curia emanata ita enim
nullomodo poterat censari quoniam fuerit subrepticia et ac etiam obrepticia
impetrata eo quod errores seu articuli erronei et hereticales quod in
dicta bulla generaliter ut predictum est et confuse asserunt in libris doctorum
Raymundi et aliorum in ipsis nusquam inveniuntur: bene inveniuntur loca
a quibus nimis maliciose fuerunt cum falsitate abstracti siue translati
centum articuli quos dicitur inquisitor affirmavit esse de numero illorum in
bulla confuse rector inferendo ipsos sic falsificatos in quodam quaterno
sua propria manu scripto nominato in instrumento statim inferi in quodam
quaterno. In quo quaterne sunt posita nomina librorum et series articulorum
Nam ipsi centum articuli comprobantur cum libris doctoris inveniuntur in
dicto quaterno modo per additionem modo per abstractionem modo per
imitationem intentionis predicti doctoris falso modo assumendo seu
interpretando ipsas: modo per positionem truncatam ubi dicitur catholici
doctoris heresi et erroribus maculati scilicet prout sunt ipsi predicti centum
articuli in sua integra veritate in libris doctorum originaliter scripti in-
veniuntur et a catholicis et a rubigine heresis omnino alieni. Et ad fa-
ciendam veram demonstrationem falsae translationis seu interpretationis
articulorum predictorum perduxerunt in sui propria forma quedam publicum
instrumentum actum per Reuerendum magistrum Bernardum crumengan-
di priuilegium predicatorum et inquisitorum hereticorum praeviatum in priuilegio
Aragonie de quedam examinatione per ipsum cum magistro in theologia
Abbonasterii predicatorum Barchinensi. et Abbonasterii fratrum minorum
dictae civitatis facta de quodam libro dicti doctoris intitulo de
propheta amoris in quo libro falsae affirmat in premissa in dicto quaterno propria

manu dicti fratris Nicholai aymERICI scripto q̄ quatenus pro vt
superius continet condēnatio in primo dicto instrumento nuncu-
pati q̄ erant inuenti tres articuli erronei et hereticales p̄ vt pre-
dicta falsitas in predicto instrumento examinationis fuit autenti-
ce declarata cuiusqd̄ instrumenti q̄ fuit p̄ pendens sigillū ma-
gistri Bernardi ermengandi puñtialis et inq̄sitoris predicti et p̄
ip̄ius et alior̄ predictor̄ magistor̄ ordinū predicator̄ et minor̄ su-
bscriptiones manu p̄p̄a cuiuslibet ip̄or̄ roboratū tenor talis est.

C **HOU** Erunt vniuersi q̄ die sabbati nona decima **AD** adij
anno a natiuitate dñi **AD** millesimo trecentesimo octuagesimo sexto
in presentia mei notarij et testū subscriptor̄ existentibus p̄sonali-
ter in monasterio fratrum minor̄ **B**archinone reuerēdo patre ma-
gistro Bernardo ermengadi puñtali predicator̄ et inq̄sitor heretice
prauitatis in puñtia Aragonie: nec non et frater Anthonius
salq̄ti: fratre Francisco marmandi in sacra pagina magistris de
dicto ordine predicator̄. fratre Arnaldo pegrino p̄fessore illustri-
ssime dñe regine Aragonū: fratre Bernardo broil in eadē sacra
pagina magis. fratre Berēgario laq̄n custode. fratre Guilermo
arago lectore. fratre Dalmano d̄ casclario. fratre Johāne de pa-
gueria bacalario puentialib⁹ **B**archin. dicti ordinis fratrum mio-
r̄ in camera scz siue cella: quā p̄fat⁹ religiosus maḡ Arnaldus p̄-
egrinus tenet in dicto monasterio fratrum minor̄ p̄fat⁹ reuerēdus
dñs inq̄sitor dixit et p̄posuit q̄ ad instantiā q̄rundā amicor̄ vene-
rabilis Raymundi lull q̄ndā cuius maioris ip̄e p̄ infrascriptis
vocauerat ad p̄siliū oēs dictos maḡos et fratres. et narravit ibidē
quomodo tempore Sanctissimi in **C**hristi patris et domini domi-
ni Gregorij sancte memorie pape vñdecimi Reuerendus pater
magister Nicholaus aymERICI ordinis predicator̄ tunc inq̄sitor
heretice prauitatis in puñtia Aragonie fecerat condēnari aliq̄s
articulos: q̄s dicebat se inuenisse in diuersis libris dicti Raymun-
di lull nominando ipsos libros. Inter quos aut̄ articulos erant
vt dixit ibidē dñs inq̄sitor magister Bernardus Tres quos idē
magister Nicholaus dicebat se inuenisse in quodā libro facto p̄
dictū Raymundū lull intitulato de philosophia amoris. quos ar-
ticulos dictus venerabilis dñs inq̄sitor magister Bernardus er-
mengandi tradidit mihi notario in scriptis compositos in latino
sunt isti. ¶ **P**rimus q̄ deus hēt multas essentias. ¶ **S**ecundus
q̄ in faciendo bonū non oportet spectare q̄ deus incipiat: q̄ iam

incepit qñ nos creauit. ⁊ pro conseruatione nra mundū nobis de
dit vt ei scruiamus ⁊ cū honoremus. ¶ Tertius est qđ xpus ē ita
bona ⁊ quāritate magna qđ oīs hō potest eā habere p sua volun
tate. Dixit enā ⁊ asseruit idēz dñs inq̄sitor magister Bernardus
qđ ipse viderat ⁊ recognouerat p̄fatu libzū philosophie amoris
⁊ qđ non inuenerat in dicto libro dictos articulos condēnatos vt
iacebant condēnati. licet inuenisset in codē libro tres articulos a
q̄bus dicti tres articuli condēnati fuerunt abstracti. quos similē
idē dñs inq̄sitor frater Bernardus tradidit mihi dicto notario vt
erant scripti in ipso libro de philosophia amoris. quē in manu tene
bat scriptū in vulgari ⁊ sunt isti. ¶ Primus. Questio. Granefa
de amor dix lamich en mon amat ha moltes essencies. Soluno
Amich dix granefa de amor: en les diffiniciōs compostes al meu
capitol es significat qđ amich es tan ligat ab son amat per vna ef
fencia damdos qđ nos poden departir. ¶ Secundus ponitur sic.
Dones e donzelles damor dix lamich manifesta raho es qđ amat
vol esser honrat en lo mon tost ēps/e vol saluacio de homēs e no
damnacio. E per ayço nengu no pot ne deu inculpar la mat qđ ell
no vulla esser honrat ne saluacio de gento: p qđ lo defalliment no
es de part de deu mas es de part dels homens: qđ nol volen hon
rar. E vosaltres iam haucts dix qđ nous cal qđ vous prech qđ fatts
en mon amor: ans ne pregats vosaltres qđ yo vos hi vulla metre.
En ari es de deu nous cal sperar qđ ell començ car ja ha comen
çat en quant ha los homens creats: e lo mon lus ha donat per ço
quel tenguen en lur cor en lo mon honrat. Comensetz donchs ha
honrar la mat e anem plo mon ça e lla p honrar la mat. ¶ Tertius
us articulus ponit sic ad litterā. Amadore los āgels/cel/ elemēts
plantes / besties / homēs/e tota res qualq̄sia ha virtut p la virtut
de mon amat. car en ari cōpren la sua virtut totes altres virtuts
com la sua bonesa totes les altres boneses. e la sua granefa totes
altres granefes. E tot hom qđ vulla hauer morals virtuts per a
mor dela virtut de mon amat ne pora aytantes hauer e en aytan
ta bonesa e grauesa com ne pora voler. ¶ Quib⁹ prolatis ⁊ nar
ratis dictus Reuerendus dñs inq̄sitor magister Bernardus er
uengandi interrogauit oēs supius nominatos magistrōs in theo
logia ⁊ alios sup̄dictos fratres theologos. qđ ibi erant collationes
sup̄ hijs facientes si dicti articuli vt in latino iacent condemnati
⁊ supra sunt inserti/erant in dicto libro philosophie amoris/vcl si

poterant elici ex dictis posita in libro predicto. Etiam interrogati si dicti articuli. ut iacent in dicto libro eo modo quo dictū ē: ut supra sunt inserti: sunt boni et veri et catholici. Et omnes dicti magistri et alij fratres per dictū dñm inq̃sitorē magistrū Bernardū interrogati per capita tenentes et legentes ibi corā omnibus predictos tres articulos condemnatos et predictum librum de p̃bia amoris dixerunt quod semel et pluries quilibet per se viderat et cognoverat assidue et diligenter predicta. et quod dicti articuli condemnati ut iacebant et supra sunt inserti non erant in dicto libro: nec poterant elici ab eo. et quod articuli supradicti positi in libro predicto p̃bie amoris erant boni/veri/et catholici. Dixerunt prefatus et affirmaverunt omnes predicti magistri et fratres quod esto quod dicti articuli positi per dictū venerabilem Raymundū lull eo modo quod sunt positi ut sup̃ sunt inserti in vulgari ab omnibus possunt videri veri et catholici: multo magis legendo precedentia et sequentia ipsius libri. et inspectis alijs suis libris patet clare ut dixerunt predictos suos articulos esse veros et catholicos et articulos condemnatos nullo modo esse suos nec sue intentionis.

Cum ita ut dixerunt de essentia dei: de quo est primus articulus/loquē dictus venerabilis Raymundus lull in quodā libro intulato de infinito esse in capitulo de trinitate in fine parrassi in hunc modū ut dixerunt. Dicimus autem quod produciens est deus pater. et productus deus filius. et procedere est deus spūs sanctus. tres persone distincte in numero et unus deus et non plures et una essentia substantia et natura.


¶ Item dixerunt contineri in alio libro intulato de dei sanctitate quasi in principio dicendo quod deus sanctus est et quod libet sua dignitas sancta ēconcludit [ut dixerunt] quod unus est deus una sanctitas/essentia/substantia/et natura.

¶ Etiam ut dixerunt in alio libro intulato de essentia perfecta in capitulo de essentia dei quasi in fine dicti capituli ubi loquitur de dignitatibus divinis dicit sic ut dixerunt. Quilibet istarū significat essentiam non autem dicimus plures essentias/ sed unam divinam essentiam. quam vocamus deitatem.

¶ Etiam dixerunt predicti magistri et fratres quod verba infra scripta contenta ut dixerunt ibidem in libro predicto philosophie amoris in capitulo intulato de necessitate et de amor in secundo parrasso ubi ut dixerunt continetur sic. Non potest esse nominatus in essentia amoris amicus/ ē amat sensus vera differentia dabo. apparet evidenter ut dixerunt quod dictus venerabilis Raymundus lull loquutus fuit in solutione questionis

dicti pmi articuli de essentia amoris et non de essentia dia. ¶ De
secundo vero articulo condemnato vbi continetur qd in faciendo
bonu et dixerunt dicti magistri et fratres qd dictus venerabilis
Raymundus lull in suo articulo posito in vulgari vt ex eius teno
re clare liquere dicebant loquitur de amore et non de opatione bona
facienda sic sonat articulus condemnatus. Et ad istorū euidentiāz
affirmarunt predicti magistri et fratres qd in quadam qstione facta
vt dicebant in dicto libro pbe amoris in capi. intitulato de les o
bres de deu/e d amor demonstrauit dict⁹ Raymundus lull se be
ne scire credere et intelligere qd deus hēt occurrere in qlibet bona
opatione dicit. n. sic dixerunt. *Questio.* Quant ha lamat obza en
home? E responch lamich. lamat ha tota hora obza en home ab
miga e sens miga. ab miga en qnt li fa fer hū be ab altre. sens mi
ga en qnt p si mateix lo mou a fer be. *Ad q.* in alio loco dicti libri
philosophie amoris v3 in capi. intitulato de libertat d amor in fine pe
nultimi parrassi dmostrat dict⁹ venerabilis Raymundus lull vt
supdicti dixerūt se scire et credere qd aliqds sine auxilio diro nō pōt
bū opari. Dicit siqdē. qd amich a amor io voltra donar a mō amat
tot qo q ell me ha donat qo es a saber et. y diu apres empo yo no
puch donar sens q ell no mo faça donar. *Uñ* dixerunt et affirma
uerūt oēs dicti magistri et fratres qd dict⁹ venerabilis Ray. lull in isto
secundo articulo non loqbat scōz formā nec intentionem articuli
condemnati: sed loqbat de dei amore q ab eterno nos dilexit.
¶ De tertio autē articulo condemnato vbi continetur qd virtus
est ita bona et dixerunt dicti magistri et fratres qd dictus venera
bilis Raymundus lull in suo articulo posito in vulgari loquit so
lum de virtutibus moralibus et non de gratuitis prout apparere
dicebant in ipo tertio articulo superius inserto. *Qm* in alio loco dic
ti libri in capitulo intitulato del solas del amor in septimo parras
so demonstrat dict⁹ venerabilis Raymundus vt dixerunt qd pre
dicta non intelligit de virtutibus gratuitis vbi dicit q parla uen la
mich e amor de tempança/e de sperança/ q son carreres per les
quals amadors van alamar. E dix lamich q p tempança qes
gran e bona virtut sperau e hauer la gloria de son amat. Acusa la
mich a son amat et. E diu apres quel amat iramecs iusticia al a
mich p qo qd punis. per qo car p sos meritis curdaia hauer salua ci
o. Dixerunt etiā dicti magistri fratres qd in alijs locis dicti libri
philosophie amoris videt clare qd dict⁹ venerabilis Raymūdus

lull loquebatur de dicto articulo et de alijs supius contentis regu-
late bene et catholice. Et ideo oēs tā dictus Reuerendus inq̄s-
tor magister Bernardus ermengandi q̄ dicti alijs magistri et fra-
tres supius nominati in dicto loco congregati vnam uer con-
cordantes memine discrepante narratione facta de predictis ut supi-
us est dictū in presentia mei dicti et infra scripti notarii et testū in
infra scriptorū concluserunt et dixerunt ibidē singularit̄ et distante. p̄mo
p̄ dictū inq̄sitorē sua intētiōe p̄bata q̄ dicti articuli [ut] iacent p̄
cōdēnati in cōdēnatione bene fuerint cōdēnati: tamen non sunt
cōscripti in dicto libro p̄bie amoris nec ab eo/ nec a contentis in
eo poterant elici nec intelligi formalit̄ nec cōpōlenter/ tacite vel
expresse/ directe nec etiā indirecte immo ipsi articuli cōdēnati/
q̄ supius sunt inserti in latino/ male dicto libro fuerunt attributi.
Et q̄ articuli predicti in vulgari possint in dicto libro philosophie
amoris q̄ supius pariter sunt inserti scōz precedentia et seq̄ntia et
modū loq̄ndi doctoris sunt boni fideles et catholici et nulla rubi-
gine heresis maculati/ predicta ut dixerunt p̄ conclusionibus ca-
pientes. ¶ Quibus sic factis et dictis in p̄nenti venerabilis
Johānes lullij ibidē p̄sens et vices portās in hac parte ut dixit
et noie suo et oīz doctorū amīcorū venerabilis Raymundi lull per-
it sibi de predictis fieri et tradi tot quot petierit publica instrumē-
ta p̄ me notariū infra scriptū ad habendū memoriā de predictis.
Que fuerunt facta in dicto monasterio fratrū minorū Barchino-
ne in cella predicta die et anno predictis p̄sentib⁹ religiosi fra-
tre Bernardo fratre Anthomo de fonte fratre Abichaele peregr
conuentualibus dicti monasterij fratrū minorū ad hec vocans p̄
testib⁹ et me Petro dalmacij notario infra scripto. ¶ Ego frater
Bernardus ermengandi magi in theologia prior puincialis fra-
trū predicatorū et inq̄sitor hereticę p̄auitans manu p̄pria subscri-
bo et sigillū puincialit̄us apposui in p̄ndenti in testimonij p̄se-
missorū. ¶ Ego frater Anthonius salq̄t sacre pagine p̄fessor hic
manu p̄pria subscribo. ¶ Ego frater Franciscus marmādi sa-
cre theologie magister hic p̄pria manu subscribo. ¶ Ego frater
Arnaldus pegrin sacre theologie magi predictus subscribo ma-
nu p̄pria in testimonij p̄missorū. ¶ Ego frater Bernardus
broll sacre theologie magi predict⁹ subscribo manu p̄pria me
in testimonij p̄missorū. ¶ Ego frater Dalmatius de castelario
predictus manu p̄pria me subscribo. ¶ Ego frater Berengarius

laqueti predictis manu ppria me subscribo in testimonium pre-
missor. ¶ Ego frater Guillelmus arago predictus subscribo me
ppa manu in testimonium premissor. ¶ Ego frater Iohannes o pa-
guera predictis manu ppria me subscribo in testimonium premi-
ssor. ¶ Sig-  num mei Petri Dalmacii auctori-
tarij publicij Marchii. Qui predic-
tos Reuerendos dños fratrem Ber-
gandū et alios supius nominatos/ in-
gregatos fiebāt et dicebāt/ vna cū p-
nominatis testib⁹ in fuis requisit⁹ et ea in hāc publicā formā scribi
feci et pprie subscriptionibus ipsorū fratrum ac sigillo prouincialia-
tus predicti appositis clausi. constat autē de litteris rasis in linea tri-
cesima septima. ruli. ¶ Itē ad monstrandū etiā falsas translatio-
nē seu interpretationē supdictā p dictū fratrem Nicholaū aymeri-
ci in dicto q̄terno factā ponendo et affirmando dictū doctores er-
ronez et heretice velle pbare articulos fidei et cetera alia/ q̄ p fidē
sunt credenda/ pduxerunt quandā papiri cedulā p̄mentē multa
et diuersa originalia dicti doctoris scripta in diuersis libris suis q̄
ibidē fuerunt cū dictis libris cōprobata. cuius q̄dez cedule tenor
talis est. ¶ Dominus Raymundus ponit articulos fidei pba-
biles siue demonstrabiles certo modo inferius aliq̄liter tractato
lias dicit q̄ errores infidelium/ p quos fides impugnaf non essent
destruendibiles. vnde magis falsitas preualeret p̄tra maiore verit-
atē q̄ est veritas fidei. ¶ Itē dicit q̄ alii labor theologorū esset in-
utilis. nā impossibile esset eis puenire ad cognitionē eorū/ q̄ sunt si-
dei circa quā cognitionēz semp laborant. et sic eorū labor sine care-
ret et p p̄is merito et gloria. ¶ Alterius ponit/ q̄ si articuli sunt
demonstrabiles ex eorū demonstratione seq̄tur illuminatio dubi-
tantiū/ pfirmatio credentiū/ et directio incredulorū/ et etiā seq̄tur
magis dilectio in aīa hoīs. cū certū sit q̄ illud bonū qd magis inte-
lligit magis diligit. ¶ Adulta alia hēt motiua dictus Raymūdus
q̄bus laborant ad p̄bationē articuloz dei grā adiuvante. sine q̄
vt ipse expresse dicit talia asseſq̄ non valerent. Non intellexisse vi-
det vt ipse in pluribus locis apte dicit q̄ articuli demonstrant nō
p causam cū deus non habeat causas sup se nec p effectū cū talis
demonstratio potissima non existat nec sine fide q̄ cū finit ad in-
finītū nulla sit p̄portio oportet vt mediante fide articuli et intel-
lectus hoīs aliq̄liter p̄portionent. Adinus intelligere videt q̄ p

quod dicitur in libro de fide
tales demonstrationes articuloꝝ veritas comprehendat qꝫ infini-
tus non comprehendit a finito/cū finitus habeat terminos limita-
tos. Unde iꝫ intellexit qꝫ talis demonstratio sine fide est impo-
ssibilis ⁊ iꝫ sepe allegat in dictis suis dictū Esaye. Nisi credideri-
tis non intelligetis. Lū fundamento itaqꝫ ⁊ presuppositione fidei
sue intentionis existit intellectū posse intelligere obiectū primū.
Et ideo ponit in arte magna formaliter sic. Quando intel-
lectus intelligit obiectū/primū fides disponit ipm ad intelligendū
sicut caritas disponit voluntatē ad amandū ipm obiectū primū.
Et sicut voluntas non posset amare ipm obiectū primū sine cari-
tate sic intellectus non posset intelligere ipm obiectū primū absqꝫ
fide. ¶ Itē ponit in libro de ciuitate mundi capi. de fide. Fides
est hitus cū quo intellectus ascendit ad intelligendum de deo ea
vera iꝫ de deo intellectus p fide credit. qm ad ipa vera intellectu
sine fide ascendere non pōt p intelligere. ⁊ p hoc inter intelligere
⁊ credere existit concordantia. cū intelligere ⁊ credere sint sub ea
dē potentia. vt pnta intellectus qꝫ credit vt intelligere possit ⁊ hoc
significatū est p Esayaz pphetam dicentē. Nisi credideritis non
intelligetis. ¶ Itē in codē libro capi. de fortitudine dicit sic. dixit
Fortitudo sum hitus moralis cū quo fortitudo voluntatē huma-
naz ad reqrendū virtutes ⁊ ad euitandū peccata ipsa aut volun-
tas p se nuda non habet potestatē ad hoc nisi de me sit habituata
Sicut humanus intellectus qꝫ non potest p se vllū intelligere arti-
culū fidei nisi de fide sit habituatus. ¶ Itē ponit in libro pme ⁊ se-
cunde intentionis capitulo de fide. Fides est intentione creden-
di veritatē. quā intellectus neqꝫ intelligere. Et sequitur quasi in fi-
ne dicti capituli. Si vis intelligere filid qd credis suppone illud
possibile esse verū. Si enī supposueris fides est nbi/cuz suppono
sit per fidem ⁊ per ipsam eleuatur intellectus ad intelligendū. si
vero supponere nolueris iniuriaris intentioni. quare fides est ⁊.
¶ Itē ponit in libro intitulato declaratio Raymundi per mo-
dum dialoꝝ ⁊ an in capitulo sexto decimo quasi in pncipio. Fides
est ipsa virtus que intellectum cogit ad credendum vera de deo
que homo non intelligit per necessarias rationes. ⁊ ē virtus que
hilariter facit volūtatē hominis amare veritates dei quas in-
tellectus ipsius credit. Et ideo fides est vna cōmūis cōceptio
virtuosar ⁊ verus habitus in quo intellectus habet passienciam ⁊
voluntas actionez ⁊. Et sequitur adhuc Sortes tu qꝫ te dicis

te esse philosophum scire debes q̄ fides est vt ipsa sit obiectu in quo veritates restaurentur quas intellectus intelligere non pot̄ propter aliquod impedimentum. quod venit ex parte sensitiue et aut imaginatiue quas veritates non posset attingere ipse intellectus si super se non haberet habitus fidei in quo restaurent̄ credendo auctoritates concepte per fidem necessitates cognite. Et talis fides est ita intellectui et voluntati necessaria vt ipse intellectus et voluntas ipsa veritates dei contemplari possit. Sicut est eis necessaria imaginatio in qua etiam obiecta sensitiue valeant attingere que sunt sibi absentia. Que quidem attingere non possent sine imaginatiua que a sensitiua accipit obiecta cum fantasia. Et sicut ipsa imaginatiua accipit obiecta sic ipsa intellectiua et amatio representat illa quando scilicet ip̄m intellectiuu et amatiuu ipsa obiecta requirunt. Adhuc dico tibi q̄ fides est necessaria ad intelligendu veritates dei. qm̄ in principio in quo intellectus ipsas inuestigat/supponit per fidem q̄ ipsas attingere possit et inuenire. non sicut comprehendens. s; sicut apprehendens hoc intellectus facere non posset si se habitus fidei in principio inuestigationis non induceret inuante tamen gra dei et tunc transiret ad intelligendu veritates dei per rationes necessarias. cu quibus ante ipsas non intelligebat verutamen semper remanet hitus fidei sustentatus in intellectu ad hoc q̄ si intellectus perdat illas veritates quas attingit et apprehendit q̄ recurrat ad habitus fidei et cu illo illas credat: sed hoc non faciunt aliq̄ philosophi q̄ nil supponunt de veritatibus fidei secundu fides: sed stant ad hoc q̄ attingere possunt scdm aliqua significata naturalia representata per effectus. Accurco multotiens falluntur ppter impedimentu sensitiue et imaginatiue et de hoc sup̄ in problemio exemplū dedimus in vltima positione. Et cu tales phi illas veritates pdunt non hnt in quo ipe restaurent̄. qm̄ hitus fidei non hnt. Accurco in ipsis est infirma phi et intellectus ipsos in errore sicut gust⁹ infirmi ad dulcedine pomi. Ideo dicit qdam sapiens q̄ ingrediens ad scientia phi q̄ habitus fidei potest in breuiori tempore esse pbus et habere magnu intellectū q̄ ille q̄ ingreditur ad ipsas sine habitu fidei et c. ¶ Item ponit in libro disputationis intellectus et fidei in secundo capitulo quod incipit. Tunc intellectui ait fides. quasi in medio dicti capitulo vbi intellectus dicit fidei. Adhuc dico tibi q̄ tu principaliter non es ppter meritū hominū creator: sed vt deus

na sicut dicitur
ne efficitur in
in alia regni
comprehendit
di. canth. comp
plodm in regn
in modum
tatis qui an
ex. ex. hiam
me. qua. ex.
stiffa. quid. h
m. ex. h. h. h
m. h. h. h. h
h. h. h. h.

fit recolitur intellctus / et a suo populo fit dilectus cum populus dicat de bonitate
et nobilitate deum recollere intelligere et amare quod homines remunera
re. ¶ Rursus dico Supposito quod articuli possint probari homines non
omitterent meritum intelligendi et amandi quoniam scriptum est. Nullus
bonum dilectum nisi precognitum. ¶ Etiam Esayas dicit. Nisi credide
ritis non intelligetis. Et sic patet quod tu fides es deus posuisti et prepa
ratio per quam ego de deo superius dispositus ad res altas. Quare in hoc quod
ego per te suppono credendo quod possis ascendere habitum me de te:
et sic tu es in me et ego in te. Et qui ascendo ad gradum in quo tu es
intelligendo tu credendo ascendis gradum super me in altiore quoniam si
oleum super aquam tu semper super me commoraris. et ratio huius est quia ha
beris maiorem vigorem in omnibus ascendendi supponendo eo quod non la
boras quoniam ego qui quando ascendo intelligendo nunc laboro. Et sequitur
in fine dicti cap. adhuc quod suppono quod si intelligere mihi deficeret
quod recurreret ad te per credere quoniam si frigiditas aqua remanet in ipsa
in habitu qui est calida: sic tu remenes in habitu qui intelligo. et c.
¶ Item in primo dicto libro incipit tertium capitulum. Hic fides alloqu
tur intellectui. Frater mi non irascaris contra me cum sum causa vale
as exaltari in hoc quod dispono te ad intelligendum si tunc superius co
cessisti. et sic permances in intelligendo per tuam naturam si de te data est
superius definitio et intellige hec verba. Tu bene scis quod diuina trinitas
est incomprehensibilis eo quod est infinita: et tu es finitus. et quia in infinitum
et finitum nulla est proportio. unde sequitur quod tu in via diuinam trini
tatem per rationes necessarias attingere non potes. quia si sic iam finitum com
prehenderet infinitum quod est impossibile et dissonum rationi. Aut in
tellectus. Fides soror mea non irascor contra te: sed tibi profero verita
tem et doleo quod gentes non videntur me intellere secundum gradus altos
ad quos de me versus habere possent. et ad positionem tuam sic respondeo
Et cedo hoc quod dicis de incomprehensibilitate diuine trinitatis
et de mea finitate. Sed dico quod si de diuina trinitate habeo aliquas rati
ones necessarias non sequitur quod sum comprehensor: sed tantum modo
apprehensor: quoniam si digitus positus in una parte ferri igniti sentit
in parte caliditatem ignis: sed non totam caliditatem eo quod non tangit to
tum ibidem eius sed partem. Sic a simili secundum modum intelligendi ratione infu
sionis et gratie diuine trinitatis et sue maxime intelligibilitatis bene
posuisti particulam inter secundum me aliquid attingere de suo lumine veri
tatis. quoniam non est aliquid quod possit eam contra hoc ligare neque etiam
me si ei placet immo miro de te quod non consideras quod sicut diuina

serua in mem
mem in p melle
ubi in mem
Incedens de
sed quoniam
me in mem
decegrura lum

Simonia tua cre
bita facta su
mis. odne Illum
a confirma et diri

voluntas infundet in via caritatez ratione gratie in humana vo-
luntate vt homo p ipsaz sit caritatiuus ad agendū bonū. Quare
non sic diuina sapientia p gřaz infundat scientiam in me vt attin-
gā de diuina trinitate q̄ mihi sufficiant ad ipsaz intelligendū 7 oēs
obiectiones p̄tra ipsaz destruendo etiā ad sororē meā voluntatez
diligendo: cū sine mea alta intelligibilitate ipsa non posset habere
amorē satis altū 72. Et seq̄tur in fine dicti cap. Et audias fides
supposito q̄ non possuz attingere diuinā trinitatē in aliq̄. Si aliq̄
infidelis multū litteratus 7 subtilis vellet destruere te p rationes
apparētes. Lū quo ego possuz te adiuuare? p te non: qz ipe nollet
credere. seq̄tur ergo q̄ p me cū veritas sit sup falsitatez sic in mo-
do intelligendi sicut p moduz credendi. Alioq̄n excusatus essem
ego in via ad resistendū falsitati q̄ est p̄tra te 7 p̄tra diuinā trinita-
tē. 7 posses esse ociosus sine peccato qd̄ est impossibile sicut dixi.
Unde seq̄tur q̄ possuz tantū attingere veritatē diuine trinitatis
q̄ possuz resistere falsitati q̄ p̄tra ipsaz ē approbando ip̄az 7 destru-
endo errores q̄ p̄tra ipsaz ab infidelibus cotidie enarrant. Et in
multis alijs locis 7 q̄si in oībus libris in q̄bus dñs Raymundus
loq̄tur de fide predicta sua intentio ē clare 7 expresse posta. vide-
licet q̄ demonstratio articulorū fidei sine fide ē impossibilis. ¶ Itē
q̄ nullomodo ip̄orū articulorū veritas ē in via cōprehensibilis: sed
bene cū fide aliq̄lū apprehensibilis. Et iō clare 7 manifeste pōt
speculari q̄ predictae intentioni non p̄trariatur auctoritas Gre-
gorij q̄ in p̄trariū solet allegari. Fides non hēt meritūz cui huma-
na ratio prebet experimentū. Lū in dicta auctoritate beatus Gre-
gorius loquat̄ cōprehensiuē. p̄ut ad lřaz apparct in hoc qd̄ prece-
dit dictā auctoritatē. dicit. n. Sed sciendū nob̄ est q̄ diuina opatio
si rōne cōprehendit̄ non ē admirabilis: nec fides hēt meritū 72
Et etiā in b̄ qd̄ statiz seq̄tur post dictā auctoritatē apparct beatus
Gregoriū non esse p̄trariū: immo concordantē intentioni predic-
te videlicet q̄ diuina mysteria possunt apprehendi p rōnes. Nam
aliē non seculet rationē quā fecit dicendo. Quid ergo mirū si clau-
sis ianuis post resurrectionē suā in eternū iam victurus intrauit:
q̄ moriturus veniens non apto vtero exiit. Itēz etiā demonstrat
apte sana intentio dicti Reymundi p̄rpositionē quā facit d̄ dicta
Gregorij auctoritate in cuius vltimo parrasso continet̄ sic. Sen-
sus anagogicus est transcendens: q̄si considerat̄ q̄ beatus Tho-
mas dixit dñs meus 7 deus meus. ipe enī non vidit deū visione

sensuali eo q̄ deus est inuisibilis: sed vidit homines ⁊ sic per exp̄
ientia visionis sensualis transmutauit se ad credere visionis spiri
tualis/ eo q̄ fides attingit veritatē mediante aliquo lumine intel
lectus. Et ideo beatus Gregorius non intellexit dicere meritū
quoad experimentū sensibile: sed quo ad credere. Neq̄ negauit
credere dispositū ⁊ preparatū per sentire vt figuratū est per ea q̄
dicta sunt a beato Thoma. ¶ Iterum absurdū est q̄ Xps vel
let destruere habitū fidei in beato Thoma p̄ sentire quoniā habi
tus fidei est altior q̄ habitus sensus. Cū ergo intentione dicti
Raymundi in sup̄ius inserta clare posita monstratur manifeste q̄
non est repugnans nec deuians immo totaliter ⁊ expresse concor
dans cū dictis sanctorū doctorū. ¶ Et ideo q̄ contradicere volue
rit predictę intentioni dicti Raymundi oportet q̄ contradicat be
ato Thome q̄ in primo sententiarū in fine tertij q̄stij prime diuissi
onis ait sic. Sed tamen ratio inuinducta p̄ fidez ex̄crescit in tan
tum vt ipsa credibilia comprehendant ⁊ tunc ipsa quodazmodo
intelligit. Unde Esay septimo secundū aliā litteraz nisi credide
ritis non intelligetis. Itē q̄ contradicat beato Augustino q̄ in
secundo de libero arbitrio capitulo secundo ponit. Rationē red
diturus suz non vt fidē respuas/ s; vt ea iaz fidei firmitate tenens
etiam rationis luce conspicias. ¶ Itē ponit in libro questionum
Tria sunt de genere credibiliū. quedā sunt q̄ prius creduntur et
postea intelliguntur sicut sunt articuli fidei q̄ sunt sup̄ia rationez.
¶ Item ponit etia in libro de cognitione vere vite vbi talia inq̄r.
Cū xps veritas ⁊ vita dicat. Hec est vita eterna vt te solū verum
deū cognescam/ constat p̄fecto naturā rationalē ad hoc solum
factā vt factorē suū intelligat/ intelligendo dilatat/ diligēdo in eo
q̄ est eterna vita eternaliter viuat: diuinitatis ergo essentiam ra
tionabiliter inuestigare est ad vitā festinare. Hanc vero negligen
do ignorare/ est vitā ad mortez properare. quare ni mirū hic ab
ea ignorabitur: deinde ablata vita seq̄strabitur. ¶ Itē q̄ contra
dicat Ricardo de sancto victore q̄ dicit: q̄ ad ea q̄ sunt fidei non
solū possunt haberi rōnes p̄bables: s; etia necessarie licet eas p̄
tingat interdū nos latere. ¶ Itē in libro de trinitate cap. octauo
p̄mittit se non solū fide s; etia rationibus necessarijs dei vnitates
⁊ p̄sonarū trinitatē fore ostensurū. ¶ Item q̄ contradicat Ansel
mo monologion decimotertio cap. vbi dicit duo opuscula feci ⁊ ⁊
vt cetera ratione non auctoritate q̄ ad deū p̄tinent manifestarc cū

¶ Item producerunt primam partem / et secundam cuiusdam libri
dicti doctoris intitulati de convenientia quam habent fides et intel-
lectus in objecto. quarum tenores sunt qui sequuntur. De prima par-
te. Alii dicunt quod non est bonum quod fides possit probari quia si sic amitti-
terent meritum. et fides esset nulla / et ad hoc confirmandum adducunt
istam auctoritatem. Fides non habet meritum ubi habet humana ratio experi-
mentum. Unde ad hoc sic respondemus. omne preceptum quod fecit Christus
est bonum. et ideo quoniam precepit beato Thomas habere experientiam
Primum tamen dixit Thomas nisi ponam digitum meum vel ma-
num meam in latere suo non credam. et quod Thomas dixit verum
significatus est quia facta experientia remansit fides quia ipse di-
xit non credam. Preterea nos maxime sumus ad intelligendum
diligendum / et recolendum deum: quod propter meritum nostrum cum
contemplare deum sit per prius et nostrum meritum per posterius
¶ Item beatus Petrus apostolus in canonica sua dixit Estote
parati ad satisfactionem semper omni poscenti vos rationem de
his que in vobis sunt fide et spe. beatus autem Petrus contra
divinam ordinationem non dixit. ¶ Item beatus Augustinus
fecit librum ad probandam divinam trinitatem supposito tamen
merito fidei contra quam fidem ipse non fuit quia sanctus erat.
¶ Item Thomas de aquino fecit unum librum contra gentiles:
qui requirunt rationes quia nolunt dimittere credere pro credere
sed credere pro intelligere. ipse autem in faciendo rationes con-
tra gentiles non intendebat destruere fidem quia vir sapiens ca-
tholicus fuit. ¶ Item doctores sacre pagine conantur quantum
possunt deducere rationes ad probandum divinam trinitatem et
incarnationem et habentes sanam mentem / et intentionem ad e-
xaltandum fidem sanctam. Et ideo ego qui verus catholicus sum
non intendo probare articulos contra fides sed fide mediante cum
sine ipsa probare non possum. Nam articuli sunt superius et me-
intellectus est inferius et fides est huius cum quo intellectus ascen-
dit supra vires suas. Non autem dico quod probem articulos fidei per con-
sas quia deus non habet causas super se / sed per tale modum quod intellectus si
potest rationabiliter ipsas rationes negare. et possunt solui omnes obie-
ctiones contra ipsas factas et infideles non possunt destruere tales
rationes sine positiones ipsa probatio talis sine sit demonstratio siue per
suasio vel quocumque alio modo possit dici bene non curo quia propter nunc
s. iij

affirmare vel negare nihil mutatur in re. ¶ De secunda parte
¶ Pars ista est de duodecim syllogismis cum quibus intendimus pro-
bare aliquos articulos fidei. Et primo de primo sic dicimus. ¶ Nullus
intellectus potest in via intelligere deum esse sine hitu fidei: scilicet quod
quod intelligit de deo in via intelligitur per intellectum. Ergo intelli-
gere deum esse est cum hitu fidei. ¶ Probatio maioris. quoniam deus est superius
et intellectus inferior. et sicut ipse intellectus naturaliter non potest
ascendere ad obiectandum ipsum deum intelligendo: ratione cuius deus
humiliat ipsum de fide ut mediante fide possit ascendere. sicut huma-
na voluntas quam per se non potest ascendere ad diligendum deum super se nisi
per caritatem quam est super hitum ut ascendat ad diligendum supra vires suas.
¶ Probatio minoris. nam intelligibile proprium est obiectum intellectus
et communis opinio est quod probatum est deum esse. Et ideo patet quod fides
et intellectus perveniunt in obiecto intellectu intelligendo deum esse
sub hitu fidei. ¶ Ad secundam rationem. Nulla potentia inferior potest
ascendere ad summam obiectum per se tantum: scilicet intellectus humanus est
potentia inferior. et intellectus humanus non potest ascendere ad sum-
mum obiectum per se tantum. Maior est nec minor non oportet probare: quia per
se patet. et quia communis opinio est quod intellectus intelligit unum deum
esse tantum et non plures ascendit intellectus mediante intelligere fide
sibi hitum exhibendo unum deum esse tantum: et sic patet quod per intelligere non des-
truitur fides eo quia est instrumentum cum quo intellectus ascendit super vires.
¶ Ad tertiam factam hypothese quod deus sit ens magis agens per suas
rationes intellectus potest intelligere deum esse trinum. ut in libro superius
probatum est hypothesis autem talis est hitus fidei sine quo intellectus non
potest probare deum esse trinum. Et ideo arguo sic. oportet credere hitum autem a fi-
de disponit intellectum ad intelligere. scilicet credere fidelis est credere
hitum autem a fide. et credere fidelis disponit ipsum intellectum ad intelli-
gere. ¶ Probatio maioris. Esayas propheta dixit. nisi credideritis
non intelligetis. et sic formaliter sequitur quod si credo deum esse trinum. et quod pos-
sumus intelligere ipsum esse trinum quia credere est antecedens et intelligere
posterior. facta hypothese quod deus sit magis agens per suas rationes. sine quo
trinitate deo non posset esse magis agens per suas rationes. minor per se patet
Et ideo ostensum est quod posita fide ponitur possibilitas ad intelligere re-
manente fide sic posito ascendente ponitur post. ¶ Ad quartam Christus
dixit in euangelio quod se humiliat exaltabitur. Et ideo arguo sic quod cum
se humiliat exaltabitur: scilicet intellectus quoniam credit se humiliat. et intellectus
quoniam credit exaltabitur. Maior per se patet. quia quod dicit Christus est verum

minores sic pbo. de ratione intellectus est intelligere non autē cre-
dere. et ideo quod intellectus per se non potest intelligere deum esse trinum huius-
modi se ad credere quod deus sit trinus et sic ascendit ad intelligere fa-
ciendo aliquam hypothese[m]. sicut credere quod deus habeat potestatem
infinitam et sic concludit quod ubique sit posse infinitum oportet quod sit
possibilis infinitum et possibilis infinitum sine quibus esse non possit
et sic intelligit ista tria correlativa infinita enim quibus considerat di-
uinam trinitatem fide remanente sicut habitus in se. ¶ Ad quintam
facta ista hypothese[m]. omne ens magis agens extensius causat suum sig-
num agens magis agens extensius. sed deus est ens magis agens
extensius ergo deus causat suum signum agens magis agens exten-
sius. Maior est vera per suppositum. Minor per se patet. sic intellectus
per positionem que est actus fidei ascendit ad intelligere incarnationem fide
semper remanente sine qua incarnatione deus non causaret summum
signum. et hoc in secunda distinctione primi libri declaratum est. ¶ Ad
sextam suppono quod deus sit ens magis agens per creationem et ideo arguo
sic. Quicquid agit magis per creationem deduxit creatum in esse a non
esse. sed deus est ens magis agens per creationem. ergo deus deduxit crea-
tum in esse a non esse. probatio maioris quam actio magis agit quam dedu-
xit quod non erat in esse. si deduceret aliquid a alio esse. minor per se pa-
tet. et ideo remanente filio filio remanet posito et per primum fides que est
ante ad intelligere stat primum. ¶ Ad septimam suppono quod deus sit ens
magis agens per iustitiam. Et ideo arguo sic. omne ens magis iudi-
cans per iustitiam iudicat totum hominem ad beatitudinem aut ad penam sem-
piternam. sed deus est ens magis agens per iustitiam. ergo deus iudicat totum
hominem ad beatitudinem aut ad penam sempiternam. probatio maior. quam
nisi homo resurgeret deus iudicaret partem et non totum secundum animam. sed iudi-
care totum hominem est iudicare corpus et animam. ex quibus constitutus. et sic
per suppositionem intellectus transit ad intelligere quod erit generalis re-
surrectio remanente ipsa positione que est actus fidei. Adhuc dico quod re-
maneret fides. quam posito quod intellectus non intelligeret generalem
resurrectionem omnium recurreret ad credendum sub habitu fidei creden-
do ipsam ut patet per istud exemplum. Aqua quam est calida sua frigiditas
sistit in ipsa in potentia. et sic in absentia actionis ignis in aqua frigidi-
tas que est in potentia reducit ad actum existendo aqua frigida sic erat.
¶ Ad octavam. nulla virtus corrumpit quam causat virtuosus. fides est virtus
ergo fides non corrumpit quam causat virtuosus. maior et minor per se patet
Sic quam dicit deus non est corpus non est compositus non est finitus

non est nou⁹ et huiusmodi sic intellect⁹ cum habitu fidei supponit
quod deus sit ens aliu⁹ / quod corpus vel compositum finitum et nouu⁹ / consti-
tendo quod deus sit spiritus simplex institutus / et eternus. et tunc transit
ad intelligendu⁹ deu⁹. et deducit o⁹ ipso veras et reales affirmaciones
et negationes ex quibus facit scientia fidei permanente sine corruptio-
ne credendi et intelligendi concordando intellectu et fide in eodem
suo. ¶ Ad nona nullu⁹ dilectu⁹ nisi cognitu⁹ / sed de⁹ est dilectus. et de⁹
est cognitu⁹. Adiaior est duplex quoniam cognoscere existit per credere et in-
telligere ratione cuius credere est fundamentu⁹ et intelligere est finis / si-
cut in domo in qua fundamentu⁹ est inferius ratione finis / et parietes et te-
ctu⁹ superius eo quia est fundamentu⁹ ut sequitur domus unde sic dom⁹
non potest esse sine fundamento sic intelligere quoniam intelligit alia de deo
non potest ascendere sine habitu fidei / ostendit ergo per que modum intellec-
tus et fides se pueniunt in obiecto. ¶ Ad decima nullu⁹ intelligibili-
le potest esse sine memorabili / de⁹ est intelligibilis. et de⁹ est memorabi-
lis. Adiaior et minor per se sunt manifeste. memorabilis autem est duobus
modis / scilicet per credere et per intelligere. Ad memoria autem aliorum est per me-
morabile cum intelligere / quod per memorabile cum credere respectu finis
et sic o⁹ intellectu. Merunt credere est superius tanquam hitus et intelli-
gere inferi⁹ tanquam hituatu⁹. et ideo sic homo capat⁹ ascendendo in more
tantu⁹ quantum ascendit tantum capat⁹ quod est superius magis ascendit. Et simili in-
telligens in quantum magis ascendit ad intelligendu⁹ deu⁹ et articulos fidei
tanto fides quod est suus hitus magis ascendit. ¶ Ad undecima nullu⁹
diligibile potest esse sine memorabili / sed de⁹ est diligibilis / et deus est me-
morabilis. Adiaior et minor per se sunt evidentes. Diligibile autem est
duobus modis / scilicet per rationem credulitatis et intelligibilitatis. quoniam dili-
gibile quod est mediante recolibili et intelligere est per primum / et diligibile quod
est per recolibile / et credere est per posterius. Et ideo quanto magis intellectu⁹
ascendit per primum ad intelligendu⁹ deu⁹ / tanto magis est principiat⁹ cum vo-
luntate et memoria in obiecto remanente fide quod est suus hitus. Unde
sic in vase in quo est aqua et oleu⁹ quanto magis addit aqua / tanto magis ascendit
oleu⁹ / et sic o⁹ hituato quanto magis ascendit tanto magis ascendit suus
hitus. patet ergo per que modum fides et intellectu⁹ minime ascendunt in
obo. ¶ Ad duodecima o⁹ meritu⁹ consistit magis per maiorem actum / quod per
minorem / sed maior actus est intelligere / quod credere. ergo maior meritu⁹ consistit
per intelligere quod per credere. Adiaior et minor per se sunt a⁹ probare. Et in pa-
tet quod intelligere ratione finis est determinat⁹ et definit⁹ / et credere quod est instru-
mentu⁹ est finis. et sic sequitur quod maior permanens est finis permanens.

Pate? ergo p quē modū hō intelligens alta de deo acqrit maius
meritū p intelligere q̄ p credere q̄libet merito existente in s̄bo suo
diuersimode sc̄bz modū suū ⁊ h̄ in eodē t̄p̄e verūtū successiue. Di
xim⁹ d̄ r̄ij. sillogismus est q̄bus ē ⁊ batū q̄ fides ⁊ intellect⁹ p̄ueni
unt in eodē t̄p̄e in s̄bo siue obo quolibet permanente. Verū n̄ si
cessiue s̄c̄ in cursu in q̄ mouens ⁊ mobile sunt p̄manētes successi
ue: ⁊ seq̄t̄ infra in fine dicti libri. Si aut̄ errauim⁹ in aliq̄ p̄tra fidē h̄
non fieri scientifice s̄ ignorant̄ p̄fiteor h̄ dixisse: cur submitto ipsuz
correctioni ecclie sacrosancte romane. ¶ Itē ad demōstrādū
falsitatē translationis seu interpretationis p̄dictā in h̄ q̄b̄ in dicto q̄
terno p̄tinet dictū doctorē erronee ⁊ heretice dicere. essentia esse
nat: bonitas bonificat: magnitudo magnificat: p̄duxerunt textus
sc̄q̄ntes dicti doctoris in q̄b⁹ se ip̄m catholice interpretat ⁊ exponit.
Primo textū p̄logi libri dicti doctoris intitulati ars inuentiua q̄
talis ē. Ars p̄sens ab arte demōstratiua descendit. ⁊ licet existētia
hui⁹ ⁊ illi⁹ sit vna ⁊ eadē. modus t̄hi ear̄ p̄cedendi ē diuersus ⁊ t̄.
Et seq̄t̄ infra in p̄mo paraffo. Et q̄m ita ē q̄ existētie ⁊ opatio
nes rep̄t̄ d̄ q̄b⁹ intēdit̄ ⁊ vehemētiores atq̄ plures sint in sc̄ip̄is q̄
ear̄ similitudines in intellectu. Et it̄ ē similitudines sint maiores
⁊ ap̄iores q̄ sint in s̄momb⁹ ear̄ significare: magna ē iō distantia
signor̄ a reb⁹ suis. Ea p̄t̄ d̄ necessitate nos fingere ⁊ b̄a licet p̄p
ter signor̄ paucaatē: ⁊ d̄ vi ⁊ d̄ necessitate art̄ aliq̄nens inusitata
verba p̄ferre vel vt infra patebit. Et vt etiā maiora signa ⁊ mi
nus a reb⁹ suis distincta exp̄mam⁹: ⁊ b̄a q̄ndocq̄ transumimus
⁊ q̄d est p̄p̄riū alicui rei p̄pter expressionē maioris sentētie alteri
attribuimus vt infra patebit cū dicat̄ bonitas bonificat: magnitu
do magnificat: ⁊ t̄ huiusmodi. q̄ q̄d ē p̄p̄riū suppositi boni. s̄. bonifi
care attribuim⁹ bonitati p̄p̄riū quā ip̄s bonū bonificat. vt vehemē
ti⁹ exp̄mam⁹ q̄ bonū p̄p̄riū bonitatē suā bōificat: ⁊ magnū p̄p̄riū ma
gnitudinē suā magnificat s̄c̄ cū dicat̄ finis mouet efficientē ad bo
nū h̄ ē dictū q̄ efficiens p̄p̄riū finē bonū se mouet ad bonificandū.
Et q̄ ita ē q̄ d̄ reb⁹ creat̄ imprope loq̄ nos oportet vt iā dictū ē
multo minus igit̄ d̄ deo p̄p̄riū loq̄ possim⁹ q̄ cū immēsa sit in oib⁹
ei⁹ p̄fectionib⁹ ei⁹ existētia. q̄d ē q̄d d̄ illo bene ⁊ p̄p̄riū signa n̄ fa
representare possint. Hui⁹ aut̄ reb⁹ deuote supplicam⁹ accedenti
bus ad hanc artē seu studentib⁹ in eadē: q̄tenus ardoze scientifi
ce caritatis moti in improp̄is dict̄ n̄ris si forte in ea inciderimus:
ad partē iuniorē attendāt ⁊ nō ad ea q̄ dicere videmur: s̄ q̄ dicere

intendimus condescendant. Aut etiam si forte falsam inducimus
conclusionē hūc impie nre errorē impendant. qm̄ si ignoranter
artifex errat: et non ē attributū dū ip̄i arti: cū ipsa ars sit necessaria
vt de necessitate intendimus declarare. Et adhuc etiam si nīmī
a nostrorū sermonū impropetas vt loq̄mur sententiosius vel nri
genij aut etiā traditionis insufficientia aliquē errorē p̄tra sanctā
fidez catholicā pretendere videat̄ correctionē ecclesie Romane
sacrofante suppliciter imploramus qm̄ non ratione artis seu ar
tificij / s; ratione ignorantie errare contingit. ¶ Itē textū conten
tus in comento dicti doctoris vbi in p̄ma parte figure theologicę
sic habet / diuina essentia ratione sui non est conditionata agere /
cū sit cōmunis producenti et producto. ¶ Item textū contentus
in p̄ma parte figure de. D. dicti comenti vbi doctor exponendo se
sic inq̄t. Sed hic intelligendū ē qm̄ dicimus bonitatem bonificare
seu essentā essentialē h̄ aut dicimus sub rōne positi idest pater ge
nerando filiū cōmunicat filio q̄cqd̄ h̄t. Et iō attingit p̄ditio sim
pliciter sub rōne bonitatis scz sub rōne suppositi boni personalis.
In fine cuius comenti submisit oīa dicta sua correctioni ecclesie
formaliter p̄hec verba. Quare siq̄s error forte contra fidem ca
tholicā in hoc opere ac etiā in alijs q̄buscunq; libris videatur er
rori suppliciter et deuote correctionē redrimus ecclesie sacrofan
cte. ¶ Et q; ad predictā subreptionē fundandā apparebat di
ctis amicis sup̄ inserta sufficere / et etiā vt pluritan parcat̄ alia fal
sificata p̄ dictū frat̄ Nicholaū aymERICI ad presens vt dixerunt
non oportebat p̄ducere. ¶ Que oīa sup̄ius posita seu inserta
p̄ nos dictū comissariū attente lecta / diligenter recognita: ac intel
ligibiliter considerata fuerunt habita siq̄dē p̄ nos deliberatione
matura / et digesto consilio cū exp̄tis in similibus et peritis. Luz p̄
posita et p̄ducta sup̄ius corā nob; et alias clarissime p̄stat nob; qd̄
dicta bulla attentata eius forma et alijs indicij; p̄spicuis sentētij;
tactis ē euidentissime saltz de falsitate suspecta. ¶ Itē qd̄ p̄ alle
gata et p̄ducta ad ostendendū seu p̄bandū obreptionē aut subre
ptionē dicte bulle demonstrat̄ euidenter qd̄ posito qd̄ ip̄a non fuerit
falsa nullomodo poterat excusari qd̄ non fuerit subreptitie impe
petrata cū p̄tenorē dicte bulle videat̄ qd̄ tota rō impetrationis ip
sius fuit affirmatio qd̄ in libris p̄dicti doctoris erāt plures articuli
erronei et hereticales q̄p̄ librorū p̄ documēta auctētica sup̄ius infra
videat̄ apte p̄dictū Ric. aymERICI inq̄sitorē mutasse et corrupisse

verba predicti doctoris / et etiam mentes et intentiones quas habet aut
catholicam pro ut monstrat aptissime finis / seu finalis conclusio li-
bro dicti doctoris Raymundi / in quibus expresse submittit scrip-
ta dicta et edita ipsam determinationi / et correctioni. Et clesse sa-
crofante / ex quo fundat legitime scripta sua non deuiare a iusto
tramite catholice veritatis / et detegit / eliditque sinistra intentio op-
pinio / ac persecutio Nicholai aymERICI predicti. Et cum vtraque pagi-
na attestante / statuenteque / et mandante impetrante lras / prouisi-
ones / seu scripta per fraudem / seu maliciam a summo pontifice veritate
tacendo / seu supprimendo / et falsitate suggerendo / vel exprimendo
in sue pueritatis penam nullum ex talibus commodum consequi possint /
nec eorum preteritum est aliquis potestas / vel iuridictio attributa: cuius
virtute sit aliquatenus procedendum / cum summus pontifex tales prouisi-
ones seu lras denegasset veridice informatus. Absciscens vero pote-
statem habere ab eo / cum quantibus super scriptis nullatenus imponere
poterat sue cognitionis officium: et persequenter eius occasione de facto
enotata ruunt: tanquam carentia legitimo fundamento.

SENTENTIA definitiva.

C Protator Nos Bernardus episcopus et commissarius predictus auctori-
tate aplice nobis in hac parte commissam dicimus / volumus / decerni-
mus / et pronuntiamus quod quicquid inueniat quomodocumque / et quicquid
enatum / mandatum / cominatum / processum / factum / occasione / auctoritate /
seu ratione dicte sbreptie ac cbbreptie bulle / et ob falsam euidenti nuntius
suspecte teneat per vano / falso / irritum / et nullo. et per infectum / seu non
facto ab omnibus reputetur sic et nos ex potestate nobis attributa super
hys que ex nostro officio nobis videntur et vti volumus predictis atten-
tis cassamus / irritamus / annullamus / seu ad nihilum reducimus.
Reducentes etiam auctoritate apostolica ipsos doctores Raymundum
lullum / et omnia dicta scripta / et opera sua et omnia alia ratione quomodocumque et quicquid
licet / et per quicquid / et contra quoscumque et contra quibuscumque processum / et
actum ad statum pristinum reuertendum / ac si in contrarium eorum vel vnicuique fui-
ssent dictum scriptum / vel alias quomodolibet enatum. Reuocantes et sub-
mutantes correctionem / determinationem / aut auctorizationem doc-
trine dicti doctoris sedis apostolice / cuius est de talibus cognoscere
et ordinare. sic ipse met doctor / vti verus catholicus expresse sub-
mittit. Et In quorum omnium et singulorum fide et testimonium premissorum pre-
sentes nostras lras seu prius publicum instrumentum per notarium publicum
infra scriptum fieri et publicari mandauimus / nostris sigilli appensione

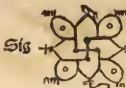
muniri. Datū et actum Barchinone sub anno a natiuitate dñi
 Milleſimo quadrageſimo decimo nono / die vero viceſſima
 quarta menſis martij / preſentibus honorabilibus viris dñis An
 thonio Xeno decretor doctore canonico / Bapieſi. Arnaldo de
 torrentis Milario hoc anno ciuitatis Barchñi. Bernardo de ma
 ri mundo in aiorie diez. et Francisco ſeruent licentiato in legibus
 ciuilibus dicte ciuitatis Barchñi. p teſtibus ad premiſſa vocat
 rogatis ſpecialiter et aſſumptis. ac me Gabruele cāpelles notario
 inſcripto. Eliſa p me Ep̄m preſatū. Sig. Anū mei Gabrue
 lis canyelles auctoritate regia notarij publici Barchñi. qui pre
 miſſis oibus et ſingulis dū ſic premittit corā dicto Reuerendo do
 mino comiſſario et p eū agerent et fierent vna cū prenomiſſatis te
 ſtibus p̄his fui: hec q̄ ſubſcripſi ac ſigillo ipſius dñi Ep̄i hic apoſſ
 to in pendentia clauſi. Cū ſup poſito in lineis xx. Bradinocen. E
 lxx. loco dicti. Et lxxv. ſum. Et lxxv. ſupponit. Et cxxvij. et p̄mo
 de p̄mo ſic dicemus nullus intellectus pōt in via intelligere deū
 eſſe ſine hitu fidei. Et cxxvij. Et credere. Et cū raſo in cxxv. di
 ſtinctione. Et etiā cū ſup poſito in linea xxxviii. bulle. Et etiam
 in linea centeſima viceſima quarta. ſed deus eſt ens magis agēs
 extenſiue. Ergo deus cauſat ſuū ſignum agentis magis agentis
 extenſiue. et.

Et Nos Bartholomeus Sureda Lanonicus ac Decan^o
 Aſtoricē. Reuerendiſſimi in Xpo patris ac dñi D. Dida
 ci diuina fauente gr̄a Aſtoricaz Ep̄i vicarius in ſp̄ualibus et
 temporalibus vna cū alijs in ſolidū generalis qz tranſumptioni
 et cōprobationi collationi huiusmodi publici tranſumpti interſui
 mus cūqz ſuo originali exēplo ſupius memorato concordante cō
 perimus iō eidē tranſumpto auctoritatē noſtrā iudiciariam parti
 terqz decretum manu noſtra propria interponimus in maiorem
 fidem premiſſorum.



Anū mei Iuliani ſigueros apoſtoli
 ca p vniuerſuz munduz et Regia pro
 tam terrā et ditionē Illuſtriſſimi et ſe
 reniſſimi domini Aragonum Regis
 auctoritatis Notarij publici Aſa
 ioricē huius exēpli teſtis.





num mei Hieronimi scruta ciuis A
loricarū auctoritate regia notarū pu
bli p totā terrā 7 ditionez Serenissi
mi dñi Aragonū regis huius exēplū
testis.



Huius mei Petri lura ciuis A
loricarū auctoritate Regia notarū publici p
totā terrā 7 ditionem Serenissimi dñi
nri Aragonū regis q̄ huiusmodi publi

ci trāsumpti transumptioni/collationi/cōprobationi/decretoꝝ in
terpositioni oibzsq; 7 singulis sup̄dictis vna cū prenomīnatis re
uerendo dño vicario generali atq; cū tabellionibus 7 conotarīs
meis interfui eaq; oīa 7 singula sic fieri vidi 7 audiui. Ideoꝝ hīc
p̄p̄a manu me subscripsi precedente meo solito signo vna cū ap
pensione sigillī vicariatus ecclesie maioricarū in maiorē fideꝝ ac
testimonū oīuz 7 singulorū premissoꝝ. Et quoddā transumptus
licet manu alteri^o scriptū fideliter tñ p me ac ceteros cōnotarios
meos cōprobatū p̄tinet in hīs duobus pregamētois p me consu
tis in quorū p̄mo nonaginta nouē linee. in scōdo x̄o septuaginta no
uē linee p̄tinent. Et p̄ maiori declaratione vltima linea p̄mi pre
gamēti finit p̄ hec v̄ba de ciuitate mundi capi. de fide. Et in p̄ma
linea scōpi pregamēti incipit p̄ hec v̄ba. Fides ē hitus cū q̄ 12. Et
vltima linea ip̄ius pregamēti scōpi finit p̄ talia v̄ba. signū agentis
magis agentis extensio. In sup̄ p̄stat de dictionibus sup̄positis in
lineis p̄mi pregamēti scz in iiii. 7 amicorū. Et xxxij. Adillesimo;
Et xxxiij. hec. Et parit̄ p̄stat de dictionibus ac litteris rasis 7
correctis in linea lxxij. licet. vt in condemna. In xviij. aut̄ linea
secundi pregamēti constat de sup̄positis. alta. Et xxxij. Adanu.
Et xxxvij. est. Et q̄nquagesima. In. Et lxx. tertum. Et de dic
tione rasi in xxi. linea diuine.

Errores inexcusabiles: q̄ interpretēdum in hoc instrumēto emerferūt sunt q̄ se
quūtur. folio. iiii. linea. x. legūt̄ frat̄rū minorū p̄ nostrorū. fo. v. linea. xvij. reperit̄ p̄
reperint. ibidem linea. xix. adhibere p̄ adhiberi. ibidē linea. viij. registrator p̄ res
gistratoꝝ. fo. vi. linea. xxvi. imitationē p̄ imutationē. ibides linea. xii. p̄uis
cūlt̄ indiltoꝝ p̄ indiltoꝝ 7 ibidem frat̄ Anthonius p̄ o fratre Anthonio. fo. xiiij.
linea. xvij. enotatu p̄ enotatu.

Imp̄issus Valch p̄ toānē iofredū. aho. m. d. x. p̄ die kl̄ maras.







